

tive og forventer at kunne stemme for ved andenbehandlingen.

**Margrete Auken (SF):**

SF synes også, at det er en god aftale. Vi har et par spørgsmål til den. Det ene er, hvordan man kan sikre, at det forsigtighedsprincip, som vi er meget glade for er kommet ind, også bliver respekteret. Når man bare ser på fiskeriflådens størrelse, kan man se, at det kan komme til at knibe. Det er sådan en betænkelighed.

Og så har vi jo først og fremmest problemet med, at Danmark endnu ikke har ratificeret havretskonventionen. Jeg ville være smadder glad, hvis udenrigsministeren om lidt kunne komme herop og love, at det vil vi meget snart gøre. Der har for et års tid siden fra OECD lydt en opfordring til Danmark om at få ratificeret de internationale miljøaftaler, og der mente man faktisk havretskonventionen. Da det jo er den konventions principper, der skal bruges her, og også dens institutioner, så vidt jeg kan se, så vil det være vigtigt, at vi får den her sag på plads nu.

Havretskonventionen er en vigtig konvention, og det er, fordi den findes, at den her konvention også bliver brugbar.

Så vi vil godt høre, hvordan det står til med det, og i øvrigt også gerne høre, hvordan det står til med de øvrige EU-landes ratifikation af disse konventioner, også den vi behandler i dag.

**Egil Møller (DF):**

Da vores ordinære ordfører på området, hr. Peter Skaarup, ikke har mulighed for at være til stede, skal jeg på Dansk Folkepartis vegne udtale, at vi er positive over for beslutningsforslaget.

**Ebbe Kalnæs (CD):**

Jeg skal også på CD's vegne give den fulde tilslutning til, at vi får det her på plads. Vi vil da også gerne lytte til de spørgsmål, der er rejst mellem første- og andenbehandlingen. Generelt er vi meget positive.

**Lone Saaby Johansen (RV):**

Internationale retsregler og bæredygtig udnyttelse af naturressourcer – så kan det vist ikke blive mere radikalt.

Vi er stærkt tilhængere af, at miljø- og naturressourcer forvaltes på en måde, så vi kan høste frugterne nu, men ikke suger alt liv ud af vores

omgivelser, så der ikke er noget tilbage til dem, der kommer efter os.

Jeg er derfor glad for at kunne meddele, at vi støtter forslaget.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg kan sige, at Enhedslisten agter at stemme for forslaget.

**Jann Sjursen (KRF):**

Kristeligt Folkeparti er for det forslag, som regeringen har fremsat i dag, og vi håber, at vi under udvalgsarbejdet kan få belyst de enkelte spørgsmål, der måtte være om selve bemyndigelsen. Men som sagt, vi stemmer for ved andenbehandlingen.

**Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):**

Jeg takker for den helt overvældende tilslutning til forslaget, den glæder mig.

Hermed sluttede forhandlingen og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

**Afstemning**

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Udenrigsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**14) Første behandling af lovforslag nr. L 58: Forslag til lov om visse aspekter af Danmarks Eksportråds virke.**

Af udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen). (Fremsat 24/10 2000).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Forhandling**

**Ole Vagn Christensen (S):**

I sidste samling vedtog Folketinget L 200 om Danmarks Eksportråd. Det betød, at det danske eksportfremmesystem blev samlet i et nyt eksportråd under Udenrigsministeriet.

Nu ønsker regeringen med L 58 at formalisere visse aspekter af bestyrelsens virke og nedsettelse af bevillingsudvalget. Socialdemokratiet støtter regeringens ønsker.

Bevillingsudvalget fungerer på grundlag af et aktstykke, som Finansudvalget har tiltrådt, men det har hele tiden været meningen, at regeringen skulle fremsætte det lovforslag, vi her står med.

L 58 indeholder altså en række ændringer, som er nødvendige for, at Danmarks Eksportråd kan udvikle sig selv og dansk eksport i en retning, som er gavnlig for dansk økonomi og beskæftigelse.

Jeg skal derfor på Socialdemokratiets vegne sige, at vi støtter lovforslaget.

#### **Margrete Auken (SF):**

Da vores ordfører, hr. Ole Sohn, er til finanslovforhandlinger, har jeg lovet på SF's vegne at sige, at vi støtter forslaget, som vi også tidligere har været positive over for, da dets forgænger var til behandling tidligere.

#### **Jens Hald Madsen (V):**

Venstre er glad for den her etablering. Vi ønsker at styrke det danske erhvervsliv så meget som muligt.

Det, vi ser som en problemstilling og meget længe har set som en problemstilling, er spørgsmålet om koordination, nemlig koordination mellem ministerier, koordination mellem de forskellige støtteordninger, så det bliver så gennemskueligt som overhovedet muligt for den enkelte virksomhed.

Vi har bestemt ikke noget imod, at man kigger på en bestemt kategori af virksomheder, og jeg har også selv personlig haft lejlighed til at møde repræsentanter for Danmarks Eksportråd, og det har været en stor fornøjelse at høre på den viden, som var tilegnet af de her personer, og den vigtige funktion, som de har og får.

Men vi kan jo stadig væk se, at der har været en gevaldig slåskamp mellem Udenrigsministeriet og Erhvervsministeriet. Når jeg ser på den besvarelse, der er kommet fra Erhvervsministeriet, så virker det jo, som om der stadig væk er nogen tumult, da man ligesom gerne vil have, at det skal være nævnt, at den her aftale er mellem de tre involverede ministerier, og det synes de nok i langt højere grad skulle være afspejlet i lovforslaget.

Man lægger megen vægt på, at bestyrelsen skal sikre en central og ægte indflydelse. Det

kan jo lyde, som om den ægte indflydelse måske ikke er til stede. Det ved jeg ikke, men hvorfor skriver man det ellers på den her måde?

Man skriver videre, at man lægger vægt på, at bestyrelserne skal være udpeget efter drøftelse med erhvervsministeren og fødevarerministeren, men er det et problem, spørger jeg blot?

Jeg er da også glad for, at der lægges vægt på, at bestyrelsens medlemmer er aktive erhvervsfolk, men jeg kan også forstå, at det bliver sådan.

Det vigtige er selvfølgelig, at de, der bliver udpeget fra det danske erhvervsliv, har så bred en spredning som overhovedet muligt, for der er meget forskel på de forskellige virksomheder – på en mindre virksomhed og så en større virksomhed. Der er også kulturmæssigt meget forskel på dem, der er administrerende direktører, og dem, der direkte er ejere af deres egen virksomhed. Det skal man også tænke på.

Til sidst står der i udkastet fra Erhvervsministeriet – der må have indsneget sig en fejl – at det er »Udenrigsministeriets medlem«, hvor der skulle have stået »Danmarks Eksportråds medlem«.

Jeg må sige, at det lyder lidt som en børnehæve. Det er ganske udmærket med Danmarks Eksportråd – det støtter Venstre fuldt ud – men jeg synes bare, at når man ser f.eks. det udkast fra Erhvervsministeriet, så giver det faktisk udtryk for den manglende koordination, der er mellem ministerier, og jeg tror også, at hvis der er manglende koordination mellem ministerierne, så kunne man opleve, at der også er manglende koordination mellem de mange støtteordninger, der eksisterer til det danske erhvervsliv.

Det vil jeg appellere til at man kigger nøjere på, for det her er jo altså ikke et spørgsmål om, at embedsmændene, ministrene og ministerierne skal kæmpe om, hvem der skal administrere de forskellige støtteordninger, men det er faktisk et spørgsmål om, hvordan vi mest optimalt kan udnytte de ressourcer, der er til rådighed for det danske erhvervsliv, uanset om det er i Erhvervsministeriets eller Udenrigsministeriets regi.

Jeg vil gerne sige, at Venstre er glade for, at det ligger i Udenrigsministeriet. Vi mener faktisk, at de aktiviteter, som går ud over de danske grænser, skal koordineres af Udenrigsministeriet. Udenrigsministeriet har i forvejen stort besvær med at holde sammen på mange af de forskellige andre støtteordninger, der bliver foretaget af Danmark og ud til det ganske ud-

land, som ikke rigtigt bliver koordineret af Udenrigsministeriet. Så jo mere, der kan blive samlet i Udenrigsministeriet og koordineret derfra, hvor man skaffer sin fagekspertise fra de forskellige fagudvalg, desto bedre er det.

Venstre kan støtte forslaget.

#### **Flemming Hansen (KF):**

Danmarks Eksportråd er etableret med udgangen af 1999 og er en sammenslutning af en række ministeriers eksport- og investeringsfremmeaktiviteter. Det Konservative Folkeparti opfatter lovforslaget sådan, at man formaliserer dette arbejde ved at have et lovgrundlag for at nedsætte en bestyrelse for Danmarks Eksportråd og Eksportfremmebevillingsudvalget.

Vi lægger vægt på, at nedsættelser af bestyrelser og udvalg sker i tæt samarbejde med erhvervslivets organisationer, og vi er også af denne grund positive over for, at man samler de mange initiativer, jeg før nævnte, i Eksportrådet.

Vi har fået en henvendelse fra Rederiforeningen i dag, som ministeren formentlig er bekendt med, og jeg går ud fra, at det må være en fejl, at de ikke er nævnt. Hører jeg ikke andet fra ministeren, går jeg ud fra, at han også er enig i det. Det er meget væsentlige områder, der omfattes af Rederiforeningen.

Vi har også noteret os bemærkningerne i lovforslaget om, at i det omfang erhvervslivet peger på behovet for udenrigstjenestens medvirken i de målrettede eksportfremmeprogrammer i virksomheder og navnlig i små og mellemstore virksomheder og hos enkeltpersoner, kunne man anvende en del af midlerne til udenrigstjenestens medvirken i disse målrettede eksportfremmeprogrammer. Det synes vi er en fornuftig løsning.

Mit andet spørgsmål til ministeren er, om de initiativer, der tages af Danmarks Eksportråd, kolliderer med andre statslige institutioner, der har nogenlunde samme formål. Det, man kan frygte, er jo, at der er for mange kokke, og det fordærver maden.

Men jeg ser forslaget som et udtryk for, at det går i den rigtige retning. Jeg tror ikke, jeg er uenig med ministeren. Jeg vil bare gerne have, at vi får renset ud de andre steder, hvor der sidder nogle mennesker og laver det samme, for, som den forrige ordfører også var inde på, tjener det ikke noget formål.

#### **Egil Møller (DF):**

Dansk Folkeparti har den opfattelse, at der vil ske en styrkelse af danske virksomheders muligheder for at operere på verdensmarkedet ved sammenlægningen til det enstrengede eksportråd.

Dansk Folkeparti noterer med tilfredshed, at hensigten er at sikre et tæt samspil mellem Danmarks Eksportråd og dansk erhvervsliv. Det er positivt, at bestyrelsen hovedsagelig består af aktive erhvervsfolk, der ved, hvor skoen trykker, og som sædvanligvis også har ben i næsen.

Dansk Folkeparti kan støtte lovforslaget.

#### **Ebbe Kalnæs (CD):**

CD kan også støtte lovforslag nr. L 58. Vi er enige i, at et forsøg på at samle og effektivisere på det her område er ganske væsentligt.

Eventuelle gnidninger eller ressortkampe eller andet går jeg helt ud fra, at regeringen og ikke mindst udenrigsministeren vil tage vare på, og at vi selvfølgelig får det mest effektive og det bedst mulige ud af det.

Det at skabe grundlaget for, at det her nu for alvor kan sættes i gang, glæder vi os til, og ikke mindst det mål, der ligger i, at man skal kunne sætte særligt ind for små og mellemstore virksomheder. Dette er meget logisk, da Danmark jo er et af de lande, der i ret høj grad har små og mellemstore virksomheder.

Vi vil også gerne understrege, at vi mellem første- og andenbehandlingen vil sikre, at det lige bliver drøftet, om høringsgrundlaget har været bredt nok, men det skal ikke hindre, at vi selvfølgelig melder, at vi er positive over for lovforslaget.

#### **Morten Helveg Petersen (RV):**

Det Radikale Venstre er også glade for, at Eksportrådet placeres entydigt i regi af Udenrigsministeriet. Det giver mulighed for at indtænke Eksportrådets virke i den overordnede udenrigspolitik og åbne op for, at danske virksomheder kan udnytte ressourcer og lokalkendskab fra de danske repræsentationer kloden over.

Vi synes også, det er fornuftigt, såfremt Folketingets Erhvervsudvalg diskutererede eksportfremme, eksportpolitikken generelt. Jeg går ud fra, at Eksportrådet skal aflægge en årsberetning, og det kunne være naturligt, at vi fik den på dagsordenen i Folketingets Erhvervsudvalg, så vi også i Folketinget måske interesserede os lidt mere for de her utrolig vigtige sager.

Vi synes, det er godt med et enstrengt system. Vi synes, det er fornuftigt, at der kommer mere slagkraft i den statslige indsats. Men jeg vil godt sige, at jeg synes også, der er grund til, at vi vurderer eller i hvert fald overvejer, i hvilket omfang der finder aktiviteter sted ude i kommuner og amter. Vi kunne måske i første omgang få et overblik over alle disse aktiviteter for den lokale erhvervsfremme, og hvordan de i givet fald samtænkes med den statslige eksportfremmeindsats. Det synes jeg er et emne, som vi også er nødt til at forholde os til på et tidspunkt, måske ikke i forbindelse med behandlingen af lovforslaget her, men i hvert fald mere generelt i Erhvervsudvalget.

Vi er positive fra radikal side.

**Jann Sjørnsen (KRF):**

Da Kristeligt Folkepartis erhvervsordfører, hr. Ole M. Nielsen, ikke kan være til stede i dag, skal jeg blot tilkendegive, at Kristeligt Folkeparti er positive over for det fremsatte lovforslag.

**Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):**

Jeg vil gerne takke ordførerne for deres bemærkninger til lovforslaget. Jeg er meget glad for at kunne konstatere, at der er meget bred tilslutning til forslaget. Det er vigtigt for en ny organisation som Danmarks Eksportråd, at dets virksomhed bakkes politisk bredt op her i Folketinget. Det er et godt grundlag for Danmarks Eksportråds virksomhed.

Med Danmarks Eksportråd er der fra den 1. januar skabt et enstrengt system for fremme af dansk eksport og i øvrigt også for fremme af udenlandske investeringer i Danmark.

Dansk eksport er i disse måneder i en meget god gænge. Det går godt for vores eksporterhverv og for vores eksportvirksomheder.

Vi skal være parate til også at sikre virksomhederne rådgivning og bistand, hvis eller når den tid kommer, hvor det går knap så godt. Vi skal jo ikke glemme, at initiativet til at etablere Danmarks Eksportråd netop kom på et tidspunkt, da der var dårlige tider eller direkte nedgang i dansk eksport i starten af 1999.

Tidligere på året har man nedsat en bestyrelse og et bevillingsudvalg for Danmarks Eksportråd, som er sammensat af aktive erhvervsfolk, som, om jeg så må sige, ved, hvad det drejer sig om. Vi sikrer herved Danmarks Eksportråd en forankring i det praktiske eksportarbejde i dagligdagen. Bestyrelsen og bevillingsudval-

get har vist stor handlekraft og indsigt, og det er jeg meget tilfreds med.

Bestyrelsen udarbejder og indstiller den overordnede strategi for regeringens eksport- og investeringsfremmeindsats. Bestyrelsen er i gang med at formulere den første strategiplan for Eksportrådets indsats. En resultatkontrakt til blive udarbejdet med udgangspunkt i strategien og vil blive drøftet med de berørte parter.

Jeg ser frem til Folketingets videre positive behandling af forslaget.

Jeg skal lige først sige til hr. Jens Hald Madsen, at Danmarks Eksportråd er blevet til i et konstruktivt samarbejde med Erhvervsministeriet, i øvrigt også med Fødevareministeriet og Boligministeriet, ellers havde dette ikke kunnet lade sig gøre. Og man kan sige, at mange års diskussion om at skabe et enstrengt system kun har kunnet lykkes ved et konstruktivt samarbejde mellem de berørte ministerier.

Til hr. Flemming Hansen vil jeg bare lige komme med en enkelt bemærkning: Med dannelsen af Danmarks Eksportråd sikrer vi os netop så godt, vi kan, imod, at forskellige offentlige instanser i eksportfremmearbejdet arbejder imod hinanden. Vi vil gerne sikre, at det netop bliver til en enhedsorganisation, der kan udnytte alle mulighederne for at fremme vores virksomheder, for at fremme vores eksport og for at yde den bedst mulige service over for vores virksomheder.

Der er – det er det sidste, jeg vil sige – allerede indledt et nyt, tættere samarbejde mellem Udenrigsministeriet, Danmarks Eksportråd og Folketingets Erhvervsudvalg. Jeg tror, det er kolossalt vigtigt, at vi udnytter også denne mulighed for at skabe enhed i den danske indsats på dette vigtige område.

(Kort bemærkning).

**Jens Hald Madsen (V):**

Blot sådan til opklaring: Det er bare svært at forstå, at når man har lavet en aftale mellem de tre involverede ministerier, Udenrigsministeriet, Erhvervsministeriet og Fødevareministeriet, hvorfor tror udenrigsministeren så, at det er så nødvendigt for Erhvervsministeriet at skrive så bombastisk, at denne her aftale ikke tydeligt nok er afspejlet i lovforslaget?

Hvorfor er det nødvendigt for dem at skrive, at der sandelig ikke må stå, at det er Udenrigsministeriets medlem, der sidder i bestyrelsen, men at det er Eksportrådets medlem? Sådan husker jeg det, nu har jeg papirerne dernede. Det

er jo ligesom et udtryk for, at man ligesom mistænkeliggør Udenrigsministeriet for at være lidt for dominerende i forhold til de to andre, eller er det mig, der helt misforstår tonen i det brev, som kommer fra Erhvervsministeriet?

(Kort bemærkning).

**Flemming Hansen (KF):**

Udenrigsministeren glemte at svare mig på mit andet spørgsmål. Det var spørgsmålet om Rederiforeningen. Jeg synes, og det skriver de jo også selv, at det var naturligt, at de hørte med blandt de organisationer. Det vil jeg gerne have et svar på om ministeren er enig i.

(Kort bemærkning).

**Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):**

Jeg ønsker kun endnu en gang at forsikre hr. Jens Hald Madsen om, at samarbejdet mellem Udenrigsministeriet og Erhvervsministeriet i denne sag er det bedst tænkelige.

Jeg har også set henvendelsen fra Danmarks Rederiforening, men der er jo altså kun 11 medlemmer, og alle organisationer kan ikke få anbragt folk i bestyrelsen.

Meningen med den her bestyrelse er jo netop også, at der ikke skal være, skal vi sige gengangeri af bestyrelsesrepræsentanter, men at bestyrelsen skal være sammensat af aktive erhvervsfolk. Det er en grundtanke i hele ideen med denne bestyrelse, og den agter vi at holde fast ved.

Jeg kan kun sige om Rederiforeningens henvendelse, at den jo må indgå i de videre overvejelser om denne lovgivning.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

## 15) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 9:

**Forslag til folketingsbeslutning om ratifikation af aftale mellem Det Europæiske Fællesskab og dets medlemsstater på den ene side og Det Schweiziske Forbund på den anden side om fri bevægelighed for personer af den 21. juni 1999.**

Af udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen). (Fremsat 4/10 2000).

Forslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Niels Bloch Jespersen (S):**

Beslutningsforslag nr. B 9 går ud på, at statsborgere i Schweiz og EU skal have ret til at opholde sig i og arbejde på hinandens områder. Hermed vil EU-retten om personers fri bevægelighed og økonomiske aktivitet udvides til også at gælde Schweiz.

Men før denne aftale er gældende, skal det danske Folketing ligesom parlamenterne i de øvrige medlemsstater af Det Europæiske Fællesskab godkende, at man ratificerer aftalen mellem medlemsstaterne af Det Europæiske Fællesskab og Det Schweiziske Forbund.

Aftalen vil ikke medføre lovændringer i Danmark. Både de finansielle og administrative konsekvenser er meget begrænsede.

Det er glædeligt, at Schweiz ønsker at udbygge samarbejdet med EU. Derfor skal jeg på Socialdemokratiets vegne støtte forslaget.

**Jens Hald Madsen (V):**

Da vores ordfører ikke kan være til stede, skal jeg fremsige følgende:

Formålet med den fremlagte aftale er at give statsborgere fra henholdsvis EU og Schweiz mulighed for indrejse på den anden parts område for at opholde sig der eller som led i økonomisk aktivitet. Kort fortalt udstrækkes EU-retten om personers fri bevægelighed til også at omfatte Schweiz.

Venstre hilser dette velkomment, da det vil hindre en forskelsbehandling på grund af nationalitet i forbindelse med beskæftigelses- og arbejdsvilkår. Derudover vil den enkelte lønmodtager blive sidestillet med landets borgere med hensyn til skat og sociale fordele. Det er positivt.