

Bet. o. lovf. vedr. dagpenge ved sygdom eller fødsel

Til lovforslag nr. L 55. Betænkning afgivet af Socialudvalget den 30. november 2000

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel

(Forlængelse af dagpengeperioden)

[af socialministeren (Henrik Dam Kristensen)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 11. oktober 2000 og var til 1. behandling den 31. oktober 2000. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Socialudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i tre møder.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

Forsikring & Pension,
Hjerneskadeforeningen og
Landsorganisationen i Danmark.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 5 spørgsmål til socialministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

Bemærkninger fra socialministeren

Socialministeren har over for udvalget oplyst følgende:

I bemærkningerne til lovforslaget er det nævnt, at regeringen vil følge lovændringen tæt for at sikre, at den foreslåede forlængelsesmulighed virker efter hensigten.

I aftalen om finansloven for 2001 mellem regeringen, Socialistisk Folkeparti og Enhedslis-

ten er der desuden enighed om, at der i oktober 2001 gøres status over dels udviklingen i antallet af sygedagpengesager, der afsluttes for så vidt angår varighedsbegrænsningen, dels erfaringerne med den nye mulighed for at forlænge sygedagpenge ud over 52 uger, som indgår i lovforslaget.

I overensstemmelse hermed og tillige som opfølgning på aftalen mellem regeringen og Kommunernes Landsforening om kommunernes økonomi for 2001 vil Socialministeriet gennemføre en undersøgelse af de sygedagpengesager, der forlænges ud over 52 uger samt en analyse af omfanget af de interne og eksterne ventetider i forhold til tidlig og aktiv opfølgning. Med henblik på at styrke sygedagpengeopfølgningen vil Socialministeriet endvidere foretage en undersøgelse af erfaringerne med kommunernes anvendelse af den nye forlængelsesmulighed i lovforslaget.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et flertal i udvalget (S, SF, DF, RV, EL og KRF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Dansk Folkepartis medlem af udvalget finder, at det er urimeligt, at meget langvarigt syge på grund af en eventuel langsommelig sagsbehandling i kommunen og lange ventetider på genoptræning og revalideringsklinikker bliver frataget sygedagpenge, når de således er uden skyld i, at

tidsbegrænsningen på de 52 uger bliver over-skredet.

Dansk Folkeparti mener dog, at der for personer med alvorlige sygdomme som for eksempel hjerneskadede, bør gælde særlig fleksible forlængelsesregler, da denne gruppe som bekendt fremviser betydelige fremskridt i løbet af en lang genoptræningsperiode.

I øvrigt er det ikke tilfredsstillende, at kommunerne i øjeblikket ikke har en ensartet administration af forlængelsesreglerne, hvorfor Dansk Folkeparti er enig i, at der skal foretages en undersøgelse af erfaringerne med forlængelsesmulighederne.

Dansk Folkeparti forudsætter, at der ydes kommunerne fuld kompensation for lovforslagets økonomiske konsekvenser.

Et *mindretal* i udvalget (V, KF og CD) vil ved 3. behandling stemme hverken for eller imod lovforslaget.

Venstres og Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget kan se positive muligheder ved at kunne forlænge dagpengeperioden i op til 2 gange 13 uger for at kunne klarlægge den sikredes arbejdsevne med henblik på størst mulig selvforsørgelse.

Når partierne undlader at stemme for forslaget, skyldes det den foreslåede finansiering.

Centrum-Demokraterne har ikke medvirket til finanslovforliget for 2001 på det sociale område. Centrum-Demokraterne prioriterer etableringen af det rummelige arbejdsmarked højt og vil derfor ikke lægge øgede udgifter på arbejdsgiverne, hvis medvirken er en forudsætning for det rummelige arbejdsmarked.

Frihed 2000 var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Jørn Pedersen (S) Inger Bierbaum (S) Karen J. Klint (S) Frederik Nørgaard (S)

Grete Schødt (S) Villy Søvnald (SF) fmd. Yvonne Herløv Andersen (CD) Anders Samuelson (RV)

Jette Gottlieb (EL) Erik Larsen (V) Else Winther Andersen (V) Tove Fergo (V)

Eva Kjer Hansen (V) Pia Christmas-Møller (KF) Knud Erik Kirkegaard (KF)

Aase D. Madsen (DF) Tove Videbæk (KRF)

Frihed 2000 havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Socialdemokratiet (S)	64 *	Det Radikale Venstre (RV)	7
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	43 *	Enhedslisten (EL)	5
Det Konservative Folkeparti (KF)	16 **	Kristeligt Folkeparti (KRF)	4
Socialistisk Folkeparti (SF)	13	Frihed 2000 (FRI)	4
Dansk Folkeparti (DF)	10	Valgt på Færøerne (FÆR)	1
Centrum-Demokraterne (CD)	8	Uden for Partierne (UP)	4

* Heraf 1 medlem valgt i Grønland

** Heraf 1 medlem valgt på Færøerne

Bilag 1

Oversigt over bilag vedrørende L 55

Bilagsnr.	Titel
1	Henvendelse fra Hjerneskadeforeningen
2	Høringssvar
3	Spm. 1, om ministerkommentar til henvendelse fra Hjerneskadeforeningen, til socialministeren
4	Meddelelse om tidsplan vedrørende L 55
5	Henvendelse fra Landsorganisationen i Danmark
6	Spm. 2, om kommentar til henvendelse fra Landsorganisationen i Danmark, til socialministeren
7	Svar på spm. 1, om ministerkommentar til henvendelse fra Hjerneskadeforeningen, fra socialministeren Svar på spm. 2, om kommentar til henvendelse fra Landsorganisationen i Danmark, fra socialministeren
8	Spm. 3, om forsørgelse af sygemeldte i forbindelse med langvarig sygdom, til socialministeren Spm. 4, om dispensation i forbindelse med genoptræning, til socialministeren
9	Henvendelse fra Forsikring & Pension
10	Spm. 5, om kommentar til henvendelse fra Forsikring & Pension, til socialministeren
11	Svar på spm. 3, om forsørgelse af sygemeldte i forbindelse med langvarig sygdom, fra socialministeren Svar på spm. 4, om dispensation i forbindelse med genoptræning, fra socialministeren
12	Bemærkninger til betænkningen, fra socialministeren
13	Svar på spm. 5, om kommentar til henvendelse fra Forsikring & Pension, fra socialministeren

Til lovforslag nr. L 36. Ændringsforslag stillet den 1. december 2000

Ændringsforslag til 3. behandling af

Forslag til lov om ændring af aktieavancebeskatningsloven og dødsboskatteoven

(Ændring af successionsreglerne ved overdragelse af aktier)
[af skatteministeren (Ole Stavad)]

Af skatteministeren:

Til § 1

1) I det under nr. 2 foreslåede § 11, stk. 8, affattes 1. pkt. således:

»Betingelserne i stk. 1, nr. 2-4, finder ikke anvendelse ved overdragelse af aktier som nævnt i § 2 b, stk. 2-5, eller § 3.«

[Udvidelse af successionsadgangen ved overdragelse af andelsbeviser i foreninger stiftet før 22. maj 1987]

Bemærkninger

Til nr. 1

Det foreslås, at 1. pkt. i den foreslåede § 11, stk. 8, udvides til også at omfatte andelsbeviser i foreninger stiftet før 22. maj 1987.

Aktieavancebeskatningslovens § 2 b, stk. 5, blev ændret ved lov nr. 166 af 24. marts 1999. Tidligere kunne ejere af andelsbeviser i foreninger stiftet før 22. maj 1987 ansøge skatteministeren om at blive fritaget for den strengere beskatning efter § 2 b, stk. 2-4. Ansøgningen skulle indgives i forbindelse med en overdragelse af

andelsbeviserne. Blev der ikke ansøgt, eller blev ansøgningen afslået, var andelsbeviserne omfattet af stk. 2-4.

Det betød, at ønskede man at overdrage andelsbeviser af denne type med succession, kunne man undlade at søge om fritagelsen, for derved at være omfattet af stk. 2-4, med den udvidede successionsadgang til følge. Denne mulighed blev utilsigtet fjernet ved lov nr. 166 af 24. marts 1999.

Andelsbeviser i foreninger stiftet før 22. maj 1987 er ikke forskellige fra andelsbeviser i foreninger stiftet efter denne dato. Baggrunden for § 2 b, stk. 5, var, at da man indførte den strengere beskatning efter § 2 b, stk. 2-4, ønskede man ikke at give reglerne tilbagevirkende kraft, hvorfor foreninger stiftet inden indførelsen § 2 b skulle have mulighed for at undgå den strengere beskatning.

Det foreslås derfor, at også andelsbeviser som nævnt i stk. 5 omfattes af stk. 8, 1. pkt., i den foreslåede § 11, hvorefter andelsbeviserne kan overdrages med succession, når bare det sker til den nære familie.

Til lovforslag nr. L 87. Ændringsforslag stillet den 1. december 2000 uden for betænkningen

Ændringsforslag til 2. behandling af

Forslag til lov om ændring af lov om sundhedsvæsenets centralstyrelse m.v. og lov om sygehusvæsenet m.m.

(Oprettelse af et nationalt råd for folkesundhed samt styrkelse af Sundhedsstyrelsens opgaver
vedrørende kvalitetsudvikling, evaluering m.v. inden for sundhedsvæsenet)

[af sundhedsministeren (Sonja Mikkelsen)]

Af *sundhedsministeren*:

Til § 1

4) I det under *nr. 3* foreslåede § 23 a, *stk. 2*,
ændres »hver tredje år« til: »hvert andet år«.

[Ændring af interval for afgivelse af beretning]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 4

I det fremsatte lovforslag foreslås det, at det nationale råd for folkesundhed skal afgive beretning hvert tredje år om rådets arbejde til Folketinget og sundhedsministeren. For at sikre en større synlighed af og bevågenhed om rådets arbejde foreslås det med ændringsforslaget, at rådet skal afgive beretning hvert andet år til Folketinget og sundhedsministeren.