

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Anden behandling af lovforslag nr. L 5: Forslag til lov om ændring af lov om social service. (Hjemmel til opkrævning af betaling i forbindelse med godkendelse af private høreapparatleverandører).

Af socialministeren (Henrik Dam Kristensen).
(Fremsat 4/10 2000. Første behandling 25/10 2000. Betænkning 30/11 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):
Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Anden behandling af lovforslag nr. L 41: Forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser. (Virksomhedsforlagt undervisning i skolepraktik).

Af undervisningsministeren (Margrethe Vestager).
(Fremsat 5/10 2000. Første behandling 25/10 2000. Betænkning 28/11 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):
Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Anden behandling af lovforslag nr. L 42: Forslag til lov om ændring af lov om refusion af udgifter til uddannelse i forbindelse med aktivering m.m. (Specialundervisning for voksne).

Af undervisningsministeren (Margrethe Vestager).
(Fremsat 5/10 2000. Første behandling 25/10 2000. Betænkning 28/11 2000).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen. Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslaget sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):
Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Anden behandling af lovforslag nr. L 43: Forslag til lov om ophævelse af lov om fastlægelse af regler om visse hverv m.v. ved erhvervsskolerne.

Af undervisningsministeren (Margrethe Vestager).

(Fremsat 5/10 2000. Første behandling 25/10 2000. Betænkning 28/11 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling.

Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Første behandling af lovforslag nr. L 118: Forslag til lov om ændring af lov om bygnings- og boligregistrering, lov om offentlige veje og lov om private fællesveje. (Ny videregivelsesordning for ejendomsskat, samling af regelgrundlaget for adresser, ophævelse af markedsføringsforbudet m.v.)

Af by- og boligministeren (Jytte Andersen).

(Fremsat 22/11 2000).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ole Hækkerup (S):

Dette lovforslag giver bedre adgang til og bedre anvendelse af offentlige data.

I praksis sker det ved, at der laves en ny ordning for at videregive ejendomsdata fra Bygnings- og Boligregisteret, simpelt hen ved at der

åbnes op for, at flere virksomheder kan fungere som distributør af oplysningerne.

En nemmere adgang til de data, der er registreret, og en nemmere sammenkøring af adresseoplysninger vil tillige give en bedre adresseregistrering. For oplysninger om adresser vil der simpelt hen blive færre fejl, når BBR-registeret, CPR og CVR koordineres bedre.

Det er vigtigt at understrege, at de oplysninger, der findes i BBR-registeret, og som i fremtiden friere vil kunne distribueres, alene omhandler nogle faktuelle eller tekniske oplysninger om areal, sanitære forhold, opvarmning, vandforsyning osv.

Oplysninger, der relaterer sig til borgerne, er jo ofte et følsomt område, så ud over at være helt præcise med, hvilke oplysninger der er tale om, er det vigtigt for os at understrege, at betingelserne for at videregive oplysninger naturligvis er underlagt lov om personoplysninger, og at de virksomheder, der kunne tænkes at operere som distributører af oplysningerne, vil være aftalemæssigt reguleret. Vi er derfor også meget tilfredse med, at det af lovforslaget klart fremgår, at oplysninger om ejers og lejers økonomiske forhold ikke må videregives.

Derudover åbnes der med de begrænsninger, der her i generelle vendinger er nævnt, op for, at oplysningerne kan bruges kommercielt.

Det er i fin overensstemmelse med regeringens IT-politiske handlingsplan fra 1996. For Socialdemokratiet er det rigtigt at gå i den retning, hvor de oplysninger eller data, om man vil, udnyttes bedre, sådan at informationerne for de virksomheder, der vil bruge dem, bliver billigere, og sådan, at den måde, man kan få informationerne på, også afhænger af, hvad virksomheden selv er villig til at betale for. Det er i de store linjer et lille trin på vejen mod en friere og mere effektiv informationsudveksling, og det er selvfølgelig en del af vejen mod at blive et moderne informationssamfund.

Da vi tillige synes, der er fundet den rigtige balance i forhold til at beskytte den enkeltes retssikkerhed, skal jeg selvfølgelig anbefale forslaget til vedtagelse.

Karsten Nonbo (V):

Hvis vi i Venstre skulle skælde regeringen ud for dette lovforslag, ville det virke noget påtaget.

Lovforslaget er en markant liberalisering af brugen af oplysninger fra BBR-registeret. Det bryder monoopolet på brugen af registeret. Dels