

Afstemning

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Forsvarsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

17) Første behandling af lovforslag nr. L 46: Forslag til lov om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel. (Ophævelse af aldersgrænse på 70 år).

Af socialministeren (Henrik Dam Kristensen). (Fremsat 11/10 2000).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Jeppe Kofod (S):

Da vores ordfører, hr. Peder Sass, ikke kan være til stede i salen, har jeg lovet at fremføre følgende ordførerindlæg:

De nuværende begrænsninger i retten til sygedagpenge på baggrund af folks alder går ikke i spænd med ønskerne om at fastholde ældres tilknytning til arbejdsmarkedet. Derfor er forslaget om at ophæve 70-års-aldersgrænsen også begrundet i et ønske om, at ældre bliver på arbejdsmarkedet.

Endvidere medfører forslaget, at der kommer ensartede ydelser til ældre, der fortsat har en tilknytning til arbejdsmarkedet. Forslaget medfører dog ikke ændringer i varighedsbegrænsningerne for personer over 65 år.

Dansk Arbejdsgiverforening fremhæver i sit høringssvar, at den ændrede sammensætning af befolkningen med flere ældre vil medføre, at ældre i stigende grad tilknyttes arbejdsmarkedet, også i en relativt høj alder. I Socialdemokratiet ser vi mulighederne for, at dette fremmes af arbejdsmarkedets parter, og derfor kan Socialdemokratiet fuldt ud støtte lovforslaget.

Jens Hald Madsen (V):

Da ordføreren for Venstre ikke kan være til stede, skal jeg fremføre følgende:

I Venstre glæder vi os over, at denne urimelige aldersgrænse over for de ældre endelig fjernes. Selvfølgelig skal ældre erhvervsaktive også have adgang til sygedagpenge som alle andre på arbejdsmarkedet.

For det første er det en urimelig diskriminering, at retten til sygedagpenge ryger, bare fordi man fylder 70 år. Sygedagpenge er en kompensation for sygdom i forbindelse med arbejde, og det har intet med alder at gøre ud over den varighedsbegrænsning, der gælder for personer over 65 år.

For det andet er det dybt ulogisk at opfordre de ældre til at tage en ekstra tørn på arbejdsmarkedet og samtidig smække kassen i for ydelser, som andre erhvervsaktive nyder godt af, og for det tredje har vi brug for den ældre arbejdskraft og for den viden og erfaring, som denne aldersgruppe sidder inde med. Ved at ophæve forskelsbehandlingen sender vi samtidig en opfordring til flere ældre om fortsat at være tilknyttet arbejdsmarkedet.

Det eneste beklagelige ved dette lovforslag er socialministerens langsommelighed i sagen. Allerede i oktober sidste år indrømmede den daværende socialminister, at det umiddelbart ville være rimeligt at ændre 70-års-reglen i sygedagpengeloven, bl.a. fordi de erhvervsaktive ældre via arbejdsmarkedsbidraget bidrager til arbejdsmarkedsfonden. Men bedre sent end aldrig.

I Venstre er vi glade for, at det lykkedes os at sætte fokus på problemet og finde opbakning til at få det løst. Vi ser derfor frem til lovforslagets endelige vedtagelse.

Pia Christmas-Møller (KF):

Det Konservative Folkeparti er utrolig tilfreds med det lovforslag, vi nu har til behandling. Vi har glædet os til denne dag, vi har arbejdet hårdt for den i mange år, for vi mener, det er helt urimeligt, at ældre mennesker på arbejdsmarkedet skal diskrimineres i sygedagpengeloven. Den diskrimination bliver nu fjernet, og det er vi overordentlig godt tilfreds med.

Så kan jeg kun tilslutte mig de bemærkninger, som Venstres ordfører lige er kommet med. Det er ærgerligt, at Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre har været så langsommelige. Men ikke desto mindre får vi nu rettet op på en dyb uretfærdighed, det er vi yderst tilfredse med, så vi vil bidrage til en hurtig, effektiv og konstruktiv udvalgsbehandling af dette lille, men brandgode forslag.

Villy Søvnal (SF):

Det bliver jo svært, for der er jo mange, der gerne vil dele æren.

Jeg kan huske, at jeg fik en henvendelse i 1997 fra en ansat, der ikke kunne søge dagpenge, fordi vedkommende var over 70 år. Det undrede mig umiddelbart, for jeg var faktisk ikke opmærksom på, at vi havde den aldersgrænse, og jeg stillede derfor et spørgsmål til ministeren med ønske om, at vi ophævede den.

Det er så det, vi gør nu, og det er jo en meget god idé. Vi har vel alle et ønske om at fjerne samtlige barrierer, der forhindrer, at ældre, der gerne vil det, kan forblive på arbejdsmarkedet. I forvejen er det såmænd svært nok at modarbejde den udskydelse, der sker af ældre medarbejdere på arbejdsmarkedet, så vi støtter lovforslaget helt uden forbehold.

Aase D. Madsen (DF):

Dansk Folkeparti mener, det er værdifuldt, at de ældre, der ønsker det, kan blive på arbejdsmarkedet, så længe de ellers har kræfter til det. Det at bevare tilknytningen til arbejdsmarkedet vil i mange tilfælde betyde, at man så at sige har noget at stå op til om morgenen, og vi ved jo, at det at være aktiv holder mange aldersbetingede svagheder borte. Desuden er der ikke tvivl om, at det grå guld er værdifuldt.

Derfor finder Dansk Folkeparti, at det er et godt forslag at hæve aldersgrænsen for udbetaling af sygedagpenge fra 65 til 70 år, og at udbetalingen sker efter de gældende regler. Det betyder, at sygedagpengenes udbetaling ophører efter 13 uger.

Med et lille smil vil jeg dog sige, at sådan som jeg har læst forslaget, er jeg lidt nervøs for de ekstraudgifter, det vil medføre for stat og kommuner, at der skal gives kompensation for udbetalte dagpenge i anledning af graviditet og barsel osv. Men det er jo et spørgsmål, som må afklares under udvalgsarbejdet.

Socialministeren finansierer dette lovforslag med satspuljemidler fra finansloven for i år. Jeg siger velbekomme, for satspuljemidlerne er så at sige ranet fra de årlige satsreguleringer, som alle på overførselsindkomst ville have fået. Det vil sige, at satspuljepartierne hvert eneste år udhuler reguleringen med 0,3 pct., og det er at fodre hunden med dens egen hale.

De udvalgte partier bruger satspuljemidlerne til at sidde og købslå bag lukkede døre i forbindelse med finanslovforhandlingerne. Pengene bruges altså som smøremiddel for at få finans-

lovkabalen til at gå op. Jamen find dog finansieringen andre steder, tag pengene fra statskassen på normal vis og udbetal satsreguleringerne fuldt ud i stedet for at sidde og fordele julegaver, som modtagerne selv har betalt.

For ikke at friste socialministeren til igen, igen og igen at springe op på talerstolen med det socialdemokratiske mantra, at Dansk Folkeparti vil bruge pengene uden at anvise finansieringen, vil jeg opfordre ministeren til at foranledige, at Dansk Folkeparti får en invitation til finanslovforhandlingerne. Ellers skal Dansk Folkeparti nok finde pengene til finansieringen ved f.eks. at luge grundigt ud i de mange mærkelige organisationer og foreninger, der får andel i tipsmidlerne. Her er nok at tage af.

Men som sagt: Vi er positive over for lovforslaget.

Dorit Myltoft (RV):

I dag består ældregruppen af mange vidt forskellige mennesker med forskellige indstillinger og ønsker, og langt de fleste klarer sig selv i et aktivt liv. Der er samtidig allerede en mærkbar tendens til, at flere mennesker vælger at blive på arbejdsmarkedet i længere tid.

Jeg er helt klar over, at det stadig er svært at blive arbejdsledig som 60-årig og svært at finde et nyt job i den alder, selv om det grå guld berømmes mange steder. Men det ændrer ikke på, at i fremtiden vil flere foretrække at blive længere i deres job og også være i stand til det, nogle endog selv om fødselsdatoen fortæller, at de er blevet folkepensionister. Set fra en samfundsmæssig synsvinkel er det så absolut en ønskværdig udvikling.

Dette lovforslag falder godt i tråd med den udvikling, og det bliver sådan, at de regler, som allerede gælder, fra man er 65 år, ikke ændres, fordi man fylder 70 år. Det kan Det Radikale Venstre tilslutte sig, så vi støtter lovforslaget.

Helge Bo Jensen (EL):

Da vores ordfører ikke kan være her i salen på dette tidspunkt, vil jeg fremføre Enhedslistens holdning til lovforslaget.

I Enhedslisten er vi enige i, at borgere over 70 år, der stadig arbejder, selvfølgelig skal have ret til sygedagpenge, og vi vil derfor stemme for forslaget. Derimod har vi svært ved at forstå, hvorfor sygedagpengene skal finansieres via satspuljen. Den gruppe borgere, der med dette forslag får ret til sygedagpenge, har en arbejdsindtægt, som de betaler almindelig indkomst-

skat af, og der burde derfor også via den almindelige skattebetaling være midler til deres sygedagpenge, ligesom der er for alle andre borgere.

Satspuljen opstår jo ved det årlige tyveri fra landets fattige, nemlig alle på overførselsindkomst. Hvert eneste år, når deres ydelser skal reguleres for den almindelige pris- og lønudvikling, får de snuppet en del af reguleringen til en sukkerskål, som partierne bag satspuljeforliget så fordeler bag lukkede døre. For borgere på overførselsindkomst betyder det, at de hvert eneste år bliver fattigere i forhold til resten af befolkningen, og den finansiering er vi naturligvis imod, men vi støtter forslaget, som det ligger her.

Så kan jeg ikke lade være med lige at slutte af med at spørge, hvordan den her diskriminering af de over 70-årige overhovedet kan være opstået, når alle partierne her i Folketinget, som jo laver landets love, tilsyneladende er så begejstrede for at få ophævet diskriminering. Hvordan kan det overhovedet være blevet indført?

Socialministeren (Henrik Dam Kristensen):

Jeg vil til beroligelse for nogle sige, at jeg gerne vil dele æren med samtlige de partier, der stemmer for loven ved tredjebehandlingen.

Det er rigtigt, at vi giver nogle udvidede muligheder, herunder også ret til børnepasningsorlov, for dem, der er over 70 år; det må vi have undersøgt under udvalgsarbejdet, hvor stort et problem det kan gå hen og blive.

Og så vil jeg slutte af med at sige, at jeg selvfølgelig er lidt imponeret over, at det også her i dag på dette lille lovforslag lykkedes Dansk Folkeparti ved fru Aase D. Madsen at bruge yderligere penge, som skal finansieres et eller

andet sted fra, hvis man ikke vil bruge den her finansiering. Men sådan er der så meget.

Så jeg skal bare tilsige udvalget hjælp til, at vi så hurtigt som muligt kan få det her lovforslag igennem Folketinget.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes torsdag den 9. november 2000 kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Med hensyn til de øvrige møder i den kommende uge skal jeg henvise til den omdelte ugeplan.

Mødet hævet kl. 15.57
