

Lovforslag nr. L 42. Fremsat den 5. oktober 2000 af undervisningsministeren (Margrethe Vestager)

## Forslag

til

# Lov om ændring af lov om refusion af udgifter til uddannelse i forbindelse med aktivering m.m.

(Specialundervisning for voksne)

### § 1

I lov nr. 1125 af 29. december 1999 om refusion af udgifter til uddannelse i forbindelse med aktivering m.m., foretages følgende ændring:

1. I § 1, stk. 1, indsættes som 3. pkt.:

»Det gælder dog ikke udgifter, som afholdes til specialundervisning for voksne i henhold til lov om specialundervisning for voksne.«

### § 2

Loven træder i kraft den 15. november 2000.

## *Bemærkninger til lovforslaget*

### *Almindelige bemærkninger*

Ved udarbejdelsen af loven burde udgiften til specialundervisning for voksne have været undtaget fra lovens refusionsordning, da udgiften ikke skal pålægges arbejdsformidlingen og kommunerne, men fortsat skal afholdes af amtskommunen. Dette har ikke haft konsekvenser, da der ikke har været afholdt udgifter til specialundervisning for voksne i henhold til lov om specialundervisning for voksne. Ifølge lov om specialundervisning for voksne skal amtsrådet sørge for, at personer med fysiske eller psykiske handicap efter undervisningspligtens ophør kan få den undervisning og specialpædagogiske bistand, der tager sigte på at afhjælpe eller begrænse virkningerne af deres handicap. I tilknytning hertil kan der etableres undervisning, som er tilrettelagt under hensyntagen til delta-gernes handicap.

Udgiften til specialundervisning for voksne finansieres af amtskommunerne gennem bloktilskud. Undervisningen tilrettelægges efter den enkeltes handicap og behov samt forudsætninger for kompensation. Der er ofte tale om meget forskellige undervisningstilbud, hvoraf nogle kan være meget ressourcekrævende.

Lovforslaget skal sikre, at aktiverede ledige med fysiske eller psykiske handicap efter undervisningspligtens ophør fortsat får den undervisning og specialpædagogiske bistand, som de har behov for. Det er derfor nødvendigt at fjerne enhver tvivl om, at amtskommunerne fortsat skal såvel tilvejebringe som finansiere undervisningen.

### *Økonomiske og administrative konsekvenser*

Lovforslaget har ingen økonomiske konsekvenser, da amtskommunen også tidligere har afholdt udgiften til specialundervisning for voksne i henhold til lov om specialundervisning for voksne.

### *Lovforslagets administrative og erhvervsøkonomiske eller miljømæssige konsekvenser for erhvervslivet.*

Lovforslaget har ingen økonomiske eller administrative konsekvenser for erhvervslivet og heller ingen miljømæssige konsekvenser.

### *Administrative konsekvenser for borgerne*

Lovforslaget har ingen administrative konsekvenser for borgerne.

### *Forholdet til EU-retten*

Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.

### *Høring*

Udkast til forslag til lov om ændring af lov om refusion af udgifter til uddannelse i forbindelse med aktivering m.m. blev ved brev af 6. september 2000 sendt til høring hos følgende organisationer og myndigheder:

Amtsrådsforeningen, Kommunernes Landsforening, Frederiksberg Kommune, Københavns Kommune og Rigsrevisionen. Høringssvarene har ikke givet anledning til ændring af lovforslaget.

**Lovforslagets konsekvenser i hovedtræk**

	Positive konsekvenser/mindreudgifter (hvis ja, angiv omfang)	Negative konsekvenser/merudgifter (hvis ja, angiv omfang)
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Ingen	Ingen
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen	Ingen
Miljømæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Forholdet til EU-retten	Forslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter	

**Lovforslaget sammenholdt med gældende lov***Gældende formulering*

§ 1. Loven gælder for refusion af udgifter til uddannelse på uddannelsesinstitutioner m.fl., der i henhold til Undervisningsministeriets lovgivning modtager tilskud eller bevillinger fra staten eller en amtskommune. Refusion ydes for personer, som deltager i uddannelse i henhold til en handlingsplan efter lov om en aktiv arbejdsmarkedspolitik, eller som deltager i undervisning efter godkendelse fra opholdskommunen efter lov om aktiv socialpolitik.

Stk. 2. Udgifterne efter stk. 1 påhviler arbejdsformidlingen og kommunerne.

*Lovforslaget***§ 1**

I lov nr. 1125 af 29. december 1999 om refusion af udgifter til uddannelse i forbindelse med aktivering m.m., foretages følgende ændring:

1. I § 1, stk. 1, indsættes som 3. pkt.:

»Det gælder dog ikke udgifter, som afholdes til specialundervisning for voksne i henhold til lov om specialundervisning for voksne.«.

Til lovforslag nr. L 42. Skriftlig fremsættelse (5. oktober 2000)

**Undervisningsministeren** (Margrethe Vestager):

Herved tillader jeg mig for Folketinget at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om refusion af udgifter til uddannelse i forbindelse med aktivering m.m. (Specialundervisning for voksne).*  
(Lovforslag nr. L 42).

Ved udarbejdelsen af loven burde udgiften til specialundervisning for voksne have været undtaget fra lovens refusionsordning, da udgiften ikke skal pålægges arbejdsformidlingen og kommunerne, men fortsat afholdes af amtskommunen.

Udgiften til specialundervisning for voksne finansieres af amtskommunen gennem bloktilskud. Undervisningen tilrettelægges efter den enkeltes handicap og behov samt forudsætninger for kompensation. Der er ofte tale om meget for-

skellige uddannelses tilbud, hvoraf nogle kan være meget ressourcekrævende.

Lovforslaget skal sikre, at aktiverede ledige med fysiske eller psykiske handicap efter undervisningspligtens ophør fortsat får den undervisning og specialpædagogiske bistand, som de har behov for.

Lovforslaget har ingen økonomiske eller administrative konsekvenser, da amtskommunen også tidligere har afholdt udgiften til specialundervisning for voksne i henhold til lov om specialundervisning for voksne, og der ikke i den mellemliggende periode har været afholdt udgifter til specialundervisning for voksne.

Loven skal have virkning fra den 15. november 2000.

Idet jeg iøvrigt henviser til forslaget med tilhørende bemærkninger, tillader jeg mig at anbefale lovforslaget til hurtig og velvillig behandling i det høje Ting.