

ne her korrekt. At det første tal, der bliver oplyst, som er lidt større end det andet, er udtryk for, at der er nogle personer, som har begået flere overtrædelser og af den grund jo har flere sigtelser. Og at det første tal, vi får oplyst, er udtryk for et antal sigtelser, hvor der selvfølgelig kan være en asylsøger, der har begået flere lovovertrædelser og derfor er talt med flere gange.

Det er der ikke noget mærkeligt i, og det er sådan set det, jeg gerne vil have oplyst, om det er korrekt forstået, at det er sådan, tallene skal høres.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Den næste sag på dagsordenen var:

**15) Anden behandling af lovforslag nr. L 223: Forslag til lov om ændring af lov om dronning Margrethe den Andens civilliste, lov om årpenge for kronprins Frederik, lov om årpenge for prins Joachim og lov om årpenge til medlemmer af det kongelige hus samt om ophævelse af lov om årpenge for dronning Ingrid og lov om udredelse af pensioner ved tronskifte. (Ændring af ydelsernes grundbeløb og reguleringsordninger m.v.).**

Af statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen). (Fremsat 18/4 2001. Første behandling 4/5 2001. Betænkning 17/5 2001).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen. Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

#### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Politisk-Økonomisk Udvalg. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**16) Anden behandling af lovforslag nr. L 226: Forslag til lov om ændring af lov om fremskaffelse og anvendelse af humant blod og blodprodukter til lægemiddelformål m.v. Af sundhedsministeren (Arne Rolighed). (Fremsat 25/4 2001. Første behandling 7/5 2001. Betænkning 16/5 2001).**

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

#### Afstemning

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**17) Anden behandling af lovforslag nr. L 235: Forslag til lov om ændring af lov om offentlig sygesikring. (Ændring af medicintilskudsregler). Af sundhedsministeren (Arne Rolighed). (Fremsat 3/5 2001. Første behandling 10/5 2001. Betænkning 16/5 2001).**

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

### Anni Svanholt (SF):

SF støtter det forslag, som vi her har til anden behandling. Vi synes, det er et fremskridt, at vi nu prøver at få mere styr på medicinpriserne, men det er ikke det optimale. Vi ønsker nemlig en egentlig priskontrol. Men når vi støtter forslaget, er det, fordi det i forhold til, hvad det har været tidligere, er et fremskridt.

Vi har i SF lagt helt afgørende vægt på sundhedsministerens tilkendegivelser ved førstebehandlingen – og det indgår også i SF's betænkningens bidrag – hvor sundhedsministeren siger, at nu vil vi følge området meget tæt dag for dag, og sker der nogle væsentlige ændringer, hvor der kommer prisstigninger på medicin, er regeringen, har vi forstået, indstillet på at lave lovindgreb og bruge andre redskaber. Det er for os meget afgørende, når vi tager stilling til den her sag og støtter den.

Da vi i SF netop er meget optaget af at få holdt priserne i ro som minimum – men vi ville allerhelst have priserne ned på medicin, fordi vi betaler altså for meget for medicin i Danmark – vil vi selvfølgelig følge det her meget nøje. Derfor vil jeg spørge sundhedsministeren, om sundhedsministeren er indstillet på og kan bekræfte her i dag, at Folketingets Sundhedsudvalg vil få en redegørelse hvert halve år om forholdene for medicinpriserne. Jeg håber, det kan bekræftes. Det er meget væsentligt for SF's holdning og stilling i denne sag.

### Sundhedsministeren (Arne Rolighed):

Jeg er glad for, at der på det her område tegner sig et bredt flertal for tilslutning til forslaget. Det bygger jo på, at medicinalindustrien har givet tilsagn om at ville holde priserne i ro. Og det er rigtigt, som fru Anni Svanholt siger, at det er noget, vi er meget optaget af, og vi vil følge det meget tæt for at se, hvordan prisudviklingen er, selvfølgelig af hensyn til patienterne, men også af hensyn til de amtslige budgetter. Derfor vil der ske en meget tæt overvågning af prisudviklingen.

Der er blevet spurgt, om vi vil være indstillet på også at give en redegørelse hvert halve år. Der er svaret klart ja. Vi skal følge det alligevel, og vi tilstiller gerne Folketinget halvårlig en sådan redegørelse gennem f.eks. Sundhedsudvalget.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

## Afstemning

### Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 18) Anden behandling af lovforslag nr. L 220: Forslag til lov om tilskud til Grønlands hjemmestyre.

Af finansministeren (Pia Gjellerup).  
(Fremsat 4/4 2001. Første behandling 4/5 2001. Betænkning 10/5 2001).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

### Finansministeren (Pia Gjellerup):

Jeg vil først med tilfredshed notere, at Udvalget vedrørende Grønlandslove har indstillet forslaget til vedtagelse uændret.

Når jeg tager ordet her i dag, er det ikke blot for at kunne vise tilfredshed, men også for at kunne oplyse Folketinget om, at lovforslaget har været behandlet to gange i Grønlands Landssting. Landsstyreformanden har i forlængelse heraf ved brev af 9. maj 2001 til mig oplyst, at Landstinget den 8. maj besluttede følgende, og der vil jeg tillade mig at citere fra brevet:

»Landstinget kan enstemmigt tilslutte sig det foreliggende lovforslag om tilskud til Grønlands hjemmestyre for årene 2002 og 2003. Man har bemærket sig, at lovforslaget gælder for 2 år og ikke 3 år, som ellers har været praksis.

Landstinget imødeser, at Folketinget færdigbehandler lovforslaget inden Tingets sommerferie, således at udarbejdelsen af hjemmestyrets finanslovforslag for 2002 kan ske på denne baggrund.«