

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Tredje behandling af lovforslag nr. L 203:
Forslag til lov om kolonihaver.**

Af miljø- og energiministeren (Svend Auken).
(Fremsat 28/3 2001. Første behandling 5/4 2001.
Betænkning 23/5 2001. Anden behandling 29/5
2001).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 95 stemmer (S, V, SF,
DF, CD, RV, EL, KRF og Mogens Andreasen
(UP)) mod 11 (KF, Frank Dahlgaard (UP) og
Thorkild B. Fransgaard (UP)).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministe-
ren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**8) Tredje behandling af lovforslag nr. L 204:
Forslag til lov om ændring af lov om planlæg-
ning og jordkøbsloven. (Planlægning for kolo-
nihaver og fremskaffelse af jord til koloniha-
veformål).**

Af miljø- og energiministeren (Svend Auken).
(Fremsat 28/3 2001. Første behandling 5/4 2001.
Betænkning 23/5 2001. Anden behandling 29/5
2001).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 108 stemmer (S, V,
KF (ved en fejlafstemning), SF, DF, CD, RV, EL,
KRF, Mogens Andreasen (UP) og Frank Dahl-
gaard (UP)) mod 1 (Kim Behnke (UP)).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministe-
ren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**9) Tredje behandling af lovforslag nr. L 229:
Forslag til lov om ændring af lov om bygnings-
fredning og bevaring af bygninger og bymiljø-
er, lov om regionale faglige kulturmiljøråd, lov
om planlægning og lov om påligningen af ind-
komstskat til staten. (Styrkelse af kulturmiljø-
indsatsen).**

Af miljø- og energiministeren (Svend Auken).
(Fremsat 25/4 2001. Første behandling 3/5 2001.
Betænkning 23/5 2001. Anden behandling 29/5
2001).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 105 stemmer (S, V,
KF, SF, DF, CD, RV, EL, KRF, Mogens Andreasen
(UP) og Frank Dahlgaard (UP)) mod 1 (Thorkild
B. Fransgaard (UP)).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministe-
ren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**10) Tredje behandling af lovforslag nr. L 232:
Forslag til lov om ændring af lov om naturgas-
forsyning.**

Af miljø- og energiministeren (Svend Auken).
(Fremsat 27/4 2001. Første behandling 8/5 2001.
Betænkning 23/5 2001. Anden behandling 29/5
2001. Tillægsbetænkning 30/5 2001).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 94 stemmer (S, V, KF, SF, CD, RV, KRF, Mogens Andreasen (UP) og Kim Behnke (UP)) mod 3 (EL); 7 (DF) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Tredje behandling af lovforslag nr. L 225: Forslag til lov om ændring af færdselsloven. (Skærpelse af straffen for grove færdselslovovertrædelser og indførelse af kørselsforbud).

Af trafikministeren (Jacob Buksti). (Fremsat 25/4 2001. Første behandling 10/5 2001. Betænkning 15/5 2001. Anden behandling 22/5 2001).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 107 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Tredje behandling af lovforslag nr. L 222: Forslag til lov om ændring af færdselsloven. (Frakendelse af kørekort ved overtrædelse af hastighedsbegrænsninger skærpes).

Af Søren Kolstrup (EL) og Jette Gottlieb (EL). (Fremsat 6/4 2001. Første behandling 27/4 2001. Betænkning 17/5 2001. Anden behandling 22/5 2001).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Søren Søndergaard (EL):

For tiden kører Rådet for Større Færdselssikkerhed en kampagne under overskriften: Tag toppen af farten. Pointen i den kampagne er, at hvis man klipper 6 km af farten, vil det redde 50 liv, og det vil spare mindst 1.400 mennesker for kvæstelser hvert år.

Konklusionen på det er jo rimelig klar: Trafikfart dræber, og den kvæster. Den dræber og kvæster voksne, og den dræber og kvæster børn, desværre.

Det er jo også det, der er baggrunden for det forslag, som vi har fremsat fra Enhedslisten, og som vi behandler nu.

I dag er det sådan, at hvis man kører mere end 70 pct. for stærkt, bliver man frataget kørekortet og skal op til en ny køreprøve.

Det forslag, vi har fremsat, er, at man ændrer det, sådan at man påtvinges en ny køreprøve, hvis man kører mere end 50 pct. for stærkt, for det er jo et udtryk for, at af den køreprøve, man har været oppe til, har man glemt det, der var pointen, nemlig at fart er noget, som er alvorligt, hvis man overtræder fartgrænserne.

I vores forslag snakker vi jo ikke om sølle 6 km/t. Vi snakker om, at man f.eks. skal køre 75 km/t., hvor der er 50 km's fartbegrænsning, dvs. 25 km/t. for stærkt, eller at man kører 135 km/t., hvor der er 90 km's fartbegrænsning, dvs. 45 km/t. for stærkt, eller man skal køre 165 km/t., hvor der er 110 km's fartbegrænsning, dvs. 55 km/t. for stærkt.

Vi synes, der er gode argumenter for at stemme for det her forslag, og vi vil især appellere til, at de partier, der meget ofte snakker om tryghed, og som går imod vold, og som går imod