

## Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 44 (V, KF, DF, Mogens Andreasen (UP), Frank Dahlgaard (UP) og Thorkild B. Frandsgaard (UP)) stemte for, 56 (S, SF, CD, RV, EL og KRF) imod; 1 (ved en fejlafstemning) stemte hverken for eller imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

**21) Anden behandling af lovforslag nr. L 227: Forslag til lov om ændring af lov om valg til Folketinget. (Bestyrelseshonorar m.v. modregnes i eftervederlag).**

Af Ivar Hansen (V), Ole Løvig Simonsen (S), Henning Grove (KF), Margrete Auken (SF) og Poul Nødgaard (DF).  
(Fremsat 27/4 2001. Første behandling 9/5 2001. Betænkning 16/5 2001).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges:

**22) Anden behandling af lovforslag nr. L 233: Forslag til lov om ændring af lov om vederlag og pension m.v. for ministre. (Bestyrelseshonorar m.v. modregnes i eftervederlag).**

Af finansministeren (Pia Gjellerup).  
(Fremsat 27/4 2001. Første behandling 9/5 2001. Betænkning 16/5 2001).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagene sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagene overgik derefter til tredje behandling.

## Afstemning

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslagene går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**23) Anden behandling af lovforslag nr. L 225: Forslag til lov om ændring af færdselsloven. (Skærpelse af straffen for grove færdselslovovertrædelser og indførelse af kørselsforbud).**

Af trafikministeren (Jacob Buksti).  
(Fremsat 25/4 2001. Første behandling 10/5 2001. Betænkning 15/5 2001).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

## Afstemning

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**24) Anden behandling af lovforslag nr. L 222: Forslag til lov om ændring af færdselsloven. (Frakendelse af kørekort ved overtrædelse af hastighedsbegrænsninger skærpes).**

Af Søren Kolstrup (EL) og Jette Gottlieb (EL).  
(Fremsat 6/4 2001. Første behandling 27/4 2001. Betænkning 17/5 2001).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

### Søren Kolstrup (EL):

Det er velkendt, at fart dræber. Det er velkendt, at hvis man overholdt hastighedsgrænserne, ville man med ét slag indfri en stor del af Færdsels-sikkerhedskommissionens mål: 200 færre dræbte, 1.740 færre alvorligt tilskadede.

Det er liv, der står på spil. Derfor er der behov for at skabe langt større respekt for hastighedsgrænserne. Der er også behov for klare sanktioner, og der er da behov for klare sanktioner på et område, hvor man ved, at sådanne har en virkning.

Det er på den baggrund, jeg ser frem til, at man stemmer ja til det her fremsatte lovforslag og ja til, at den nuværende grænse for frakendelse af kørekort ved overskridelse af hastighedsgrænsen på mindst 70 pct. nedsættes til 50 pct. Igen: Det er liv, der står på spil. Vi ved, at sanktioner på det her felt virker.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

### Afstemning

#### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 25) Anden behandling af lovforslag nr. L 140: Forslag til lov om indhentning af tilbud i bygge- og anlægssektoren.

Af erhvervsministeren (Ole Stavad).  
(Fremsat 10/1 2001. Første behandling 23/1 2001. Betænkning 8/5 2001).

Der var stillet 8 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 48 stemte for, 52 imod.

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4 forkastedes, idet 48 stemte for, 50 imod.

Ændringsforslag nr. 2, 7 og 8 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5 forkastedes, idet 48 stemte for, 52 imod.

Ændringsforslag nr. 6 forkastedes, idet 48 stemte for, 52 imod.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

#### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 26) Anden behandling af lovforslag nr. L 187: Forslag til lov om ændring af lov om produkt-sikkerhed. (Deklarering af produkter, der indeholder kemiske stoffer med sundhedsfarlig eller miljøskadelig effekt, samt indberetningspligt ved mistanke om produkters sundheds- eller miljøskadelige effekt).

Af Søren Kolstrup (EL) og Jette Gottlieb (EL).  
(Fremsat 16/3 2001. Første behandling 24/4 2001. Betænkning 9/5 2001).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.