

Lovforslag nr. L 197. Fremsat den 28. marts 2001 af trafikministeren (Jacob Buksti)

Forslag

til

Lov om ophævelse af lov om projektering af udretning af jernbanestrækningen fra Eriknauer til Horsens og fra Horsens til Skanderborg

Lov nr. 342 af 20. maj 1997 om projektering af udretning af jernbanestrækningen fra Eriknauer til Horsens og fra Horsens til Skanderborg ophæves med virkning fra dagen efter denne lovs bekendtgørelse i Lovtidende.

Bemærkninger til lovforslaget

1. Indledning

I den politiske aftale af 24. oktober 1996 mellem Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre, Centrumdemokraterne, Venstre og Det Konservative Folkeparti vedrørende DSB, som var et supplement til DSB-rammeaftalen af november 1994, aftalte parterne at afsætte midler til baneudretning og elektrificering i Østjylland på strækningen Fredericia - Århus. Det blev aftalt at fremsætte en anlægslov. Siden blev aftalen dog ændret til i stedet at gælde en projekteringslov, således at der kunne blive mulighed for yderligere analyser og undersøgelser vedrørende strækningen fra Horsens til Skanderborg. Lovforslaget blev fremsat den 19. marts 1997, jf. Folketingstidende 1996-1997, till. A, side 4380 ff.

Projekteringsloven, der foreslås ophævet, giver trafikministeren bemyndigelse til at projektere en udretning af den eksisterende jernbanestrækning fra Eriknauer til Horsens ved at undersøge og projektere en ny jernbanestrækning syd for Hatting i et mere direkte forløb. Desuden giver projekteringsloven trafikministeren bemyndigelse til at projektere en udretning af den eksisterende jernbanestrækning i to alternative korridorer fra Horsens til Skanderborg.

De i perioden 1997 - 1998 gennemførte undersøgelser viste, at anlæggets gennemførelse vil blive mere kompliceret end på forhånd antaget, navnlig på grund af de specielle landskabelige forhold i området nord for Horsens. Det vil således medføre meget omfattende jordarbejder at gennemføre anlægsarbejdet i det noget kuperede terræn - ligesom det vil kræve særlige foranstaltninger at indpasse jernbanen i landskabet.

Den oprindelige anledning til at gennemføre en udretning var den påtænkte elektrificering af banestrækningen Fredericia - Århus. Hvis udretningen gennemførtes som led i elektrificeringsprojektet, kunne merudgiften holdes betydeligt under, hvad udretningsprojektet vurderedes at beløbe sig til som selvstændigt projekt.

I lyset af de problemer, som de nærmere undersøgelser af projektet har afdækket, og det forhold, at der hverken i trafikaftalen af 26. november 1999 mellem regeringspartierne, Socialistisk Folkeparti og Enhedslisten eller i aftalen af 24. januar 2001 om investeringer på trafikområdet mellem regeringspartierne, Venstre, Det Konservative Folkeparti og Centrumdemokraterne er afsat midler til udretningsprojektet, skønnes grundlaget for at opretholde projekteringsloven at være faldet bort.

Lovforslaget fjerner på den baggrund en unødvendig usikkerhedsfaktor for borgere, som ejer fast ejendom beliggende inden for de områder, der er omfattet af projekteringsloven.

Hvis elektrificeringsprojektet i Østjylland på et senere tidspunkt genoptages, må det antages, at der vil blive tale om en elektrificering af den eksisterende linie via Hovedgård.

2. Administrative og økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner

Forslaget har ingen administrative eller økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner.

3. Administrative og økonomiske konsekvenser for erhvervslivet

Forslaget har ingen administrative eller økonomiske konsekvenser for erhvervslivet.

4. Administrative konsekvenser for borgerne

Forslaget har ingen administrative konsekvenser for borgerne.

5. Forslagets miljømæssige konsekvenser

Forslaget har ingen miljømæssige konsekvenser.

6. Forholdet til EU-retten

Forslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.

F. t. l. vedr. jernbanestrækningen fra Eriknuer til Horsens m.v.

7. Høring

Forslaget har været sendt i høring hos de berørte amtskommuner og kommuner.

8. Vurdering af konsekvenserne af lovforslaget

	Positive konsekvenser/mindreudgifter	Negative konsekvenser/merudgifter
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Nej	Nej
Administrative konsekvenser for stat, kommuner, og amtskommuner	Nej	Nej
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Nej	Nej
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Nej	Nej
Miljømæssige konsekvenser	Nej	Nej
Administrative konsekvenser for borgerne	Nej	Nej
Forholdet til EU-retten	Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter	

Bilag 1

I dette bilag er indsat den gældende formulering af den lov, der ophæves.

Lov om projektering af udretning af jernbanestrækningen fra Eriknauer til Horsens og fra Horsens til Skanderborg

§ 1. Trafikministeren bemyndiges til at undersøge og projektere en udretning af jernbanestrækningen fra Eriknauer til Horsens med hertil hørende anlæg som erstatning for den eksisterende jernbanestrækning i en korridor syd for Hatting.

§ 2. Trafikministeren bemyndiges til at undersøge og projektere en udretning af jernbanestrækningen fra Horsens til Skanderborg med hertil hørende anlæg som erstatning for den eksisterende jernbanestrækning i to alternative korridorer:

- 1) Fra Horsens mod nord i en korridor, der er placeret øst for Den Midtjyske Motorvej (M 60) og vest for Egebjerg, Gedved og Tebstrup, indtil korridoren mødes med den eksisterende jernbanestrækning syd for Skanderborg.
- 2) Fra Horsens mod nord i en korridor, der er placeret vest for den eksisterende jernbane-

strækning, Kattrup og Brørup og øst for Egebjerg, Gedved og Tebstrup, indtil korridoren mødes med den eksisterende jernbanestrækning syd for Skanderborg.

§ 3. Såfremt der i tiden, indtil forslag til anlægslov for baneudretning af en af de i §§ 1 og 2 nævnte jernbanestrækninger kan være udarbejdet og vedtaget, projekteres eller udføres bebyggelse eller andre foranstaltninger, som i væsentlig grad skønnes at ville vanskeliggøre eller væsentligt fordyre en senere gennemførelse af anlæggene, kan trafikministeren erhverve de arealer m.v., der er fornødne til anlæggenes gennemførelse.

Stk. 2. Erhvervelse kan om fornødent ske ved ekspropriation efter reglerne i lov om fremgangsmåden ved ekspropriation vedrørende fast ejendom.

§ 4. Loven træder i kraft dagen efter bekendtgørelsen i Lovtidende.

Til lovforslag nr. L 197. Skriftlig fremsættelse (28. marts 2001)

Trafikministeren (Jacob Buksti):

Herved tillader jeg mig for Folketinget at fremsætte:

Forslag til lov om ophævelse af lov om projektering af udretning af jernbanestrækningen fra Eriknauer til Horsens og fra Horsens til Skanderborg.

(Lovforslag nr. L 197).

Projekteringsloven, der foreslås ophævet, giver trafikministeren bemyndigelse til at projektere en udretning af den eksisterende jernbanestrækning fra Eriknauer til Horsens ved at undersøge og projektere en ny jernbanestrækning syd for Hatting i et mere direkte forløb. Desuden giver projekteringsloven trafikministeren bemyndigelse til at projektere en udretning af den eksisterende jernbanestrækning i to alternative korridorer fra Horsens til Skanderborg.

De i perioden 1997 – 1998 gennemførte undersøgelser viste, at anlæggets gennemførelse vil blive mere kompliceret end på forhånd antaget, navnlig på grund af de specielle landskabelige forhold i området nord for Horsens. Det vil således medføre meget omfattende jordarbejder

at gennemføre anlægsarbejdet i det noget kuperede terræn – ligesom det vil kræve særlige foranstaltninger at indpasse jernbanen i landskabet.

Den oprindelige anledning til at gennemføre en udretning var den påtænkte elektrificering af banestrækningen Fredericia – Århus. Hvis udretningen gennemførtes som led i elektrificeringsprojektet, kunne merudgiften holdes betydeligt under, hvad udretningsprojektet vurderedes at beløbe sig til som selvstændigt projekt.

I lyset af de problemer, som de nærmere undersøgelser af projektet har afdækket, og det forhold, at der i trafikaftalen af 26. november 1999 mellem regeringspartierne, Socialistisk Folkeparti og enhedslisten ikke er afsat midler til udretningsprojektet, skønnes grundlaget for at opretholde projekteringsloven at være faldet bort.

Lovforslaget fjerner på den baggrund en unødvendig usikkerhedsfaktor for borgere, som ejer fast ejendom beliggende inden for de områder, der er omfattet af projekteringsloven.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslaget med tilhørende bemærkninger, tillader jeg mig at anbefale forslaget til Tingets hurtige og velvillige behandling.