

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 19: Forslag til lov om ændring af lov om visse arbejdsforhold i landbruget m.v. og lov om udstationering af lønmodtagere. (Ændringer i forbindelse med ferielovens ikrafttræden).
Af arbejdsministeren (Ove Hygum).
(Fremsat 4/10 2000. Første behandling 11/10 2000. Betænkning 1/11 2000. Anden behandling 9/11 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 113 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 24: Forslag til lov om indgåelse af dobbeltbeskatningsoverenskomst mellem Danmark og Singapore.
Af skatteministeren (Ole Stavad).
(Fremsat 4/10 2000. Første behandling 10/10 2000. Betænkning 1/11 2000. Anden behandling 9/11 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Skatteministeren (Ole Stavad):

Jeg vil kun konstatere og notere, at den afstemning, vi ser om et øjeblik, er præget af – som det fremgik allerede ved førstebehandlingen – at partiet Venstre har meddelt et skattestop.

Vi har en afstemning om en dobbeltbeskatningsaftale indgået på helt sædvanlige vilkår, i øvrigt de samme vilkår, som var grundlaget, da hr. Anders Fogh Rasmussen var skatteminister, og som betyder, at en mulighed for at omgå dansk beskatning ikke længere er til stede, da Singapore ikke længere kan få ulandsvilkår, fordi Singapore har et bruttonationalprodukt, der er højere end det, vi har i Danmark pr. indbygger. Men skattestoppet medfører, at partiet Venstre ikke kan støtte en sådan sædvanlig dobbeltbeskatningsaftale indgået på frivilligt grundlag imellem to lande.

At der er to andre partier, der stemmer sammen med Venstre, kan kun øge den undren, som jeg har i forhold til den her sag. Men vi må sige, at det er en stærk præcisering af konsekvenserne af det skattestop, som Venstre har meddelt.

Svend Aage Jensby (V):

Skatteministeren kan udtrykkeligt af betænkningen se, hvad der er Venstres, De Konservatives og CD's holdning, og vi har altså en anden holdning end skatteministeren, der jagter alt, hvad der kan krybe og gå, for at finde den mindste smule beskatning.

Det vil vi ikke være med til længere, og nu har vi markeret det her, og vi vil komme til at markere det mange gange.

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Ole Stavad):

Det er nok rigtigt, at Venstre har ledt efter en begrundelse. Hvis man vil læse Folketingstidende fra førstebehandlingen, så vil man se, at der kom – det synes jeg, der er grund til at takke for – fra Venstres ordfører, hr. Svend Aage Jensby, en meget klar melding, der gik på én begrundelse: På grund af Venstres skattestop kunne Venstre ikke støtte forslaget.

Den begrundelse, som partierne indfører i betænkningen, er, at man siger: På kort sigt kan der være nogle virksomheder, der kommer til at betale en lille smule mere. Hvilke er det? Det er fortrinsvis nogle danske virksomheder, der består af nogle pengeinstitutter, der laver transaktioner typisk for danske virksomheder, for danske kunder over Singapore, og det vil efter de gældende regler betyde, at de undgår at betale skat både i Singapore og i Danmark. Det er en ren skatteomgåelse, som Venstre ikke ønsker at stoppe.

Derudover er der så den lille, underlige tilføjelse, som man kan gøre, nemlig at hvis det var

sådan, at der ikke blev lavet en ny dobbeltbeskatningsaftale, da Folketinget i sidste samling vedtog at opsige dobbeltbeskatningsaftalen med Singapore, så ville konsekvensen af at forkaste dette forslag til dobbeltbeskatningsaftale være, at vi så ikke længere efter udløbet af 2001 overhovedet ville have en dobbeltbeskatningsaftale med Singapore.

Det ville betyde, at de vilkår, som erhvervslivet har ønsket at få – det fremgår også af behandlingen, at erhvervslivet har støttet dem og derfor ikke har haft indsigelse imod den indgåede nye dobbeltbeskatningsaftale – ville Venstre forhindre, hvis de havde magt, som de har agt, nemlig at disse fordele for dansk erhvervsliv vil kunne opnås i forhold til den aftale, der på frivilligt grundlag er indgået på helt sædvanlige vilkår og helt normal vis imellem to selvstændige lande.

Jeg synes, det er meget vidtgående konsekvenser af den meddelelse, Venstre har givet offentligheden.

Vi må jo sige – hvis det er sådan, at det står ved magt, og det er den måde, tingene skal fortolkes på – at så vil der ikke kunne regeres og indgås internationale aftaler overhovedet med partiet Venstre i regering.

Frank Aaen (EL):

Nu er det jo Venstres formand, hr. Anders Fogh Rasmussen, der har dekretet det her skattestop. Derfor synes jeg, det var interessant, om Venstres formand ville oplyse befolkningen og Folketinget om, hvorvidt skattestoppet indebærer, at Venstre vil forsvare enhver skattefidus, vil forsvare enhver mulighed, der i dag eksisterer for at undgå at betale skat.

Betyder Venstres skattestop, at alle huller i skattelovgivningen skal forsvares, at de skal opretholdes, at virksomhederne og enkeltpersoner for enhver pris skal have lov til at kunne fortsætte med at spekulere imod skattesystemet og undgå at betale den skat, alle vi andre skal betale?

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 64 stemmer (S, SF, DF, RV, EL og KRF) mod 2 (FRI); 45 (V, KF, CD og Mogens Andreasen (UP)) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 27: Forslag til lov om ændring af en række skatte- og afgiftslove. (Afskaffelse af hæftestraf samt indførelse af strafansvar og adgang til skønmæssig ansættelse i forbindelse med selvangivelse af ejendomsværdiskat).

Af skatteministeren (Ole Stavad).

(Fremsat 4/10 2000. Første behandling 10/10 2000. Betænkning 1/11 2000. Anden behandling 9/11 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 108 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 25:

Forslag til folketingsbeslutning om Folketingets Ombudsmands beretning for året 1999.

Af Retsudvalget (Fremsat 31/10 2000. Første behandling 10/11 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.