

Det er liv, der står på spil. Derfor er der behov for at skabe langt større respekt for hastighedsgrænserne. Der er også behov for klare sanktioner, og der er da behov for klare sanktioner på et område, hvor man ved, at sådanne har en virkning.

Det er på den baggrund, jeg ser frem til, at man stemmer ja til det her fremsatte lovforslag og ja til, at den nuværende grænse for frakendelse af kørekort ved overskridelse af hastighedsgrænsen på mindst 70 pct. nedsættes til 50 pct. Igen: Det er liv, der står på spil. Vi ved, at sanktioner på det her felt virker.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

### Afstemning

#### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 25) Anden behandling af lovforslag nr. L 140: Forslag til lov om indhentning af tilbud i bygge- og anlægssektoren.

Af erhvervsministeren (Ole Stavad).  
(Fremsat 10/1 2001. Første behandling 23/1 2001. Betænkning 8/5 2001).

Der var stillet 8 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 48 stemte for, 52 imod.

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4 forkastedes, idet 48 stemte for, 50 imod.

Ændringsforslag nr. 2, 7 og 8 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5 forkastedes, idet 48 stemte for, 52 imod.

Ændringsforslag nr. 6 forkastedes, idet 48 stemte for, 52 imod.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

#### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 26) Anden behandling af lovforslag nr. L 187: Forslag til lov om ændring af lov om produkt-sikkerhed. (Deklarering af produkter, der indeholder kemiske stoffer med sundhedsfarlig eller miljøskadelig effekt, samt indberetningspligt ved mistanke om produkters sundheds- eller miljøskadelige effekt).

Af Søren Kolstrup (EL) og Jette Gottlieb (EL).  
(Fremsat 16/3 2001. Første behandling 24/4 2001. Betænkning 9/5 2001).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

## Afstemning

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 27) Anden behandling af lovforslag nr. L 153: Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse. (Pant- og retursystemer).

Af miljø- og energiministeren (Svend Auken). (Fremsat 1/2 2001. Første behandling 22/2 2001. Betænkning 9/5 2001).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen. Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

## Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 28) Anden behandling af lovforslag nr. L 206: Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse og lov om forurenede jord. (Anlæg for deponering af affald m.v.).

Af miljø- og energiministeren (Svend Auken). (Fremsat 28/3 2001. Første behandling 5/4 2001. Betænkning 9/5 2001).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslaget sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

## Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 29) Anden behandling af lovforslag nr. L 178: Forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen. (Ophævelse af mulighed for fritagelse for religionsundervisning).

Af Kristian Thulesen Dahl (DF) m.fl. (Fremsat 1/3 2001. Første behandling 5/4 2001. Betænkning 8/5 2001).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.