

Bet. o. lovf. vedr. straffeloven og retsplejeloven

Til lovforslag nr. L 161. Betænkning afgivet af Retsudvalget den 10. maj 2001

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af straffeloven og retsplejeloven

(Skærpelse af straffen for vold, voldtægt, uagtsomt manddrab og forsættlig fareforvoldelse, nævningsesager m.v.)

[af Birthe Rønn Hornbech (V) og Helge Adam Møller (KF) m.fl.]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 2. februar 2001 og var til 1. behandling den 22. marts 2001. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *mindretal* i udvalget (S, SF, RV og EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et *andet mindretal* i udvalget (V, KF, DF og CD) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Dansk Folkepartis medlem af udvalget støtter lovforslaget, men havde dog gerne set, at lovforslaget indeholdt mulighed for øget brug af minimumsstraffe. Der er allerede minimumsstraffe i lovgivningen i dag, så hvorfor ikke indføre dem for f.eks. voldtægt? Det vil være helt oplagt at indføre en minimumsstraf for voldtægt på 2 års fængsel. Når det gælder punkt 8 i lovforslaget, stiller Dansk Folkeparti sig uforstående over for gradueringen. I straffelovens § 244, den milde vold, går man fra 1½ år til 3 års fængsel i strafferamme, en fordobling. I forhold til den mellemgrove vold, § 245, sætter man strafferammen op fra 4 år til 6 års fængsel, mens man under § 246, den groveste voldsparagraf, kun går fra 8 år til 10 års fængsel, som forholdsmæssigt er en lil-

le stigning. Her mener Dansk Folkeparti, at det rigtige ville være i forhold til den groveste vold at udvide strafferammen til 12 års fængsel, sådan at muligheden i hvert fald er til stede for at give en høj straf, hvis et menneske fuldstændig banker et andet menneske sønder og sammen. Derudover synes Danske Folkeparti ikke, at det er godt nok, at Venstre og Det Konservative Folkeparti lægger op til, at bevisreglerne vedrørende kollektiv straf ikke skal ændres. De burde ændres, så det bliver nemmere at idømme kollektiv straf, eksempelvis skulle det have været muligt i Blekingegadebandesagen.

Centrum-Demokraternes medlem af udvalget indstiller lovforslaget til vedtagelse, idet der for indeværende tilsyneladende ikke er politisk realitet i indførelse af minimumsstraffe for forbrydelser, som indebærer voldelig eller anden tvangsmæssig krænkelse af det menneskelige legeme som ellers foreslået af CD ved beslutningsforslag nr. B 10. Det er CD's opfattelse, at der er behov for en øjeblikkelig opstramning af domstolens praksis med hensyn til strafudmålingen i disse sager. CD er dog ikke overbevist om, at dette lovforslag, som opererer med en procentuel udvidelse af strafferammer kombineret med nogle i bemærkningerne til lovforslaget indlagte forudsætninger om en tilsvarende procentuel skærpelse af domstolens strafudmåling, rent faktisk vil medføre den ønskede markante ændring af retstilstanden på området. Lovforslaget er dog udtryk for en vilje til forandring, som man ikke finder i regeringens afvisning af forsla-

get med henvisning til det arbejde, som p.t. pågår i Straffelovrådet – et arbejde, som ingen kender det nærmere tidsperspektiv i. CD agter derfor, såfremt nærværende forslag ikke vedtages, eller såfremt det ikke viser sig at virke efter hensigten, på et senere tidspunkt at genfremsætte forslaget om indførelse af minimumsstraffe i de af forslaget omhandlede sager.

Et tredje mindretal i udvalget (KRF) vil stemme hverken for eller imod lovforslaget.

Kristeligt Folkeparti er generelt tilhænger af skærpede straffe for personfarlig kriminalitet.

Partiet er derfor positiv over for intentionerne bag lovforslaget, men finder, at Folketinget med fordel kan afvente Straffelovrådets betænkning om strafferammerne i straffeloven, før der foretages så gennemgribende ændringer i straffeloven. Kristeligt Folkeparti vil derfor hverken stemme for eller imod lovforslaget.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.

Lars Kramer Mikkelsen (S) Lissa Mathiasen (S) fmd. Per Kaalund (S) Sandy Brinck (S)

Henrik Sass Larsen (S) Anne Baastrup (SF) nfm. Sonja Albrink (CD) Elisabeth Arnold (RV)

Søren Søndergaard (EL) Birthe Rønn Hornbech (V) Inge Dahl-Sørensen (V) Karsten Nonbo (V)

Tom Behnke (KF) Helge Adam Møller (KF) Gitte Seeberg (KF) Peter Skaarup (DF)

Jann Sjursen (KRF)

Demokratisk Folkeparti havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Socialdemokratiet (S)	64 *	Det Radikale Venstre (RV)	7
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	43 *	Enhedslisten (EL)	5
Det Konservative Folkeparti (KF)	17 **	Kristeligt Folkeparti (KRF)	4
Socialistisk Folkeparti (SF)	13	Demokratisk Folkeparti (DMF)	1
Dansk Folkeparti (DF)	10	Valgt på Færøerne (FÆR)	1
Centrum-Demokraterne (CD)	8	Uden for partierne (UP)	6

* Heraf 1 medlem valgt i Grønland

** Heraf 1 medlem valgt på Færøerne

Bilag 1**Oversigt over bilag vedrørende L 161**

Bilagsnr.	Titel
1	Meddelelse om tidsplan for færdigbehandlingen af lovforslaget
2	1. udkast til betænkning