

**Anne Baastrup (SF):**

Da hr. Aage Frandsen ikke kan være til stede, skal jeg læse hans ordførertale op.

Lovforslaget er en konsekvens af ændringerne af pensionsbeskatningsloven, der blev vedtaget før jul. Det betyder, at selvstændigt erhvervsdrivende i forbindelse med afståelse af erhvervsmæssig virksomhed efter det fyldte 55. år skal kunne indbetale på pensionsordninger efter særlig fordelagtige skatteregler.

Med lovforslaget ophæves den bestemmelse, der forhindrer oprettelsen af pensionsordninger efter særlige gunstige regler for medlemmer med ret til efterløn, samtidig med at der tilvejebringes hjemmel til at foretage modregning i efterløn og delpension.

Lovforslaget er en konsekvens af aftalerne om efterlønnen og pensionsskatteoven, og SF kan støtte forslaget.

**Klaus Kjær (DF):**

Jeg skal ikke gentage baggrunden for lovforslaget, men blot tilkendegive, at vi i Dansk Folkeparti er positive over for lovforslaget.

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Jeg skal bare sige, at Kristeligt Folkeparti kan tilslutte sig lovforslaget.

**Jette Gottlieb (EL):**

Jeg vil derimod meddele, at vi i Enhedslisten er skeptiske. Vi har ikke så stor tillid til sådan nogle skattebegunstigelser og synes, det er ret problematisk.

Men derudover vil vi også nævne, at vi ser et selvstændigt problem i, at man lægger en ekstra administrativ byrde over på a-kasserne, og det skal man i hvert fald være opmærksom på, når man gør det.

Jeg hører tit højresidesalens politikere sige, at a-kasserne fungerer dyrt og ineffektivt. Det gør de ikke, men det er jo klart, at når de ansatte får pålagt flere og flere opgaver, bliver der selvfølgelig også tilsvarende mere at arbejde med, og det kan give anledning til evindelige lappeløsninger. Det skulle man måske tænke lidt over.

**Arbejdsministeren (Ove Hygum):**

Jeg skal prøve at se, om jeg kan besvare alle de spørgsmål, der er rejst. Da det jo i dag er en ganske overkommelig opgave, skal jeg nøjes med at takke for den brede tilslutning til forslaget.

Jeg håber, at vi får en god behandling og et godt samarbejde under udvalgsarbejdet.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Anden næstformand (Hening Grove):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**5) Første behandling af lovforslag nr. L 160: Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (Ændring af bopælskravet i efterlønsordningen i forhold til Færøerne og Grønland m.v.).**

Af arbejdsministeren (Ove Hygum).

(Fremsat 31/1 2001).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Ole Vagn Christensen (S):**

Den 18. maj sidste år ændrede Folketinget reglerne for bopælskrav for efterlønsmodtagere, således at man kan tage efterlønnen med til EØS-landene.

Da Grønland og Færøerne ikke er omfattede af EØS-aftaler og ikke hører til under kategorien indland, betød det imidlertid, at man ikke kunne bosætte sig overalt i rigsfællesskabet som efterlønsmodtager. Det har hele tiden været meningen, at der skulle rettes op på denne skævhed, og det er det, der sker med det lovforslag, som vi her behandler.

Forslaget indebærer således en forbedring af efterlønsordningen, så lønmodtagere, der er medlemmer af en dansk arbejdsløshedskasse, men som arbejder i Grønland eller på Færøerne eller ønsker at flytte til Grønland eller Færøerne, ikke mister retten til efterløn.

Det er en ændring, som Socialdemokratiet til fulde kan slutte op om. På den baggrund skal jeg meddele, at Socialdemokratiet agter at stemme ja til forslaget.

**Jens Vibjerg (V):**

Også fra Venstres side skal der lyde en tilslutning til lovforslaget, som jo er en naturlig opfølgning på den ændring, vi lavede, da man kunne tage efterlønnen med til et andet EØS-land, og det skal selvfølgelig også gælde inden for rigsfællesskabet. Det har vi også været enige om i forligskredsen. Der skulle så nogle forhandlinger igennem med de pågældende færinger og grønlændere, og det er så det, vi ser resultatet af her.

Venstre støtter lovforslaget.

**Knud Erik Kirkegaard (KF):**

Jeg ved ikke, om jeg må benytte lejligheden til i al venskabelighed at byde hr. Ole Vagn Christensen tilbage som Socialdemokratiets ordfører vedrørende efterløsspørgsmål. Vi har længe glædet os til, at det skulle ske, og nu kan jeg så forstå, at det er sket fyldest efter den debat, der åbenbart har været i den socialdemokratiske gruppe om det spørgsmål på det sidste. Det var lidt af et sidespring.

Dernæst vil jeg sige, at lovforslaget her kan vi fra konservativ side støtte varmt. Efter vores opfattelse var det en god idé at give efterlønsmodtagere mulighed for at bosætte sig ikke kun i Danmark, men i EU-landene og i EØS-landene.

Tilbage stod vi med det problem, at der ikke var mulighed for at bosætte sig i Grønland eller på Færøerne. Det var klart en svaghed, og jeg kan forstå, at de forhandlinger, der var nødvendige, nu har fundet sted, sådan at vi nu også kan give mulighed for bosættelse i Grønland og på Færøerne. Det hilser vi velkomment, og vi kan støtte lovforslaget.

**Aage Frandsen (SF):**

Da vi i sin tid behandlede lovforslaget vedrørende mulighederne for, at efterlønnere kunne tage deres efterløn med til udlandet, til EF-lande eller EØS-lande, kom vi ind på spørgsmålet om tilsvarende muligheder for Grønland og Færøerne, og der gav vi udtryk for, at der selvfølgelig også burde være denne mulighed.

Derfor støtter vi naturligvis dette lovforslag, for det svarer helt til det, som vi tidligere har tilkendegivet at vi gik ind for.

**Klaus Kjær (DF):**

Det var jo paradoksalt, at man forbedrede ordningen med, at man kunne tage efterlønnen med til EØS-landene, men ikke til den del af rigsfællesskabet, som hedder Grønland og Færøerne.

Det er der så rettet op på nu, og det kan vi selvfølgelig varmt anbefale.

**Anders Samuelsen (RV):**

Fra Det Radikale Venstres side skal jeg heller ikke forlænge debatten yderligere, men blot sige, at vi kan støtte denne logiske lovændring.

**Jette Gottlieb (EL):**

Det er jo ikke at foragte, når man for en gangs skyld kan konstatere rimelighed i regeringens lovforslag, og når man måske oven i købet selv har haft en finger med i spillet.

Ved behandlingen af lovforslaget om bopælskrav i forbindelse med efterlønnen i sidste samling påpegede jeg meget kraftigt det urimelige i, at bopæl i et EØS-land gav ret til at modtage efterløn, men at man på det tidspunkt ikke var villig til at omfatte folk med bopæl i Grønland eller på Færøerne.

Det bliver der rettet op på, og det kan jeg kun kvittere for, og derfor er vi selvfølgelig positive over for forslaget. Så mangler vi kun ligestilling i forhold til resten af verden.

Men jeg vil nu alligevel tilføje, at forskellene mellem de forskellige arbejdsløshedsforsikringssystemer er ret stor, og det kan give tekniske forviklinger. Mit ærinde under udvalgsbehandlingen vil ikke være at gøre tingene svære, end de er, men jeg vil bare gerne sikre, at der ikke er efterlønsberettigede personer, som risikerer så at sige at komme i klemme mellem de forskellige systemer.

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Det er jo ikke let at overse hverken fru Jette Gottliebs overblik, indsigt eller indflydelse, men jeg tror nu nok alligevel, at fru Jette Gottlieb overvurderer sin egen indflydelse en lille smule her, for jeg kan huske helt klart, at da vi planlagde den her efterlønsordning, havde vi taget højde for, at Færøerne og Grønland skulle tilgodeses, men at der var nogle formelle ting, der skulle afhandles først.

Det er så også en replik til hr. Klaus Kjær: Det her er ikke en rettelse af en fejl, der er opstået, men skyldes simpelt hen, at man ikke kunne nå at gøre det på det tidspunkt.

Derfor kan vi selvfølgelig også tilslutte os lovforslaget her.

**Jóannes Eidesgaard (FÆR):**

Jeg synes, at det er et meget logisk lovforslag, der er fremsat, og jeg vil meget kort tilkendegi-

ve, at jeg kan tilslutte mig lovforslaget, som det er fremsat af arbejdsministeren, specielt fordi reglerne ikke sondrer imellem Færøerne og Grønland og det øvrige udland. Forslaget indebærer, at efterlønsmodtagere frit kan bosætte sig hvor som helst i rigsfællesskabet uden at miste retten til efterløn, og derfor er det et meget logisk lovforslag.

Jeg har noteret mig, at landsstyret med brev af 11. januar i år har sagt, at det også kan tilslutte sig forslaget. Så alt i alt et godt forslag. Det er på høje tid, vi får de her forhold på plads, således at vi får mere mobilitet i rigsfællesskabet.

#### **Óli Breckmann (KF):**

Jeg skal også takke ministeren for fremsættelsen af dette her forslag. Jeg har selv efterlyst ændringer i gældende lov et par gange og har fået et meget velvilligt svar, og det vil jeg også gerne bruge anledningen til at takke for.

Det her vil måske kunne ses som afslutningen eller i hvert fald det nyeste, sidste kapitel i et forløb, som begyndte i 1993, hvor så mange færinger ufrivilligt måtte flytte på grund af arbejdsløsheden på Færøerne og fik en meget god velkomsthernede i Danmark med hensyn til overførsler til de danske a-kasse-ordninger. Det var forsikringer, efterløn, arbejdsløshedsforsikring osv.

Det gjorde man simpelt hen ved at overføre den tilknytning, som disse arbejdsløse havde til det færøske arbejdsmarked, uden at de egentlig havde optjent anciennitet igennem det danske system, men alligevel blev optaget meget velvilligt.

Landsstyret har som sagt udtalt sig i sagen og prioriterer fordelene ved de ændrede beboelseskrav højere end nogle tilsvarende ændringer i medregningsreglerne, så som helhed tiltræder landsstyret forslaget, og det gør jeg som færøsk folketingsmedlem selvfølgelig også.

Det er meget vigtigt for den færøske befolkning, som måske har en større mobilitet, end mange andre landes befolkninger har, på grund af vores mange søfolk, og at det er nødvendigt til tider at finde sig et arbejde uden for øerne. Derfor er det meget vigtigt, at folk kan flytte frem og tilbage og endda få deres pension tilregnet, lige meget om de arbejder på Færøerne eller andre steder i det danske rige. Så dette her er med til at gøre Færøerne, at gøre rigsfællesskabet og Skandinavien som helhed til en bedre del af verden at bo i.

#### **Arbejdsministeren (Ove Hygum):**

Jeg skal også her under dette lovforslag konstatere en meget bred tilslutning, som jeg naturligvis er meget tilfreds med.

Jeg tror, jeg må skuffe fru Jette Gottlieb, der vurderer at have haft voldsom indflydelse på regeringens dispositioner med hensyn til dette lovforslag. Jeg synes, det retfærdigvis bør nævnes, at det allerede i det lovforslag, der blev fremsat, og som gav mulighed for at medtage efterlønnen til et andet EØS-land, blev annonceret i lovens bemærkninger, at vi senere ville vende tilbage til spørgsmålet om muligheden for at tage efterlønsordningen med til henholdsvis Færøerne og Grønland.

Baggrunden for, at det ikke var med i første lovforslag, var den ganske enkle, at vi havde brug for at handle og lovgive med en vis hastighed, og med den hastighed havde vi ikke mulighed for at føre den dialog med de to hjemmestyreområder, som man bør i en sådan sag for at vise den berettigede respekt for de to hjemmestyreområder.

Det har der været lejlighed til i mellemtiden, og derfor er det ikke rigtigt, som hr. Klaus Kjær udtrykker det, at der er blevet rettet op på noget. Det har hele tiden været tilkendegivet fra regeringen, at det her spørgsmål om muligheden for at tage efterlønnen med til Grønland og Færøerne skulle der ses på ved en senere lejlighed.

Den lejlighed foreligger nu, og med den velvillige behandling, forslaget hidtil har fået, skulle det jo snart kunne blive en realitet, at vi bidrager til den mobilitet, der ligger i, at ordningen nu også kommer til at gælde i hele det nordlige område, idet EØS-landene jo omfatter hele det nordiske område plus en stor del af det øvrige Europa.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

#### **Afstemning**

##### **Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

**Meddelelser fra formanden**

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

**Formanden:**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Mødet hævet kl. 16.09

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 22. februar 2001, kl. 10.00.

---