

33) Første behandling af beslutningsforslag nr.**B 37:**

Forslag til folketingsbeslutning om indførelse af kriminalretspleje og ungdomsdomstole for unge i alderen 12 til 18 år.

Af Peter Skaarup (DF) m.fl.

(Fremsat 9/11 2000).

34) Første behandling af beslutningsforslag nr.**B 47:**

Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af den kriminelle lavalder.

Af Tom Behnke (FRI) m.fl.

(Fremsat 16/11 2000).

35) Første behandling af beslutningsforslag nr.**B 34:**

Forslag til folketingsbeslutning om etablering af et dansk fiskeriregister.

Af Christian H. Hansen (DF) m.fl.

(Fremsat 2/11 2000)

Meddelelser fra formanden

Anden næstformand (Henning Grove):

Trafikministeren (Jacob Buksti) har meddelt mig, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om luftfart.

(Obligatorisk rapporteringssystem m.v.).

(Lovforslag nr. L 128).

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr.

F 23:

Forespørgsel til erhvervsministeren [om administrative byrder].

Af Svend Erik Hovmand (V), Pernille Sams (KF)

og Sonja Albrink (CD) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 30/11 2000).

Anden næstformand (Henning Grove):

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 16:

Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.

Af justitsministeren (Frank Jensen).

(Fremsat 4/10 2000. Første behandling 12/10

2000. Betænkning 30/11 2000. Anden behand-

ling 5/12 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 93 stemmer (S, V,

KF, SF, CD, RV, EL og KRF) mod 11 (DF, FRI,

Mogens Andreassen (UP) og Frank Dahlgaard

(UP)).

Anden næstformand (Henning Grove):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 30:

Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Nedsættelse af skattesatsen for selskaber samt virksomhedsskatteprocenten).

Af skatteministeren (Ole Stavad).

(Fremsat 4/10 2000. Første behandling 24/10

2000. Betænkning 22/11 2000. Anden behand-

ling 30/11 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Mariann Fischer Boel (V):

Jeg vil godt tillade mig at give nogle begrundelser både til lovforslag nr. L 30 og lovforslag nr. L 31, for vi taler jo her om en siamesisk tvilling, og selv om vi foretager et kirurgisk indgreb, vil der næppe være nogen mulighed for, at patienten

kan overleve. Derfor vil jeg tillade mig at tage begge forslagene under ét.

Det ene forslag handler jo om nedsættelse af selskabsskatten, og jeg vil godt begrunde Venstres holdning. Det andet – altså lovforslag nr. L 31 – er et spørgsmål om afskrivningssatserne.

Der har været nogle beregninger i den famøse publikation om erhvervslivets rammevilkår på skatteområdet, som tre økonomiske ministre lancerede i, jeg tror at det var i efteråret 1999.

I den publikation henter man argumentation for, at dansk erhvervsliv i virkeligheden får mulighed for med de nuværende afskrivningssatser at udskyde beskatningen på et beløb på godt og vel 4 mia. kr. om året på grund af det, man kalder erhvervslivets favorable skattemæssige afskrivninger.

Foreningen af registrerede revisorer har blandt sine medlemmer foretaget en undersøgelse af de faktiske forhold i virksomhederne, altså af de satser, der anvendes i driftsregnskaberne, sammenlignet med dem, man anvender i skatteregnskaberne. Og for almindelige driftsmidler ligger afskrivningsprocenten på cirka 20, og når vi snakker om pc'er, er man oppe på 30-35 pct., og der er ikke konstateret væsentlige forskelle mellem privatejede virksomheder og selskaber.

Men satserne på de 20 pct. er vel at mærke 20 pct. i en lineær afskrivning, hvorimod man i skatteregnskaberne jo taler om en saldoafskrivning på 30 pct., og derfor er der ikke det efterslæb for virksomhederne, som skatteministeren dokumenterer eller postulerer i bemærkningerne til lovforslaget.

Skatteministeren anvender nogle gamle tal fra ADAM's databank. Grundlaget er 17 forskellige erhverv og ikke det virkelige liv, og desværre har det ikke været muligt fra Erhvervs- og Selskabsstyrelsen at fremskaffe de aktuelle tal.

I et svar på S 389 skriver ministeren – og det vil jeg egentlig gerne have lov til at citere – at »de økonomiske levetider varierer betydeligt, og de skematiske afskrivningssatser skal derfor være rummelige, hvis risikoen for at hæmme samfundsmæssigt rentable investeringer skal undgås. En maksimal afskrivningssats på 25 pct. er efter min opfattelse rummelig nok,« siger skatteministeren.

Det er her, Venstre er uenig med skatteministeren. Med de tal, som vi har til rådighed, er der ikke rummelighed nok i en 25. pct.s afskrivningssats, og derfor kan Venstre ikke støtte forslaget.

Skatteministeren (Ole Stavad):

Da jeg er enig med Venstres ordfører i, at de to forslag hænger sammen, og da formanden accepterer bemærkningerne, så tror jeg, det er nytigt, at vi tager denne lille debat under det her, hvis det accepteres.

Der har under udvalgsbehandlingen været et ganske grundigt, synes jeg, forsøg på at sige, hvad grundlaget er for det, vi har foreslået. Det må vel også et eller andet sted give stof til eftertanke, hvis vi tager de skatteomlægninger, som tyskerne også i øjeblikket foretager omkring deres erhvervsbeskatning, for dér går de faktisk fra en afskrivningssats på 30 til 20 pct., hvor vi kun går fra en afskrivningssats fra 30 til 25 pct.

Endelig er der som et nyt redskab i den her sammenhæng i erkendelse af, at der er store forskelle og der er aktiver, som har en kortere levetid end den, der vil kunne give en fuld afskrivning med de 25 pct. – i og for sig også med de 30, som vi hidtil har haft – en mulighed for, når man afhænder, skrotter, og hvis det ikke er afskrevet til det prisniveau eller til nulværdi, at man får muligheden for at tage fradraget i det pågældende år.

Derfor mener vi, vi har holdt balancen, men jeg har selvfølgelig noteret, at Venstre har et andet synspunkt på området.

Mariann Fischer Boel (V):

Nej, jeg synes ikke, at en debat om den tyske skattereform hører hjemme her. Selv om der er visse lighedspunkter, så er der jo en klump omkring personskatten, som vi slet ikke har taget med ind i billedet i denne her sag.

Men jeg vil godt med hensyn til de tal, der ligger til grund for beregningerne have lov at citere fra en besvarelse, som skatteministeren også giver.

Skatteministeren skriver, at Danmarks Statistik arbejder i øjeblikket på at revidere tallene for kapitalapparatet, i hvilken forbindelse man bl.a. kritisk gennemgår levetiden på de aktiver, der indgår. Indtil der foreligger nye tal, så må man anvende den eksisterende databank som det bedste grundlag for at anslå de økonomiske afskrivninger i Danmark.

Så jeg mener, at skatteministeren dermed har erkendt, at det er nogle gamle tal, der ligger til grund for beregningen for at nedsætte afskrivningssatsen fra 30 til 25 pct.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 63 stemmer (S, SF, DF, RV og EL) mod 37 (V, CD, FRI og Mogens Andreasen (UP)); 10 (KF, KRF og Frank Dahlgaard (UP)) stemte hverken for eller imod.

Anden næstformand (Henning Grove):
Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 31: Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Ændring af afskrivningsregler og -satser samt justering af satser m.v.).
Af skatteministeren (Ole Stavad).
(Fremsat 4/10 2000. Første behandling 24/10 2000. Betænkning 22/11 2000. Anden behandling 30/11 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 55 stemmer (S, SF, RV og EL) mod 54 (V, KF, DF, CD, KRF, FRI, Mogens Andreasen (UP) og Frank Dahlgaard (UP)).

Anden næstformand (Henning Grove):
Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 32: Forslag til lov om ændring af virksomhedsskatteloven og personskatteloven. (Aktiekøb i forbindelse med virksomhedsovertagelse).
Af skatteministeren (Ole Stavad).
(Fremsat 4/10 2000. Første behandling 24/10 2000. Betænkning 23/11 2000. Anden behandling 30/11 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 103 stemmer (S, V, KF, SF, DF, CD, RV, KRF, FRI, Mogens Andreasen (UP) og Frank Dahlgaard (UP)) mod 3 (EL).

Anden næstformand (Henning Grove):
Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Tredje behandling af lovforslag nr. L 33: Forslag til lov om ændring af pensionsbeskatningsloven, pensionsafkastbeskatningsloven, personskatteloven og skattekontrolloven. (Pensionsordninger for tidligere selvstændigt erhvervsdrivende m.fl.).

Af skatteministeren (Ole Stavad).
(Fremsat 4/10 2000. Første behandling 24/10 2000. Betænkning 23/11 2000. Anden behandling 30/11 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.