

**Formanden:**

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Første behandling af lovforslag nr. L 157: Forslag til lov om ændring af lov om folkehøjskoler, efterskoler, husholdningsskoler og håndarbejds-skoler (frie kostskoler), lov om fri-skoler og private grundskoler m.v., lov om gymnasiet m.v. og lov om kursus til højere forberedelseseksamen og om studieforberedende enkeltfagsundervisning for voksne m.v. (Tilskud og bidrag til undervisning m.v. af svært handicappede elever m.m.).**

Af undervisningsministeren (Margrethe Vestager).

(Fremsat 31/1 2001).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Forhandling****Thomas Adelskov (S):**

Dette lovforslag er en teknisk konsekvens af lov nr. 485 fra sidste år, hvor Folketinget vedtog at overføre kompetence og betalinger fra amter til kommuner, når det drejer sig om hensyntagen til specialundervisning.

Formålet hermed var at sikre en god specialundervisning for de svageste elever, herunder de handicappede, samt at sikre en klar ansvarsplacering og få en kvalitetsudvikling af specialundervisningen, samtidig med at forældrene også blev inddraget i beslutningsprocessen. I den forbindelse hævdedes det kommunale takstbeløb, således at hovedparten af specialundervisningen, som overgik til kommunalt ansvar, også økonomisk blev et kommunalt anliggende.

Hovedformålet med dette lovforslag, nr. L 157, er at præcisere i lovgivningen for de frie skoler, frie grundskoler, frie kostskoler, private gymnasier og hf-kurser, at de kommunale og amtskommunale bidrag til staten svarer til den ændrede byrdefordeling mellem kommuner og amtskommuner. Lovforslaget berører således ikke indholdet af tilskuddene og administrationen deraf, men er kun en teknisk ændring.

De økonomiske konsekvenser af forhøjelsen af det kommunale takstbeløb er allerede indregnet i de kommunale og amtskommunale bloktilskud og er indarbejdet i finansloven for år 2000.

Socialdemokratiet kan på den baggrund godt støtte forslaget.

**Gitte Lillelund Bech (V):**

Da Venstres normale ordfører på området, fru Else Winther Andersen, ikke kan være til stede, har jeg lovet at oplæse fru Else Winther Andersens ordførertale.

Dette lovforslag er jo en følge af lov nr. 485, som Folketinget vedtog i maj måned sidste år. Dengang bakkede Venstre op om den nye lov, og derfor bakker vi også op om dette lovforslag, der er en teknisk konsekvens af lov nr. 485.

Lovforslaget er en følge af, at kompetencen til at træffe en afgørelse om, hvorvidt en elev har behov for en særlig hensyntagen eller støtte, pr. 1. august 2000 overgik fra amtet til elevens bopælskommune.

Venstre ser med stor tilfredshed på dette lovforslag, så der sker en ligestilling med de frie skoler. Rent praktisk lægger vi vægt på, at der ikke sker en ændring af den pædagogiske vurdering af sagerne vedrørende specialundervisning og svært handicappede, således at sagerne varetages af personale svarende til det, som hidtil har arbejdet med sagerne.

Venstre vil gerne overordnet sige, at det altid er en god ting, at den, der bestiller varen, også betaler. Det er princippet her, at det er kommunen, der bestiller varen, og dermed også kommunen, der på den måde bliver økonomisk ansvarlig.

Så Venstre bakker op om forslaget og ser frem til at finpudse det under udvalgsbehandlingen.

**Kaj Ikast (KF):**

Da vores ordfører, hr. Brian Mikkelsen, ikke kan være til stede, er det mig en fornøjelse at kunne anbefale forslaget.

Det Konservative Folkeparti vil gå til dette udvalgsarbejde med stor interesse og anbefale forslaget.

**Margrete Auken (SF):**

Ja, vores ordfører er også blevet væk, og jeg har så lovet på hans vegne, fordi det jo ikke er så indviklet at gå ind i en sag, der, så vidt jeg kan forstå i det omfang, jeg kan forstå den, er en konsekvens af en række andre beslutninger, der er truffet. Jeg vil så sige her, at man havde jo til-

trådt loven, selv om det ikke skete uden visse betænkkeligheder.

Vi støtter forslaget, idet vi har bemærket, at lovforslaget ikke berører, at staten yder tilskud til skolerne til dækning af ekstraudgifter til lærertimer, praktisk medhjælp, hjælpemidler og befordring af svært handicappede elever på baggrund af skolernes ansøgning vedrørende den enkelte elev. Så det har vi bemærket.

Med de bemærkninger støtter også SF forslaget.

**Christian H. Hansen (DF):**

Jeg ved ikke, om jeg skal starte med at sige, at jeg ikke er blevet væk. Men jeg kan i hvert fald sige, at det her lovforslag jo er nogle tekniske konsekvensændringer som følge af en lov, som jeg så også kan gøre opmærksom på, at Dansk Folkeparti ikke støttede dengang.

Men vi kan godt se, at det her er den nødvendige konsekvens af noget, et flertal i Folketinget har besluttet. Så derfor kan vi selvfølgelig støtte det her.

**Marianne Stentebjerg (RV):**

Forslaget sikrer, at der stadig væk kan være specialundervisning på de frie skoler, og det støtter Det Radikale Venstre.

Der sker ikke nogen ændringer for hverken forældre eller elever. Der vil stadig væk være den specialundervisning, der er nødvendig. Det er kun en administrativ ting, og Det Radikale Venstre vil meget gerne anbefale forslaget til videre behandling.

**Søren Kolstrup (EL):**

Enhedslisten var imod loven, der flyttede kompetence fra amt til kommune i det her spørgsmål. Men det betyder ikke, at vi ikke kan tilslutte os, at man nu laver, skal vi sige, en mere teknisk konsekvensændring.

Vi kan støtte forslaget.

**Tove Videbæk (KRF):**

Den tekniske ændring, som lovforslag nr. L 157 er udtryk for, virker som et lille initiativ, der er nødvendigt.

Det allervigtigste for Kristeligt Folkeparti i denne sag er, at vanskeligt stillede og handicappede elever får den kvalificerede og professionelle hjælp, de har brug for, hvad enten det er i det offentlige eller private skolesystem.

Under udvalgsbehandlingen er der dog visse spørgsmål og problemstillinger, vi ønsker lige at

få afklaret. Men vi vil gerne deltage i en positiv behandling af lovforslaget i udvalget.

**Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):**

Jeg vil gerne takke for den positive modtagelse af lovforslaget og vil også meget gerne under udvalgsbehandlingen medvirke til at opklare de spørgsmål, der måtte være.

Det er teknisk ganske kompliceret, men det, som er pointen, er, at de involverede myndigheder og bevillingshavere får en teknisk-administrativ struktur, som svarer til den, der blev gennemført i forbindelse med ændringen i forhold til den vidtgående specialundervisning i øvrigt sidste år.

Pointen med lovforslaget er, at hverken børn, forældre eller skole oplever, at der sker ændringer i deres vilkår, men at vi får en klar administrativ ordening.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Første behandling af lovforslag nr. L 146: Forslag til lov om ændring af færdselsloven. (Forhøjelse af hastighedsbegrænsningen for kørsel på motorveje).**

Af Klaus Kjær (DF) m.fl.  
(Fremsat 30/1 2001).

**Formanden:**

Nu skulle jeg give ordet til trafikministeren, men da han ikke er til stede, bliver jeg desværre nødt til at udsætte mødet, som genoptages i dag kl. 10.15.

Mødet udsat kl. 10.11

Mødet genoptaget kl. 10.15

**Formanden:**

Mødet er genoptaget, men jeg bliver desværre nødt til at meddele, at der ikke er mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 27. februar 2001 kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Med hensyn til de øvrige møder i den kommende uge skal jeg henvise til den omdelte ugeplan.

Mødet hævet kl. 10.16