

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 13 (SF, EL og Holger Graversen (S)) stemte for, 91 (S, V, KF, DF, CD, RV, KRF og Thorkild B. Fransgaard (UP)) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Anden behandling af lovforslag nr. L 180: Forslag til lov om grundlæggende social- og sundhedsuddannelser.

Af undervisningsministeren (Margrethe Vestager).

(Fremsat 14/3 2001. Første behandling 27/3 2001. Betænkning 26/4 2001).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Anden behandling af lovforslag nr. L 181: Forslag til lov om vurdering af udenlandske uddannelseskvalifikationer.

Af undervisningsministeren (Margrethe Vestager).

(Fremsat 14/3 2001. Første behandling 27/3 2001. Betænkning 26/4 2001).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Anden behandling af lovforslag nr. L 156: Forslag til lov om hold af slagtekyllinger.

Af justitsministeren (Frank Jensen).

(Fremsat 31/1 2001. Første behandling 1/3 2001. Betænkning 24/4 2001).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Forhandling**Keld Albrechtsen (EL):**

Regeringen har jo tænkt sig at gennemføre et forslag, hvor der må være 40 kg slagtekyllinger pr. m² – det er vist op mod ca. 20 kyllinger – og det er altså simpelt hen barbariske forhold, der gør, at intet menneske anstændigvis burde kunne få sig selv til at gå ind og købe en sådan kylling.

Nu stiller vi så et ændringsforslag, hvor vi i virkeligheden bare indfører den ordning, at hvis det påvises ved konkret vurdering af embedsdyrlægen, at disse dyr rent faktisk lider under den måde, de opdrættes på, skal der græbes ind, ved at man nedsætter antallet af kyllinger pr. m² til et mere anstændigt niveau.

Og jeg synes altså, det er ganske fantastisk, hvis man virkelig har tænkt sig at stemme dette ændringsforslag, som SF støtter, men som resten

af Folketinget ikke gør, ned, for det vil i realiteten medføre, at man påtager sig ansvaret for, at de kyllinger, som produceres i Danmark efter disse regler, lever på betingelser, som simpelt hen ud fra enhver dyrevelfærdsstandard er totalt uacceptable.

Jeg må indrømme, at jeg ikke forstår regeringspartierne's indsats og behandling i den her sag. Folketinget kan efter min mening simpelt hen ikke være det bekendt, og jeg kan endnu en gang kun indstændigt opfordre til, at man støtter det ændringsforslag, vi her har stillet.

Det er ikke et ændringsforslag, som vil gøre produktionsbetingelserne fuldstændig ideelle, men det er dog produktionsbetingelser, som vil kunne gøre, at man kan gå ind i en butik og købe en dansk kylling og stadig væk se sig selv i øjnene i spejlet næste morgen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 12 stemte for, 87 imod.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 10 stemte for, 84 imod.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Anden behandling af lovforslag nr. L 130: Forslag til lov om ændring af kriminallov for Grønland. (Krænkelse af statens internationale forpligtelser samt adgang til og vilkår for færdsel i visse dele af Grønland).

Af justitsministeren (Frank Jensen).

(Fremsat 6/12 2000. Første behandling 1/2 2001. Betænkning 26/4 2001. 1 ændringsforslag uden for betænkningen af justitsministeren (Frank Jensen) 2/5 2001).

Der var ikke stillet ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af justitsministeren (Frank Jensen).

Lovforslaget og ændringsforslaget sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 uden for betænkningen af justitsministeren (Frank Jensen) vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Forespørgsel nr. F 26:

Forespørgsel til udenrigsministeren:

»Hvad kan ministeren oplyse om regeringens holdning til udviklingen af det amerikanske NMD-system, om NMD-systemets globale sikkerhedspolitiske konsekvenser samt om konsekvenserne for Grønland?«

Af Holger K. Nielsen (SF), Villy Søvnal (SF), Søren Søndergaard (EL) og Keld Albrechtsen (EL).

(Forespørgslen anmeldt 9/1 2001. Fremme af forespørgslen vedtaget 17/1 2001).

Begrundelse

Holger K. Nielsen (SF):

Vi afholdt i sidste uge i Folketinget en fremragende høring om de amerikanske planer vedrørende et nyt raket skjold, hvor planerne blev belyst fra mange forskellige vinkler.

Høringen og debatten her i dag er blevet yderligere aktualiseret af Bush's tale i tirsdags,