

Til lovforslag nr. L 152. Ændringsforslag stillet den 4. maj 2001 uden for betænkningen

Ændringsforslag til 2. behandling af Forslag til museumslov

[af kulturministeren (Elsebeth Gerner Nielsen)]

Af *Kim Behnke* (UP):

Til §§ 41 og 42

12) Paragrafferne affattes således:

»§ 41. De Danske Kongers Kronologiske Samling på Rosenborg udgør et kongeligt fideikommiss, der nedarves fra regent til regent. Kongehuset har adgang til ved højtidelige lejligheder at benytte samlingens genstande.

Stk. 2. Samlingen omfatter bl.a. de danske kronregalier, det vil sige to kongekroner, scepteret, rigssværdet og rigsæblet samt kronjuvelerne. Den består også af en lang række kongelige skatte, der bl.a. omfatter malerier, porcelæn, glas og møbler.

Stk. 3. Samlingen kan hverken afhændes helt eller delvis, men der kan i særlige tilfælde ske udveksling af genstande mellem denne samling og statens kunstsamlinger.

Stk. 4. Samlingen anbringes så vidt muligt bag glas og gitter, således at samlingen kan beskues af offentligheden. Dele af samlingen kan opbevares og benyttes på Amalienborg.

Stk. 5. Samlingen bestyres af den minister, hvorunder kulturelle anliggender sorteres, samt en af regenten udpeget person. Denne bestyrelse udpeger en direktør for samlingen.

§ 42. Loven træder i kraft den 1. juli 2001. Samtidig ophæves kongelig resolution af 14. juni 1854 om De Danske Kongers Kronologiske Samling på Rosenborg og lov om museer m.v., jf. lovbekendtgørelse nr. 739 af 17. juli 2000.

Lovens tilskudsordninger, jf. §§ 15 og 16, har dog først virkning fra 1. januar 2002. Indtil da opretholdes de hidtidige tilskudsordninger, jf. §§ 12, 13, 20, 29, 34 og 35 i lov om museer m.v., jf. lovbekendtgørelse nr. 739 af 17. juli 2000. § 26, stk. 4-7, har først virkning fra 1. januar 2003. Indtil da opretholdes de hidtidige finansieringsprincipper for den arkæologiske undersøgelsesvirksomhed, jf. § 26, stk. 3, i lov om museer m.v., jf. lovbekendtgørelse nr. 739 af 17. juli 2000.«

[Modernisering af reglerne for De Danske Kongers Kronologiske Samling og ændring af ikrafttrædelsesbestemmelser m.v.]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 12

Forslagsstilleren har tidligere gennem § 20-spørgsmål søgt at få kulturministeren til at modernisere reglerne vedrørende De Danske Kongers Kronologiske Samling på Rosenborg, således at en række gamle og utidssvarende bestemmelser kan ophæves.

Kulturministeren har senest ved besvarelse af § 20-spørgsmål nr. 1407 henvist til, at L 152, jf. § 42, ikke medfører ændringer i hidtil gældende særlige regler for De Danske Kongers Kronologiske Samling på Rosenborg.

Med ændringsforslagene foreslås en modernisering af de pågældende regler.

Til lovforslag nr. L 138. Ændringsforslag stillet den 7. maj 2001 uden for betænkningen

Ændringsforslag

til 2. behandling af

Forslag til lov om erhvervsdrivende virksomheders aflæggelse af årsregnskab m.v. (årsregnskabsloven)

[af erhvervsministeren (Ole Stavad)]

Af *erhvervsministeren*:

Til § 72

21) Stk. 3 og 4 affattes således:

»Stk. 3. Oplysningerne om egenkapital og resultat i stk. 2, nr. 2, kan undlades, hvis

- 1) den pågældende datter- eller associerede virksomhed ikke er forpligtet til at offentliggøre årsrapport, og virksomheden ejer mindre end 50 pct. af egenkapitalen,
- 2) den pågældende datter- eller associerede virksomheds regnskab indgår ved konsolidering i virksomhedens koncernregnskab eller
- 3) virksomheden indregner kapitalandelene i den pågældende datter- eller associerede virksomhed til dennes regnskabsmæssige indre værdi.

Stk. 4. Oplysningerne i stk. 1 kan udelades, hvis de kan volde betydelig skade for virksomheden selv eller de i stk. 1 omhandlede virksomheder. Udeladelse af oplysninger af denne grund skal nævnes.«

[Ændring af reglerne om undtagelse for at give oplysninger om datter- og associerede virksomheder]

Til § 88

22) Paragraffen affattes således:

»§ 88. Store virksomheder skal vise opdelingen på aktiviteter og geografiske markeder af

- 1) summen af de anlægsaktiver, der er anvendt i virksomhedens hovedaktiviteter, og
 - 2) summen af de forpligtelser, der er opstået som følge af virksomhedens hovedaktiviteter.
- § 65, stk. 1, finder tilsvarende anvendelse.«

[Oplysninger i årsregnskabet om hovedaktiviteter fordelt på aktiviteter og geografiske markeder samt redaktionelle konsekvenser af flytning af bestemmelser]

Til § 89

23) Paragraffen affattes således:

»§ 89. Oplysningskravene i § 57 finder tilsvarende anvendelse for finansielle anlægsaktiver.

Stk. 2. Virksomheden skal forklare de periodeafgrænsningsposter, der indgår som aktiver i balancen, jf. § 27, stk. 1.

Stk. 3. Afviger en varebeholdnings genanskaffelsesværdi fra kostprisen opgjort i overensstemmelse med §§ 44, 45 og 82, skal virksomheden for hver post oplyse forskelsbeløbet.«

[Oplysninger i årsregnskabet om hovedaktiviteter fordelt på aktiviteter og geografiske markeder samt redaktionelle konsekvenser af flytning af bestemmelser]

Til § 96

24) Paragraffen affattes således:

»§ 96. En stor virksomhed skal vise opdelingen på aktiviteter og geografiske markeder af

hovedaktiviteternes ordinære resultat før finansielle indtægter og omkostninger. § 65, stk. 1, finder tilsvarende anvendelse.

Stk. 2. En stor virksomhed skal angive det samlede honorar for regnskabsåret til den revisionsvirksomhed, der udfører den lovpligtige revision, og til revisionsvirksomhedens dattervirksomheder. Endvidere skal angives, hvor stor en del af honoraret, der vedrører andre ydelser end revision. For de i 1. pkt. omhandlede beløb skal angives de tilsvarende beløb for det foregående regnskabsår.«

[Oplysninger i årsregnskabet om hovedaktiviteter fordelt på aktiviteter og geografiske områder samt konsekvenser af flytning af bestemmelser]

Til § 126

25) I *stk. 1* udgår *nr. 7* og *8*, og i stedet indsættes:

»7) oplysning om fordelingen på aktiviteter og markeder af hovedaktiviteterne med hensyn til visse anlægsaktiver og forpligtelser, jf. § 88,

8) oplysning om gældsforpligtelser, jf. § 92,

9) oplysning om fordelingen på aktiviteter og markeder af hovedaktiviteterne med hensyn til disses ordinære resultat, jf. § 96, stk. 1, og

10) oplysning om revisionshonorar, jf. § 96, stk. 2.«

[Oplysninger i koncernregnskabet om hovedaktiviteter fordelt på aktiviteter og geografiske områder]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 21

Det er fundet mest hensigtsmæssigt i lovforslagets § 72, stk. 3, at bibeholde de som nr. 2 og 3 indføjede undtagelser fra det hidtidige regelsæt for oplysningerne om egenkapital og resultater. Undtagelserne forudsætter, at de omhandlede datter- og associerede virksomheders regnskaber indgår i den regnskabsaflæggende virksomheds koncernregnskab eller i en indregning til regnskabsmæssig indre værdi (equity). Det sidste kan også være aktuelt for enkeltvirksomheder uden en underliggende koncern. Her er især oplysninger om koncernens hovedaktiviteter fordelt på de væsentlige aktiviteter og geo-

grafiske markeder ofte af større betydning for regnskabsbrugerne. Der henvises om disse begreber til lovforslagets § 65.

Skadesklausuler kan være nødvendige for ikke at stille danske virksomheder dårligere end deres udenlandske konkurrenter. Det er imidlertid vigtigt af hensyn til regnskabsbrugerne, at brugen af skadesklausuler undgås mest muligt. Det foreslås derfor i lovforslagets stk. 4 at indskrænke adgangen til at påberåbe sig skade til de i stk. 1 omhandlede oplysninger, der identificerer datter- og associerede virksomheder samt virksomheder, i hvilke virksomheden er en fuldt ansvarlig virksomhedsdeltager (interessent eller komplementar). De i stk. 2 omhandlede oplysninger knytter sig i givet fald til unavngivne virksomheder med henvisning til anvendelse af skadesklausul.

Til nr. 22 og 23

Det foreslås i lovforslagets § 88 at indføje et nyt krav om oplysning af virksomhedens hovedaktiviteter fordelt på aktiviteter og geografiske markeder. Fordelingen forudsættes at skulle ske ud fra de samme principper som for lovforslagets § 65, stk. 1, vedrørende nettoomsætningen. Principperne for fordeling på aktiviteter og markeder forudsættes i øvrigt at være de samme som omtalt i IAS 14, der netop handler om opdeling (segmentering) af hovedaktiviteter m.v., dog væsentligt mere detaljeret. I øvrigt må det være op til standardudstedelse i medfør af lovforslagets § 136, stk. 1, at fastsætte eventuelle nærmere definitioner og krav til disse oplysninger.

De hidtidige bestemmelser i lovforslagets § 88 er overført uændret til lovforslagets § 89 som dennes 1. og 2. stykke.

Til nr. 24

Det foreslås i lovforslagets § 96 som et nyt stk. 1 at indføre krav til store virksomheder om oplysning af det ordinære resultat (før finansielle poster) af virksomhedens hovedaktiviteter. Oplysningerne skal gives opdelt på aktiviteter og geografiske områder. Med hensyn til principperne herfor henvises til lovforslagets § 65, stk. 1, og til IAS 14, der nærmere definerer og forklarer begreberne aktiviteter og geografiske markeder i denne sammenhæng.

Til nr. 25

Det foreslås i lovforslagets § 126, stk. 1, at indføje to nye numre, 7 og 9, der skal gøre oplys-

ningskravet i lovforslagets § 88 og § 96, stk. 1, tilsvarende anvendeligt på koncerner.

Der henvises til bemærkningerne til de nævnte paragraffer.

Til lovforslag nr. L 184. Ændringsforslag stillet den 7. maj 2001 uden for betænkningen

Ændringsforslag

til 2. behandling af

Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove

(Lempelse af frister og mulighed for indbetaling til selskabet ved negativ anskaffelsessum eller indskudskonto)

[af skatteministeren (Frode Sørensen)]

Af *skatteministeren*:

Ny paragraf

1) Efter § 4 indsættes som ny paragraf:

»§ 01

I lov om påligningen af indkomstskat til staten (ligningsloven), jf. lovbekendtgørelse nr. 775 af 16. august 2000, som ændret senest ved § 5 i lov nr. 284 af 25. april 2001, foretages følgende ændring:

1. I § 7 A, stk. 7, indsættes efter sidste pkt.:

»Skatteministeren kan se bort fra overskridelse af fristen i 1. pkt.«

[Dispensation for frist for indsendelse af oplysninger om medarbejderaktieordninger]

Til § 5

2) Efter stk. 6 indsættes som nyt stykke:

»Stk. 7. § 01 har virkning for udlojninger m.v. efter ligningslovens § 7 A, stk. 1, der er foretaget fra og med den 1. januar 2000.«

[Ikrafttrædelse]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Efter ligningslovens § 7 A medregnes værdien af tegningsretter og køberetter m.v., som en arbejdsgiver giver sine ansatte i forbindelse med

en medarbejderaktieordning, under visse betingelser ikke til den skattepligtiges indkomst.

Ved lov nr. 166 af 24. marts 1999 objektiviseres bl.a. ligningslovens § 7 A. Dette indebærer, at der ikke skal søges om tilladelse eller dispensation for at anvende bestemmelsen. Til gengæld skal arbejdsgiveren give oplysning til skattemyndighederne om medarbejderaktieordningen, således at skattemyndighederne kan kontrollere, at betingelserne for skattefrihed er overholdt.

Fristen for indsendelse af oplysningerne er den 20. januar i året efter ydelsen af tegningsretterne m.v.

Det har vist sig, at i hvert fald én arbejdsgiver med mange ansatte i forbindelse med anvendelsen af reglen i ligningslovens § 7 A for år 2000 ikke har fået indsendt oplysningerne til tiden. Dette bevirker, at værdien af de ydede tegningsretter m.v. skal medregnes til de ansattes skattepligtige indkomst, selv om de ansatte faktisk havde regnet med og af arbejdsgiveren var lovet skattefrihed. Det kan ikke udelukkes, at der er andre arbejdsgivere og ansatte, der står i samme situation, henset til at det i 2001 er første gang, at dokumentation skal indsendes i forbindelse med anvendelsen af ligningslovens § 7 A.

Denne for de ansatte ganske alvorlige konsekvens står ikke mål med formålet med fristen, nemlig at give skattemyndighederne mulighed for at vurdere medarbejderaktieordningen hurtigst muligt. Fristen den 20. januar er den samme

som i skattekontrollovens § 9 A, som indførtes af hensyn til skattemyndighedernes mulighed for at udsende de fortrykte selvangivelser i rimelig tid inden selvangivelsesfristens udløb den 1. maj.

Det foreslås herefter, at der indføres en dispensationsadgang fra fristen, hvorefter skatteministeren kan se bort fra en overskridelse af fristen. Ved vurderingen skal der foretages en samlet vurdering af omstændighederne ved fristoverskridelsen. Ved vurderingen skal dispensationsbestemmelsen ses i forhold til formålet med fristen.

Dispensationskompetencen for skatteministeren forventes at blive udlagt til de skatteansættende myndigheder.

Til nr. 2

Det foreslås, at ændringen gives virkning for udlodninger m.v. efter ligningslovens § 7 A, stk. 1, der er foretaget fra og med den 1. januar 2000. Det betyder, at muligheden for dispensation også kommer til at omfatte tilfælde, hvor fristen allerede udløb den 20. januar 2001.