

[Industriministeren]

forslag til ændring af retsplejeloven (behandling af sager af mindre værdi). Samtidig med at dette forslag giver mulighed for, at også forbrugersager hurtigt og billigt kan finde deres afgørelse ved domstolene, er det imidlertid nødvendigt at effektivisere klagenævnsbehandlingen ud fra forventningen om, at det kun vil være et fåtal af forbrugere, der vil benytte domstolsvejen.

Forslaget klarlægger således, at klagenævnet også har kompetence til stillingtagen til rent juridiske spørgsmål i tilknytning til klagerne. Klagenævnet kan tage stilling til samtlige omstændigheder i retsforholdet mellem parterne. Det er væsentligt at få dette fastslået ikke blot af hensyn til den oplysnings-, rådgivnings- og formidlingsvirksomhed, som dagligt finder sted i klagenævnet, men også af hensyn til sekretariatets mæglings- og forligsvirksomhed.

Det foreslås, at klagenavnets sekretariat skal kunne bemyndiges til at træffe afgørelse i visse sager for herved at aflaste nævnet, og udgifter til sagkyndige erklæringer m. v. vil efter forslaget helt eller delvis kunne pålægges den tabende part. Nævnsafgørelser, som ikke efterleves af de erhvervsdrivende, foreslås indbragt for domstolene af klagenavnets sekretariat i stedet for som nu af forbrugerombudsmandsinstitutionen.

For at udnytte ressourcerne bedst muligt er det endvidere hensigten etapevis at udvide forbrugerklagenavnets virksomhedsområde, således at klager vedrørende reparation m. v. af fast ejendom og klager vedrørende biler også omfattes af nævnets kompetence.

Med hensyn til lovforslagets detaljer tillader jeg mig at henvise til bemærkningerne, der er knyttet til lovforslaget.

Herved anbefaler jeg forslaget til tingets hurtige og velvillige behandling.

Hagen Hagensen (KF):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om beregningsgrundlaget for 17. alm. vurdering.

(Beslutningsforslag nr. B 50).

Jeg skal i øvrigt henvise til de bemærkninger, der ledsager beslutningsforslaget.

Glistrup (FP):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om Danmarks udtræden af UNESCO (Forenede Nationers Organisation for Undervisning, Videnskab og Kultur).

(Beslutningsforslag nr. B 51).

Jeg skal i øvrigt henvise til beslutningsforslagets tekst og de bemærkninger, som ledsager det.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om gensidig bistand ved inddrivelse af visse EF-fordringer.

(Lovforslag nr. L 51. Fremsat 28/10 80. Første behandling 13/11 80. Betænkning 2/12 80. Anden behandling 9/12 80).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 128 stemmer mod 5; 15 stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Forespørgsel til energiministeren:

Forespørgsel af Annelise Gotfredsen (KF) m.fl.:

»Vil ministeren foretage en nyvurdering af naturgasprojektet, især med henblik på en større anvendelse af overskudsvarme fra kraftværkerne?«

(Forespørgsel nr. 16. Anmeldt 25/11 80. Fremme af forespørgslen vedtaget 28/11 80).

Forhandling