

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Tredje behandling af lovforslag nr. L 187: Forslag til lov om ændring af lov om produkt-sikkerhed. (Deklarering af produkter, der indeholder kemiske stoffer med sundhedsfarlig eller miljøskadelig effekt, samt indberetningspligt ved mistanke om produkters sundheds- eller miljøskadelige effekt).

Af Søren Kolstrup (EL) og Jette Gottlieb (EL). (Fremsat 16/3 2001. Første behandling 24/4 2001. Betænkning 9/5 2001. Anden behandling 22/5 2001).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget forkastedes, idet 3 (EL) stemte for, 87 (S, V, KF, DF, CD, RV, Mogens Andreasen (UP) og Kim Behnke (UP)) imod; 9 (SF og KRF) stemte hverken for eller imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Tredje behandling af lovforslag nr. L 153: Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse. (Pant- og retursystemer).

Af miljø- og energiministeren (Svend Auken). (Fremsat 1/2 2001. Første behandling 22/2 2001. Betænkning 9/5 2001. Anden behandling 22/5 2001).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 101 stemme (S, V, KF, SF, DF, CD, RV, KRF, Mogens Andreasen (UP) og Thorkild B. Frandsgaard (UP)) mod 3 (EL).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

16) Tredje behandling af lovforslag nr. L 206: Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse og lov om forurennet jord. (Anlæg for deponering af affald m.v.).

Af miljø- og energiministeren (Svend Auken). (Fremsat 28/3 2001. Første behandling 5/4 2001. Betænkning 9/5 2001. Anden behandling 22/5 2001).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 101 stemmer (S, V, KF, SF, DF, CD, RV, EL, KRF og Mogens Andreasen (UP)) mod 1 (Thorkild B. Frandsgaard (UP)).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

17) Tredje behandling af lovforslag nr. L 141: Forslag til lov om ændring af ophavsretsloven. (Digital eksemplarfremsættelse til personlig brug, aftalelicens m.v.).

Af kulturministeren (Elsebeth Gerner Nielsen). (Fremsat 10/1 2001. Første behandling 23/1 2001. Betænkning 9/5 2001. Anden behandling 22/5 2001).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 102 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

18) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 32:**Forslag til folketingsbeslutning om frit valg og hjemmehjælpsgaranti efter klippekortmodel.**

Af Tove Videbæk (KRF) m.fl.

(Fremsat 1/11 2000. Første behandling 1/12 2000. Betænkning 10/5 2001).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Yvonne Herløv Andersen (CD):**

Jeg skal bare ganske kort meddele, at CD ikke stemmer for som nævnt i betænkningen, men stemmer imod.

Vi vil gerne samarbejde om forskellige løsninger på området hjemmehjælp, også gerne fleksibilitet, men kan ikke støtte forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 11 (DF, KRF, Mogens Andreasen (UP) og Kim Behnke (UP)) stemte for, 57 (S, SF, CD, RV og EL) imod; 36 (V og KF) stemte hverken for eller imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

19) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 132:**Forslag til folketingsbeslutning om videreførelse af ledsageordningen efter folkepensionsalderens indtræden.**

Af Aase D. Madsen (DF) m.fl.

(Fremsat 28/2 2001. Første behandling 26/4 2001. Betænkning 17/5 2001).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Aase D. Madsen (DF):**

Jeg vil gerne takke partierne CD, Kristeligt Folkeparti og Enhedslisten, fordi de stemmer ja til, at de stærkt handicappede, som er visiteret til ledsageordning, kan bevare denne efter folkepensionsalderen, sådan som det ligger i det beslutningsforslag, som Dansk Folkeparti har fremsat.

Det er skammeligt, at f.eks. de blinde i ét hug fratages den mulighed, der er for at komme ud i samfundet til de aktiviteter, de selv ønsker, de 15 timer om måneden. Også andre grupper af stærkt handicappede fratages jo denne ledsagesmulighed.

Man kan sådan set sige, at de blinde jo ikke bliver seende, og kørestolsbrugerne bliver ikke mere selvhjulpne, efter at de er kommet i folkepensionsalderen. Så går den kunstige grænsebom ned, for så har de ikke denne ledsagesmulighed mere.

Det er smerteligt for Dansk Folkeparti at konstatere, at et stort flertal vil stemme imod et så lille skridt i den rigtige retning, som dette beslutningsforslag indebærer, og oven i købet med nogle meget ejendommelige begrundelser. Bl.a. skriver Venstre og De Konservative i deres betænkningssbidrag, at »muligheden for ledsagelse efter folkepensionsalderens indtræden ikke kun skal være forbeholdt personer, som har retten før dette tidspunkt.«

Hvis det er det, der ligger i Venstres og De Konservatives holdning, jamen så er dørene jo åbne for en udvidelse af ledsageordningen efter folkepensionsalderen, og det ser Dansk Folkeparti da meget, meget, meget positivt på. Derfor kan vi ikke forstå, hvorfor Venstre og De Konservative ikke kan stemme for dette forslag, for