

Den første sag på dagsordenen var:

1) Fortsættelse af forespørgsel nr. F 45 [afstemning]:

Forespørgsel til udenrigsministeren [om regeringens forhandlingslinje frem til den 4. ministerkonference i Verdenshandelsorganisationen, WTO].

Af Jørn Jespersen (SF) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 22/2 2001. Fremme af forespørgslen vedtaget 1/3 2001. Første del af forespørgslen (forhandlingen) foretaget 27/4 2001. Forslag til vedtagelse nr. V 96 fremsat 27/4 2001 af Jørn Jespersen (SF). Forslag til vedtagelse nr. V 97 fremsat 27/4 2001 af Claus Larsen-Jensen (S), Charlotte Antonsen (V), Lene Espersen (KF), Egil Møller (DF), Ebbe Kalnæs (CD) og Elisabeth Arnold (RV). Forslag til vedtagelse nr. V 98 fremsat 27/4 2001 af Keld Albrechtsen (EL)).

Formanden:

Forhandlingen er sluttet, og vi går derfor straks til afstemning.

Afstemning

Forslag til vedtagelse nr. V 97 af Claus Larsen-Jensen (S), Charlotte Antonsen (V), Lene Espersen (KF), Egil Møller (DF), Ebbe Kalnæs (CD) og Elisabeth Arnold (RV) (se forrige møde) vedtoges med 104 stemmer (S, V, KF, SF, DF, CD, RV, KRF og Thorkild B. Fransaard (UP)) mod 3 (EL).

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag til vedtagelse nr. V 96 af Jørn Jespersen (SF).

Forslag til vedtagelse nr. V 98 af Keld Albrechtsen (EL).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 128: Forslag til lov om ændring af lov om luftfart. (Obligatorisk rapporteringssystem m.v.).

Af trafikministeren (Jacob Buksti).

(Fremsat 7/12 2000. Første behandling 12/1 2001. Betænkning 22/3 2001. Anden behandling 26/4 2001).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Søren Kolstrup (EL):

Den her lov, vi har med at gøre, er blevet forbedret på et klart punkt, nemlig hvad angår spillet omkring offentlighedens adgang til at se rapporter igennem fra luftfartsmyndighederne. Det er et klart fremskridt.

Så er der det næste spørgsmål. Det er spørgsmålet om, hvorvidt luftfartspersonale skal afskediges og ansættes efter nogle objektive kriterier, eller om det blafrer i vinden. Og på det sidste punkt er Enhedslisten fortsat meget betænkelig ved den her lov, så betænkelig, at vi kan blive nødt til at stemme imod den.

Men jeg vil gerne høre fra ministerens side, om det er meningen, man vil anvende nogle objektive kriterier, som man kan få mulighed for at se i Trafikudvalget.

Trafikministeren (Jacob Buksti):

Det er sådan, at der er en proces i gang mellem Trafikministeriet, Justitsministeriet og Rigspolitiet med hensyn til udmøntning, fastlæggelse og klargøring af de kriterier, som vil blive anvendt i det her spørgsmål, og når den fornødne afklaring er sket, vil der naturligvis blive givet en orientering til Trafikudvalget.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Jeg kan altså forstå, at der vil blive anvendt nogle objektive kriterier, og at de vil blive fremlagt i Trafikudvalget. Kan ministeren samtidig garantere, at man vil få disse objektive kriterier at se, inden denne her lov realiseres, føres ud i livet?

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 107 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 146: Forslag til lov om ændring af færdselsloven. (Forhøjelse af hastighedsbegrænsningen for kørsel på motorveje).

Af Klaus Kjær (DF) m.fl.

(Fremsat 30/1 2001. Første behandling 16/3 2001. Betænkning 19/4 2001. Anden behandling 26/4 2001).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Thorkild B. Fransgaard (UP):

Da jeg ikke er betækningsberettiget i Trafikudvalget, fremgår det ikke af betænkningen, hvad jeg vil stemme til det her lovforslag, men jeg indstiller det til vedtagelse. Det er et lovforslag, som vi fremsatte i mit tidligere parti, og jeg har lavet et beslutningsforslag samtidig med det her, som jeg selvfølgelig har trukket. Det er ingen kritik af Dansk Folkeparti, der kom med lovforslaget. Det er kun glædeligt, at de kom frem med det.

Men jeg vil støtte lovforslaget, fordi det jo forholder sig til virkeligheden, som den er. Bilerne kører jo 130 km/t. på motorvejen. Tænk, hvis de, der kører ude på motorvejen, overholdt lovgivningen og kørte 110 km/t., så ville der blive trafikkaos, og der ville ske en masse uheld. Derfor er det forfærdeligt, at vi ikke forholder os til virkeligheden og stemmer for det her lovforslag.

Så er der nogen, der har nævnt, at det skader miljøet, at man kører lidt hurtigere. Det er noget forfærdeligt vrøvl. Alle motorer på de nyere bi-

ler er indstillet til at køre den hastighed. Nej, det skader miljøet at køre langsomt, som man skulle gøre, hvis man overholdt lovgivningen. Men Gud ske tak og lov for, at bilisterne selv bestemmer og så betaler en bøde indimellem, ellers ville det blive en katastrofe ude på vejene.

Venstrefløjen vil af ideologiske grunde have alle til køre på cykel eller køre i bus, derfor stemmer de imod. Men husk nu, kære venner, hvis jeg må bruge det udtryk – I borgerlige i højre side af salen, når I nu får regeringsmagten om ganske kort tid, så vedtag det her forslag! Tak.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget forkastedes, idet 46 (V, KF, DF, CD og Thorkild B. Fransgaard (UP)) stemte for, 56 (S, SF, RV, EL og KRF) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 174: Forslag til lov om ændring af færdselsloven. (Afgørelse om pålæggelse af standsnings- og parkeringsafgift).

Af trafikministeren (Jacob Buksti).

(Fremsat 28/2 2001. Første behandling 16/3 2001. Betænkning 19/4 2001. Anden behandling 26/4 2001).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 100 stemmer (S, V, KF, SF, CD, RV, EL og KRF) mod 6 (DF).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.