

Til lovforslag nr. L 110. Betænkning afgivet af Socialudvalget den 7. december 2000

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel

(Ændring af refusionsregler, smidigere regler om 8-ugers opfølgning samt en forsøgsbestemmelse)
[af socialministeren (Henrik Dam Kristensen)]

1. Ændringsforslag

Socialministeren har stillet et ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 10. november 2000 og var til 1. behandling den 17. november 2000. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Socialudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget en skriftlig henvendelse fra Kommunernes Landsforening. Socialministeren har kommenteret henvendelsen over for udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 4 spørgsmål til socialministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (S, SF, RV, EL og KRF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af socialministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* i udvalget (V, KF og DF) vil ved 3. behandling stemme hverken for eller imod

lovforslaget og vil ved 2. behandling stemme hverken for eller imod det stillede ændringsforslag.

Dansk Folkeparti finder, at grundlaget for lovforslagets intentioner om smidigere regler for opfølgningsindsatsen og dermed en hurtigere indsats for de sygemeldte er, at kommunerne og arbejdsgiverne er positive over for lovforslaget. Men i høringssvarene fra Kommunernes Landsforening og fra Dansk Arbejdsgiverforening påpeges der en meget lang række negative virkninger af lovforslaget. Blandt andet bemærker Dansk Arbejdsgiverforening, »at den påtænkte smidiggørelse af sygedagpengelovens opfølgningsbestemmelser vil have en række skadelige konsekvenser og desuden er overflødig for så vidt angår de hensyn, som man ifølge lovforslagets bemærkninger ønsker at tilgodese«. Ligeledes er Kommunernes Landsforening meget skeptisk over for lovforslaget og fremfører bl.a., at ændringen i indberetningsreglen påfører kommunerne en omfattende administrativ opgave. Dansk Folkeparti er derfor ikke overbevist om, at hovedformålet med forslaget, nemlig at nedbringe antallet af dem, der er langvarigt syge, kan realiseres ved dette lovforslag. Da omlægningen fra statslig refusion til bloktilskud tillige giver en skæv byrdefordeling mellem kommunerne, vil Dansk Folkeparti undlade at stemme for lovforslaget.

Et *andet mindretal* i udvalget (CD) vil ved 3. behandling stemme hverken for eller imod lovforslaget, men vil ved 2. behandling stemme for det stillede ændringsforslag.

Frihed 2000 var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Til § 1

Af *socialministeren*, tiltrådt af *et flertal* (S, SF, CD, RV, EL og KRF):

1) Før nr. 1 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 8, stk. 1, nr. 3, ændres »§ 24, stk. 1 og 2« til: »§ 24, stk. 1-3«.

[Konsekvensændring]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Ændringsforslaget er en konsekvens af de ændringer, der sker i § 24 i lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel som følge af lovforslagets § 1, nr. 1-3, hvor der indsættes et nyt stk. 2 i lovens § 24.

Jørn Pedersen (S) Inger Bierbaum (S) Karen J. Klint (S) Frederik Nørgaard (S)

Grete Schødt (S) Villy Søvnald (SF) fmd. Yvonne Herløv Andersen (CD) Anders Samuelsen (RV)

Jette Gottlieb (EL) Erik Larsen (V) Else Winther Andersen (V) Tove Fergo (V)

Eva Kjer Hansen (V) Pia Christmas-Møller (KF) Knud Erik Kirkegaard (KF)

Aase D. Madsen (DF) Tove Videbæk (KRF)

Frihed 2000 havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Socialdemokratiet (S)	64	*	Det Radikale Venstre (RV)	7
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	43	*	Enhedslisten (EL)	5
Det Konservative Folkeparti (KF)	16	**	Kristeligt Folkeparti (KRF)	4
Socialistisk Folkeparti (SF)	13		Frihed 2000 (FRI)	4
Dansk Folkeparti (DF)	10		Valgt på Færøerne (FÆR)	1
Centrum-Demokraterne (CD)	8		Uden for Partierne (UP)	4

* Heraf 1 medlem valgt i Grønland

** Heraf 1 medlem valgt på Færøerne

Oversigt over bilag vedrørende L 110

Bilagsnr.	Titel
1	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
2	Høringssvar
3	Henvendelse fra Kommunernes Landsforening
4	Spm. 1 om kommentar til henvendelse fra Kommunernes Landsforening, til socialministeren
5	Spm. 2 om kommentar vedr. bemærkninger fra Erhvervsministeriets Testpanel, til socialministeren Spm. 3 om kommentar vedr. samarbejde med Kommunernes Landsforening og Dansk Arbejdsgiverforening ved de afledede ændringer i følgelovgivningen, til socialministeren
6	Spm. 4 om begrundelsen for at indføre lempelser i kommunernes pligt til at inddrage virksomheder, organisationerne og arbejdsformidlingen, til socialministeren
7	Svar på spm. 1 om kommentar til henvendelse fra Kommunernes Landsforening, fra socialministeren
8	Svar på spm. 2 om kommentar vedr. bemærkninger fra Erhvervsministeriets Testpanel, fra socialministeren Svar på spm. 3 om kommentar vedr. samarbejde med Kommunernes Landsforening og Dansk Arbejdsgiverforening ved de afledede ændringer i følgelovgivningen, fra socialministeren
9	Svar på spm. 4 om begrundelsen for at indføre lempelser i kommunernes pligt til at inddrage virksomheder, organisationerne og arbejdsformidlingen, fra socialministeren
10	Ændringsforslag fra socialministeren
11	Udkast til betænkning