

Til lovforslag nr. L 102. Betænkning afgivet af Arbejdsmarkedsudvalget den 6. december 2000

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om servicejob

(Udvidelse af anvendelsesområdet, forlængelse af forsøgsperioden, genoptjening af ret til dagpenge m.v.)

[af arbejdsministeren (Ove Hygum)]

#### 1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 10. november 2000 og var til 1. behandling den 17. november 2000. Lovforslaget blev efter 1. behandling henviset til behandling i Arbejdsmarkedsudvalget.

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 4 møder.

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 5 spørgsmål til arbejdsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

#### 2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (S, SF, CD, RV og EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Enhedslisten finder, at lovforslaget indeholder en række forbedringer af lov om servicejob, som Enhedslisten allerede fremførte i forbindelse med lovens indførelse. Ikke mindst det forhold, at ordningen nu indebærer, at servicejob giver genoptjeningsret i dagpengesystemet, vil medvirke til, at den bliver attraktiv for såvel servicejobberne som for de potentielle arbejdsgivere. Enhedslisten lægger også vægt på, at servicejob skal betragtes som et ligeværdigt mål i forhold til udstøttede job i arbejdsformidlingens formidling og udarbejdelse af handlingsplaner. I forlængelse heraf er der i lovforslaget afsat en særlig pulje til oplæring og uddannelse ved servicejob i æl-

dresektoren. Endelig vil også udvidelsen af ordningen til at gælde selvejende institutioner og humanitære organisationer medvirke til en større udnyttelse af ordningen.

Enhedslisten vil i den forbindelse understrege det dobbelt positive ved ordningen. Der er tale om, at langt flere arbejdsløse vil kunne få ordinære job på ordinære, overenskomstmæssige vilkår. Hertil kommer, at ordningen giver mulighed for forbedring af den offentlige service på en lang række områder.

Enhedslisten vil på et senere tidspunkt følge lovændringerne op med flere forslag til forbedringer af ordningen. Enhedslisten vil arbejde for, at ordningen også kommer til at omfatte personer i kontanthjælpssystemet, og at det supplerende tilskud til oplæring og uddannelse kommer til at omfatte andre områder, ud over ældresektoren.

Et *mindretal* i udvalget (V, KF, DF og KRF) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Venstres og Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget finder, at regeringen med lovforslaget forsøger at give kunstigt åndedræt til en ordning, som der stort set ikke har været interesse for at anvende. Mens man med én kreds af partier gennemfører arbejdsmarkedsreformens 3. fase, der indeholder en målrettet arbejdsmarkedspolitik med en fast ydelsesperiode på 4 år uden mulighed for genoptjening af dag-

pengeret ved støttet beskæftigelse, gennemfører man med dette lovforslag en ordning uden en fast periode for ydelse af støtte og med mulighed for genoptjening af dagpengeret. Der er således hverken sammenhæng eller konsekvens i regeringens politik.

Servicejobordningen har nu været gældende i næsten et helt år. Ved vedtagelsen for et år siden gik man ud fra, at ordningen ville blive brugt af 6500 helårspersoner, men den sidste opgørelse viser, at der for øjeblikket kun er ca. 800 ansat i servicejob, og regnet på helårsbasis vil tallet selvsagt være langt lavere.

Nu forlænger regeringen så en ordning, som der næsten ingen interesse er for. Ud over det årlige støttebeløb på 100.000 kr. vil man give en

yderligere støtte i startfasen på 50.000 kr. Man udvider anvendelsesområdet og forsyner tilmed ordningen med en dagpengegenerator, så kommunerne kan genoptage tidligere tiders kasse-tækningsmanøvrer for at sikre, at en potentiel kommende kommunal udgift kan gøres til en statslig udgift.

Derfor afviser Venstre og Det Konservative Folkeparti lovforslaget.

Frihed 2000 var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

*Poul Erik Dyrlund (S) Ole Vagn Christensen (S) Carsten Hansen (S) Bjarne Laustsen (S) fmd.*

*Anne-Marie Meldgaard (S) Ole Sohn (SF) nfmd. Lone Yalcinkaya (CD) Anders Samuelson (RV)*

*Jette Gottlieb (EL) Charlotte Antonsen (V) Eva Kjer Hansen (V) Ulla Tørnæs (V)*

*Jens Vibjerg (V) Knud Erik Kirkegaard (KF) Pia Christmas-Møller (KF) Annette Jørgensen (DF)*

*Ole M. Nielsen (KRF)*

Frihed 2000 havde ikke medlemmer i udvalget.

### Folketingets sammensætning

Socialdemokratiet (S)	64	*	Det Radikale Venstre (RV)	7
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	43	*	Enhedslisten (EL)	5
Det Konservative Folkeparti (KF)	16	**	Kristeligt Folkeparti (KRF)	4
Socialistisk Folkeparti (SF)	13		Frihed 2000 (FRI)	4
Dansk Folkeparti (DF)	10		Valgt på Færøerne (FÆR)	1
Centrum-Demokraterne (CD)	8		Uden for Partierne (UP)	4

\* Heraf 1 medlem valgt i Grønland

\*\* Heraf 1 medlem valgt på Færøerne

## Oversigt over bilag vedrørende L 102

Bilagsnr.	Titel
1	Tentativ køreplan for udvalgets behandling af lovforslaget
2	Spm. 1 om indførelse af genoptjening af dagpengere, til arbejdsministeren Spm. 2 om ydelsesperiode, til arbejdsministeren Spm. 3 om kassetænkning, til arbejdsministeren Spm. 4 om beskæftigelsesart for tilmeldte hos arbejdsformidlingen, til arbejdsministeren Spm. 5 om ledighed blandt de over 48-årige, til arbejdsministeren
3	Landsarbejdsrådets bemærkninger til lovforslaget
4	Svar på spm. 1 om indførelse af genoptjening af dagpengere, fra arbejdsministeren Svar på spm. 2 om ydelsesperiode, fra arbejdsministeren Svar på spm. 3 om kassetænkning, fra arbejdsministeren Svar på spm. 4 om beskæftigelsesart for tilmeldte hos arbejdsformidlingen, fra arbejdsministeren Svar på spm. 5 om ledighed blandt de over 48-årige, fra arbejdsministeren
5	Udkast til betænkning