

105. møde

Torsdag den 6. september 2001 kl. 10.00

Dagsorden

1) Spørgsmål om meddelelse af orlov til og indkaldelse af stedfortrædere for følgende folketingsmedlemmer:

Kaj Stilling (SF) og
Susanne Clemensen (CD).

2) Indstilling fra Udvalget til Valgs Prøvelse.

3) Første behandling af lovforslag nr. L 239:

Forslag til finanslov for finansåret 2002.

Af finansministeren (Pia Gjellerup).

(Fremsat 28/8 2001).

(Mødet foregik i Landstingssalen på Christiansborg)

Meddelelser fra formanden

Formanden:

Medlem af Folketinget Frank Dahlgård har meddelt mig, at han med virkning fra den 29. august 2001 er indtrådt i Kristeligt Folkepartis folketingsgruppe.

Medlemmer af Folketinget Kaj Stilling og Susanne Clemensen har meddelt mig, at de på grund af udsendelse i offentligt hverv ikke vil kunne give møde i Tinget i mindst 7 dage, hvorfor de anmoder om orlov, jf. Folketingets forretningsordens § 41, stk. 3, litra a, fra og med den 2. oktober 2001 og om, at stedfortræderne må blive indkaldt.

Finansministeren (Pia Gjellerup) har den 28. august 2001 skriftligt fremsat:

Forslag til finanslov for finansåret 2002. (Lovforslag nr. L 239).

Medlemmer af Folketinget Peter Skaarup (DF), Kristian Thulesen Dahl (DF) og Pia Kjærsgaard (DF) har meddelt mig, at de ønsker at stille følgende forespørgsel til udenrigsministeren:

»Hvad kan ministeren oplyse om regeringens udenrigspolitik i forhold til Mellemøsten, specielt med henblik på konflikten mellem israelerne og palæstinenserne?«

(Forespørgsel nr. 69).

Medlemmer af Folketinget Aase D. Madsen (DF), Kristian Thulesen Dahl (DF), Pia Kjærsgaard (DF) og Peter Skaarup (DF) har meddelt mig, at de ønsker at stille følgende forespørgsel til socialministeren:

»Hvilke initiativer vil regeringen fremlægge i den kommende folketingssamling med henblik på at sikre de ældres reelle behov for hjemmehjælp samt sikre en tilvejebringelse af det nødvendige antal plejehjemspladser og ældre- og plejeboliger, herunder sikre en bedre kvalitet i omsorgen?«

(Forespørgsel nr. F 70).

Medlem af Folketinget Jann Sjursen (KRF) har meddelt mig, at han ønsker at tage spørgsmål nr. S 3072 til indenrigsministeren tilbage, og medlem af Folketinget Ulla Tørnæs (V) har meddelt mig, at hun ønsker at tage spørgsmålene nr. S 3124 og S 3125 tilbage.

Lov- og Parlamentssekretariatet skal meddele, at spørgsmål nr. S 3410, 3411 og 3857 tages tilbage.

Spørgsmålene er hermed bortfaldet. (De nævnte bortfaldne spørgsmål er optaget på side 9969)

Fra statsministeren har jeg modtaget følgende skrivelse af 7. juni 2001:

»Efter statsministerens indstilling er det ved kongelig resolution af 1. juni 2001 bestemt, at ressortansvaret for den koordinerende funktion i forhold til gennemførelsen af de generelle EU-direktiver om vurdering af udenlandske uddannelseskvalifikationer overføres fra erhvervsministeren til undervisningsministeren.

Overførslen omfatter følgende regelområder:

– Lov nr. 291 af 8. maj 1991 om adgang til udøvelse af visse erhverv i Danmark for stats-

borgere i De Europæiske Fællesskaber og de nordiske lande

- Bekendtgørelse nr. 292 af 8. maj 1991 om adgang til udøvelse af visse erhverv i Danmark for statsborgere i De Europæiske Fællesskaber med erhvervskompetencegivende videregående uddannelser af mindst 3 års varighed - såkaldt 1. generelle direktiv
- Bekendtgørelse nr. 806 af 7. september 1994 om udvidelse af anvendelsesområdet for lov om adgang til udøvelse af visse erhverv i Danmark for statsborger i De Europæiske Fællesskaber og de nordiske lande
- Bekendtgørelse nr. 52 af 19. januar 1995 om gensidig anerkendelse af erhvervsuddannelser - såkaldt 2. generelle direktiv - som ændret ved
- Bekendtgørelse nr. 819 af 20. oktober 1995 om ændring af bekendtgørelse om gensidig anerkendelse af erhvervsuddannelser
- Bekendtgørelse nr. 747 af 24. september 1997 om ændring af bekendtgørelse om gensidig anerkendelse af erhvervsuddannelser
- Bekendtgørelse nr. 108 af 16. februar 2001 om ændring af bekendtgørelse om gensidig anerkendelse af erhvervsuddannelser.

Jeg beder formanden underrette Folketinget herom.

Poul Nyrup Rasmussen

/Sten Frimodt Nielsen«.

Jeg skal selvfølgelig beklage, at det har været nødvendigt at flytte Folketingets møde her i dag ved førstebehandlingen af finansloven for 2002 til Landstingssalen. Til gengæld kan jeg love, at Folketingssalen vil være fiks og færdig til Folketingets åbning i oktober.

På den anden side har Folketinget prøvet før - også i min formandstid - at det har været nødvendigt at flytte her til Landstingssalen, og afviklingen er, når det har været tilfældet, gået godt. Jeg håber også, at det bliver tilfældet i dag med den lange debat, jeg forudser at Folketinget får. Det kræver selvfølgelig, at der vises lidt god vilje fra alle sider med hensyn til de små praktiske vanskeligheder, der kan være.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål om meddelelse af orlov til og indkaldelse af stedfortrædere for følgende folketingsmedlemmer:

**Kaj Stillingen (SF) og
Susanne Clemensen (CD).**

Formanden:

Medlemmer af Folketinget Kaj Stillingen (SF) og Susanne Clemensen (CD) har begge søgt om orlov fra den 2. oktober 2001 på grund af midlertidig udsendelse i offentligt hverv, jf. forretningsordenens § 41, stk. 3, litra a.

Hvis ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at der meddeles orlov som ansøgt, og at stedfortræderne indkaldes som midlertidige medlemmer. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Indstilling fra Udvalget til Valgs Prøvelse.

Formanden:

Fra Udvalget til Valgs Prøvelse har jeg modtaget indstilling om, at følgende godkendes som midlertidige medlemmer af Folketinget fra og med den 2. oktober 2001:

1) 2. stedfortræder for Socialistisk Folkeparti i Fyns Amtskreds, centerleder Hanne Lauritsen, i anledning af Kaj Stillingers orlov, da 1. stedfortræder har meddelt, at hun ikke ønsker at indtræde under denne orlov.

2) 1. stedfortræder for Centrum-Demokraterne i Østre Storkreds, systemkonsulent Christian Hesselberg, i anledning af Susanne Clemensens orlov.

Indstillingen sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Udvalgets ovennævnte indstilling vedtoges enstemmigt med 134 stemmer.

Den sidste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 239: Forslag til finanslov for finansåret 2002.

Af finansministeren (Pia Gjellerup).
(Fremsat 28/8 2001).

Formanden:

Der er en taletid for ordførerne på indtil 20 minutter, og med hensyn til de korte bemærkninger er det de sædvanlige regler med op til 3 korte bemærkninger pr. medlem. Det vil sige, at det ikke er reglen ved Folketingets åbnings- og ved Folketingets afslutningsdebat, der gælder i dag. Alle Tingets medlemmer kan deltage med korte bemærkninger med indtil 3 i alt.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jan Petersen (S):

Alle mennesker hører sammen og har et ansvar for hinanden. De ord giver mening, når vi diskuterer, hvilket samfund vi vil leve i fremover, for dansk politik må jo handle om, hvilken retning vores velfærdssamfund skal bevæge sig i. Det har taget 75 år at bygge det op, men det kan tage kort tid at rive det ned.

Vi får hver eneste dag brudstykker af det danmarksbillede, vi kan se for os. Vi får det i korte mediehistorier. Vi får det også i de politiske debatter, der er herinde, i samråd og forespørgsler. Normalt tegnes der et billede af et Danmark, der er dårligt. Der er så utrolig meget i dette land, der er for dårligt. Men er dét det virkelige billede? Er det dét Danmark, vi har i september 2001? Mit svar er nej. Det er et anderledes mangfoldigt, udfordrende og positivt land, vi lever i, og vi laver politik i.

Der går 2.677.000 danskere på arbejde hver dag. Det er noget lignende en verdensrekord. Og hver eneste dag går 600.000 børn ned i deres børnehaver, i deres fritidsordning. Det er i øvrigt 200.000 flere end i 1993.

Der er flere tusinde ældre, der hver eneste dag får besøg af en hjemmehjælper, der kommer til tiden. Der er i øvrigt 40.000 flere ældre, der modtager hjemmehjælp, end der var i 1993.

På vores sygehuse behandles 18.000 hver eneste dag, og det er 4.000 flere pr. dag, end det var i 1993. 1 million flere behandlinger gør vi i år, end vi gjorde i 1993.

Så er der et utrolig stort antal danskere, som går ud og gør noget for andre, også hver eneste dag: besøger dem, engagerer sig i medborgerens forhold, reagerer på uretfærdighed herhjemme og i verden omkring os.

Og så er der endelig 900.000 offentligt ansatte, som sørger for, at det her velfærdssamfund fungerer, så borgerne oplever et samfund, der slår til, som stiller op og er med, når der er brug for det.

Skønmaleri, vil nogle af jer sige, og I har markeret. Der er så noget, der ikke er skønt nok, for hvornår er nok nok? Men det er bedre, end det nogen sinde har været, for det er ikke noget slet fungerende, ineffektivt velfærdssamfund, vi lever i. Det er unikt det her. Der er stor lighed, og vi finder fornuft i menneskelige og anstændige svar på de ting, vi skal løse.

For vi søger jo både tryghed og udfordring, og vi søger lighed og frihed, og vi søger fællesskab og personudfoldelse, og vi gør det på samme tid. Vi vil have en retfærdighed, og vi vil have visioner og retning for det, vi gør, men vi vil også have sikkerhed for, at forandringen er i orden, og vi vil også have, at den gælder alle, og at vi kan leve trygt i fremtiden, uanset hvilken alder vi har, hvilket køn vi hører til, og hvilken etnisk oprindelse vi har.

Hvorfor så snakke om det, når der er finanslovdebat, for det er jo ikke nogen visionær finanslov isoleret set, det er jo bare tal og tal og tal? Men bag de tal og i den kæde, denne finanslov indgår i, er den vision gemt, at dette land er for godt til, at det skal kuldcastes og smides ind i uoverskuelige, utrygge eksperimenter.

Fornyelsen skal fortsætte, men med udgangspunkt i det, som vi er trygge ved og har det godt med, i det, som vi dybest set ved er grundlaget for, at Danmark er et af denne verdens bedste lande at leve i.

Finansloven er det niende led i denne kæde. Lidt speciel i år måske, fordi der i den grad er fokus på udgifterne. Der er ingen grænser. Man fristes til at tro, at vælgere er nogle, der kan bestikkes. Det tror vi ikke på i Socialdemokratiet. Vi tror faktisk, at der er mange, der gennemskuer det. Vi tror, at danske vælgere kan se og forstå, hvad det er for et spil, der foregår.

Derfor er en snusfornuftig finanslov fornuftig. Den bringer Danmark videre. Vi økonomiserer allerede indgåede politiske aftaler med adskillige af partierne her i Folketinget. Denne finanslov med dets forslag er et resultat af et samarbejdende folkestyre, hvor der er masser af fælles