

56. møde

Fredag den 23. februar 2001 kl. 10.00

Dagsorden

1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr.

F 42:

Forespørgsel til statsministeren og indenrigsministeren [om en ensartet EU-politik på flygtninge-indvandererområdet].

Af Kristian Thulesen Dahl (DF) m.fl.
(Forespørgslen anmeldt 20/2 2001).

2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr.

F 43:

Forespørgsel til statsministeren [om aftaler med Færøerne om delingen af eventuelle fremtidige olieindtægter].

Af Peter Skaarup (DF) m.fl.
(Forespørgslen anmeldt 20/2 2001).

3) Første behandling af lovforslag nr. L 157:

Forslag til lov om ændring af lov om folkehøjskoler, efterskoler, husholdningsskoler og håndarbejdsskoler (frie kostskoler), lov om friskoler og private grundskoler m.v., lov om gymnasiet m.v. og lov om kursus til højere forberedelseksamen og om studieforberedende enkeltfagsundervisning for voksne m.v. (Tilskud og bidrag til undervisning m.v. af svært handicappede elever m.m.).

Af undervisningsministeren (Margrethe Vestager).
(Fremsat 31/1 2001).

4) Første behandling af lovforslag nr. L 146:

Forslag til lov om ændring af færdselsloven. (Forhøjelse af hastighedsbegrænsningen for kørsel på motorveje).

Af Klaus Kjær (DF) m.fl.
(Fremsat 30/1 2001).

5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 103:

Forslag til folketingsbeslutning om mulighed for privat øvelseskørsel forud for erhvervelse af kørekort.

Af Kim Behnke (FRI) m.fl.
(Fremsat 25/1 2001).

Meddelelser fra formanden

Formanden:

Medlem af Folketinget Frank Dahlggaard (UP) har meddelt mig, at han ønsker at stille følgende forespørgsel til undervisningsministeren:

»Hvilke initiativer påtænker regeringen at tage på folkeskoleområdet for at rette op på misforholdet mellem de store udgifter og de middelmådige resultater?«
(Forespørgsel nr. F 46).

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 42:

Forespørgsel til statsministeren og indenrigsministeren [om en ensartet EU-politik på flygtninge-indvandererområdet].

Af Kristian Thulesen Dahl (DF) m.fl.
(Forespørgslen anmeldt 20/2 2001).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 43:

Forespørgsel til statsministeren [om aftaler med Færøerne om delingen af eventuelle fremtidige olieindtægter].

Af Peter Skaarup (DF) m.fl.
(Forespørgslen anmeldt 20/2 2001).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 157: Forslag til lov om ændring af lov om folkehøjskoler, efterskoler, husholdningsskoler og håndarbejdsskoler (frie kostskoler), lov om fri-skoler og private grundskoler m.v., lov om gymnasiet m.v. og lov om kursus til højere forberedelseseksamen og om studieforberevende enkeltfagsundervisning for voksne m.v. (Tilskud og bidrag til undervisning m.v. af svært handicappede elever m.m.).

Af undervisningsministeren (Margrethe Vestager).

(Fremsat 31/1 2001).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling**Thomas Adelskov (S):**

Dette lovforslag er en teknisk konsekvens af lov nr. 485 fra sidste år, hvor Folketinget vedtog at overføre kompetence og betalinger fra amter til kommuner, når det drejer sig om hensyntagen til specialundervisning.

Formålet hermed var at sikre en god specialundervisning for de svageste elever, herunder de handicappede, samt at sikre en klar ansvarsplacering og få en kvalitetsudvikling af specialundervisningen, samtidig med at forældrene også blev inddraget i beslutningsprocessen. I den forbindelse hævdedes det kommunale takstbeløb, således at hovedparten af specialundervisningen, som overgik til kommunalt ansvar, også økonomisk blev et kommunalt anliggende.

Hovedformålet med dette lovforslag, nr. L 157, er at præcisere i lovgivningen for de frie skoler, frie grundskoler, frie kostskoler, private gymnasier og hf-kurser, at de kommunale og amtskommunale bidrag til staten svarer til den ændrede byrdefordeling mellem kommuner og amtskommuner. Lovforslaget berører således ikke indholdet af tilskuddene og administrationen deraf, men er kun en teknisk ændring.

De økonomiske konsekvenser af forhøjelsen af det kommunale takstbeløb er allerede indregnet i de kommunale og amtskommunale bloktilskud og er indarbejdet i finansloven for år 2000.

Socialdemokratiet kan på den baggrund godt støtte forslaget.

Gitte Lillelund Bech (V):

Da Venstres normale ordfører på området, fru Else Winther Andersen, ikke kan være til stede, har jeg lovet at oplæse fru Else Winther Andersens ordførertale.

Dette lovforslag er jo en følge af lov nr. 485, som Folketinget vedtog i maj måned sidste år. Dengang bakkede Venstre op om den nye lov, og derfor bakker vi også op om dette lovforslag, der er en teknisk konsekvens af lov nr. 485.

Lovforslaget er en følge af, at kompetencen til at træffe en afgørelse om, hvorvidt en elev har behov for en særlig hensyntagen eller støtte, pr. 1. august 2000 overgik fra amtet til elevens bopælskommune.

Venstre ser med stor tilfredshed på dette lovforslag, så der sker en ligestilling med de frie skoler. Rent praktisk lægger vi vægt på, at der ikke sker en ændring af den pædagogiske vurdering af sagerne vedrørende specialundervisning og svært handicappede, således at sagerne varetages af personale svarende til det, som hidtil har arbejdet med sagerne.

Venstre vil gerne overordnet sige, at det altid er en god ting, at den, der bestiller varen, også betaler. Det er princippet her, at det er kommunen, der bestiller varen, og dermed også kommunen, der på den måde bliver økonomisk ansvarlig.

Så Venstre bakker op om forslaget og ser frem til at finpudse det under udvalgsbehandlingen.

Kaj Ikast (KF):

Da vores ordfører, hr. Brian Mikkelsen, ikke kan være til stede, er det mig en fornøjelse at kunne anbefale forslaget.

Det Konservative Folkeparti vil gå til dette udvalgsarbejde med stor interesse og anbefale forslaget.

Margrete Auken (SF):

Ja, vores ordfører er også blevet væk, og jeg har så lovet på hans vegne, fordi det jo ikke er så indviklet at gå ind i en sag, der, så vidt jeg kan forstå i det omfang, jeg kan forstå den, er en konsekvens af en række andre beslutninger, der er truffet. Jeg vil så sige her, at man havde jo til-