

Vi vil godt kvittere for, at vi synes, ministeren er gået et stykke af vejen, men at det blev lagt helt ud på markerne, afskærmet af træer osv., med naturlig hensyntagen, havde vi gerne set.

Vi er selvfølgelig glade for, at næsten et flertal i Folketinget bakker op om det, men vi havde altså gerne set, at vi havde gjort den indrømmelse særlig til gavn for de mennesker, der skal leve sammen ude i landområderne. De ville på den måde have haft meget nemmere ved det, for på den måde ville de kunne have taget hensyn til hinanden.

Det forhindrer et flertal i Folketingssalen foreløbig. Det synes vi er kedeligt. Det er et synspunkt, vi selvfølgelig vil forfølge ved en senere lejlighed, men som det ligger lige nu, må vi jo konstatere, at der desværre ikke er flertal.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg gør opmærksom på, at det er en tæt afstemning, og der kan stemmes nu. Jeg går ud fra, at alle har deres clearing i orden. Vi tager os lidt god tid.

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 49 (V, KF, DF, CD, KRF, Mogens Andreasen (UP), Frank Dahlgaard (UP) og Thorkild B. Fransgaard (UP) stemte for, 52 (S, SF, RV og EL) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 94:

Forslag til folketingsbeslutning om regelforenkling gennem overførelse af landzonekompetencen til kommunerne.

Af Hans Christian Schmidt (V), Henriette Kjær (KF), Svend Aage Fauverholdt (DF) og Thorkild B. Fransgaard (FRI) m.fl.

(Fremsat 16/1 2001. Første behandling 22/2 2001. Betænkning 28/3 2001).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 49 (V, KF, DF, CD, KRF (ved en fejlfafstemning), Mogens Andreasen (UP), Frank Dahlgaard (UP) og Thorkild B. Fransgaard (UP)) stemte for, 53 (S, SF, RV og EL) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 99:

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af forretningsorden for Folketinget. (Gruppebetegnelser og hjemmel til at indgå hovedaftaler og overenskomster for ansatte hos Folketingets Ombudsmand).

Af Ivar Hansen (V), Ole Løvig Simonsen (S), Henning Grove (KF), Margrete Auken (SF) og Poul Nødgaard (DF).

(Fremsat 23/1 2001. Første behandling 7/2 2001. Betænkning 18/4 2001).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges enstemmigt med 104 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Forespørgsel nr. F 38:

Forespørgsel til forsvarsministeren, justitsministeren og IT- og forskningsministeren:

»Hvad kan ministrene oplyse om danske myndigheds kendskab til det USA-ledede globale aflytningssystem Echelon, om danske efterretningsmyndigheders samarbejde med USA og Storbritannien om aflytning, om danske myndigheds holdning til muligheden for at beskytte sig mod aflytning gennem fri kryptering og om danske myndigheders samarbejde med USA og Storbritannien om retningslinjer for kryptering?«

Af Keld Albrechtsen (EL) og Søren Søndergaard (EL).

(Forespørgslen anmeldt 1/2 2001. Fremme af forespørgslen vedtaget 8/2 2001).

Begrundelse

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg håber naturligvis, at ministrene i dag vil komme med svaret på deres kendskab til det amerikanske aflytningssystem, som også kendes under betegnelsen Echelon. Men på det punkt er jeg ikke særlig optimistisk, skal jeg straks indrømme, for det har jo tidligere været regeringens holdning, at man ikke vil indrømme noget som helst kendskab til det.

Til gengæld håber jeg, at vi i dag kan få startet en afklaring af de aflytningsaktiviteter, som foregår på de store lyttecentraler, som også findes her i Danmark, og som er under opbygning, bl.a. i Skibsbylejren ved Hjørring, hvor Forsvarsministeriet er i gang med at etablere et anlæg, der er langt større, end hvad der kan begrundes i den officielle forklaring om, at der her er tale om at sikre kommunikationen med danske styrker i udlandet.

I forbindelse med det nye anlæg, disse store radomer ved Hjørring, ønsker vi at få undersøgt, hvilke aftaler danske efterretningstjenester har med USA's og Englands efterretningstjenester med hensyn til at udveksle oplysninger, der fremkommer fra den aflytning, der foregår fra disse store lyttecentraler, altså også her i Danmark.

Enhedslisten har i det sidste døgn foretaget en overvågning af dem, der overvåger inde på lyttestationen i Hjørring, og det har haft det bizarre resultat, at man inde fra lyttestationen har fotograferet de journalister, som var mødt frem. Så

overvågningen er ret gennemført, må man sige, også fra efterretningstjenesternes side.

Jeg synes, der er mange dunkle punkter, også om, hvorvidt ministeren overhovedet har hjemmel til at bygge sådan en lyttestation som den i Hjørring. Det er i hvert fald ikke i de svar, der er kommet nu, lykkedes ministeren at dokumentere, at han har hjemmel til at bygge en sådan stor lyttestation.

Han har sådan set, så vidt jeg kan se, simpelt hen taget pengene af kassen. Det er jo ikke så godt.

Så der er meget, som trænger til at blive belyst. Jeg ved godt, at vi med de taletider, der er i dag, ikke får alle spørgsmål forklaret til bunds i den her debat, men jeg håber så, at vi til gengæld kan blive enige om, at regeringen om meget kort tid skal fremlægge en redegørelse om disse her ting for Folketinget. Det vil jeg vende tilbage med et forslag om på et senere tidspunkt under debatten.

Besvarelse

Forsvarsministeren (Jan Trøjborg):

Jeg vil besvare forespørgsel F 38 samlet, det vil sige også på vegne af justitsministeren og IT- og forskningsministeren. Det er tidligere blevet oplyst, at vi ikke har kendskab til det såkaldte Echelon-samarbejde ud over de oplysninger, som har været fremme i pressen, og de rapporter fra bl.a. Europa-Parlamentet, som også har været omtalt i medierne.

Der er ikke noget nyt at tilføje i forhold til det spørgsmål. Men jeg vil gerne understrege, at de fleste lande er i stand til at gennemføre elektronisk aflytning, og det er sandsynligt, at de gør det.

Jeg vil også understrege, at vi ikke kan bekræfte eksistensen af det såkaldte Echelon-samarbejde, men vi kan på den anden side heller ikke afvise, at det eksisterer.

Vedrørende spørgsmålet om danske efterretningsmyndigheders samarbejde med USA og Storbritannien om aflytning kan jeg oplyse følgende:

Forsvarets Efterretningstjenestes opgave er at indsamle, bearbejde og formidle information om forhold i udlandet af betydning for Danmarks sikkerhed, herunder for de danske enheder m.v. i udlandet.

Forsvarets Efterretningstjenestes efterretningsmæssige virksomhed er begrundet af, at