

er jo ligesom et udtryk for, at man ligesom mistænkeliggør Udenrigsministeriet for at være lidt for dominerende i forhold til de to andre, eller er det mig, der helt misforstår tonen i det brev, som kommer fra Erhvervsministeriet?

(Kort bemærkning).

Flemming Hansen (KF):

Udenrigsministeren glemte at svare mig på mit andet spørgsmål. Det var spørgsmålet om Rederiforeningen. Jeg synes, og det skriver de jo også selv, at det var naturligt, at de hørte med blandt de organisationer. Det vil jeg gerne have et svar på om ministeren er enig i.

(Kort bemærkning).

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):

Jeg ønsker kun endnu en gang at forsikre hr. Jens Hald Madsen om, at samarbejdet mellem Udenrigsministeriet og Erhvervsministeriet i denne sag er det bedst tænkelige.

Jeg har også set henvendelsen fra Danmarks Rederiforening, men der er jo altså kun 11 medlemmer, og alle organisationer kan ikke få anbragt folk i bestyrelsen.

Meningen med den her bestyrelse er jo netop også, at der ikke skal være, skal vi sige gengangeri af bestyrelsesrepræsentanter, men at bestyrelsen skal være sammensat af aktive erhvervsfolk. Det er en grundtanke i hele ideen med denne bestyrelse, og den agter vi at holde fast ved.

Jeg kan kun sige om Rederiforeningens henvendelse, at den jo må indgå i de videre overvejelser om denne lovgivning.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 9:

Forslag til folketingsbeslutning om ratifikation af aftale mellem Det Europæiske Fællesskab og dets medlemsstater på den ene side og Det Schweiziske Forbund på den anden side om fri bevægelighed for personer af den 21. juni 1999.

Af udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen). (Fremsat 4/10 2000).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Niels Bloch Jespersen (S):

Beslutningsforslag nr. B 9 går ud på, at statsborgere i Schweiz og EU skal have ret til at opholde sig i og arbejde på hinandens områder. Hermed vil EU-retten om personers fri bevægelighed og økonomiske aktivitet udvides til også at gælde Schweiz.

Men før denne aftale er gældende, skal det danske Folketing ligesom parlamenterne i de øvrige medlemsstater af Det Europæiske Fællesskab godkende, at man ratificerer aftalen mellem medlemsstaterne af Det Europæiske Fællesskab og Det Schweiziske Forbund.

Aftalen vil ikke medføre lovændringer i Danmark. Både de finansielle og administrative konsekvenser er meget begrænsede.

Det er glædeligt, at Schweiz ønsker at udbygge samarbejdet med EU. Derfor skal jeg på Socialdemokratiets vegne støtte forslaget.

Jens Hald Madsen (V):

Da vores ordfører ikke kan være til stede, skal jeg fremsige følgende:

Formålet med den fremlagte aftale er at give statsborgere fra henholdsvis EU og Schweiz mulighed for indrejse på den anden parts område for at opholde sig der eller som led i økonomisk aktivitet. Kort fortalt udstrækkes EU-retten om personers fri bevægelighed til også at omfatte Schweiz.

Venstre hilser dette velkomment, da det vil hindre en forskelsbehandling på grund af nationalitet i forbindelse med beskæftigelses- og arbejdsvilkår. Derudover vil den enkelte lønmodtager blive sidestillet med landets borgere med hensyn til skat og sociale fordele. Det er positivt.

Venstre kan støtte, at regeringen på Danmarks vegne ratificerer den pågældende aftale.

Villy Søvndal (SF):

Da SF's ordfører på området, fru Anne Bastrup, ikke kan være til stede, skal jeg blot meddele, at SF er positivt indstillet over for forslaget.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg kan meddele, at Dansk Folkeparti agter at støtte beslutningsforslag nr. B 9.

Det gør vi ikke ud fra en vurdering af de enkelte artiklers anvendelighed eller tanker om, hvorvidt de er gode eller negative for Schweiz, for det mener vi schweizerne selv skal afgøre. De har lavet en aftale her. Vi skal vurdere, om den for Danmarks vedkommende har fordele eller ulemper, og da mener vi, den har fordele.

Vi kan vel efter den her aftales indgåelse sige, at der nu er fire typer medlemskab af Europa eller af europæisk samarbejde i Europa. Der er sådanne A-, B-, C- og D-medlemskab, hvor vi så kan sige, at schweizerne har et A-medlemskab. De bevarer størst mulig suverænitet. Så har vi Norge, der er med i det indre marked og vilkårene for det. Det kan vi sige er et B-medlemskab. De har lidt mindre national selvstændighed. Så har vi Danmark bl.a. med vores forbehold, og vi er så C-medlem. Og så har vi de fuldt integrerede europæiske medlemsstater i Den Europæiske Union. De er så D-medlemmer. De har tabt aller mest selvstændighed.

Så vi synes, at det på mange felter er meget fornuftigt, sådan som schweizerne har gebærdet sig. Nu har de så valgt at indgå en aftale om fri bevægelighed for personer. Den aftale agter vi altså i Dansk Folkeparti at støtte.

Ebbe Kalnæs (CD):

Jeg skal blot meddele, at CD støtter beslutningsforslag nr. B 9.

Keld Albrechtsen (EL):

Der er jo her tale om et fornuftigt mellemstatsligt samarbejde, som endda også er godkendt ved en folkeafstemning i Schweiz, så vidt jeg har forstået.

Det, som kunne siges at være den pinlige vinkel på den her sag, er jo, at EU med stor beredvillighed naturligvis aftaler fri bevægelighed med Schweiz – dér er der ikke indsigelser – men

at man samtidig stiller krav til sine egne nye medlemslande, dem, der søger om optagelse, om, at der ikke skal være fri bevægelighed for arbejdskraft.

Det er unægtelig paradoksalt, at man aftaler fri bevægelighed med lande, som ikke er medlem af Unionen, men de, man vil optage i Unionen, kan ikke få tilsvarende rettigheder som dem, der er uden for Unionen.

Sådan er der mange ting med den Union i det hele taget, som er overordentlig vanskelige at forstå, og det tillader taletiden slet ikke en bare tilnærmelsesvis beskrivelse af. Det må jeg indrømme. Men her er altså en af dem.

Så skal jeg i øvrigt sige, at det er tilfredsstillende at iagttage, at regeringen i forbindelse med det her forslag foreslår en gennemførelse i streng respekt for den danske undtagelse og på en sådan måde, at den danske undtagelses indhold respekteres, i og med at Danmark ikke deltager i den overstatslige del af beslutningen i Unionen, men efterfølgende indgår en mellemstatslig aftale med Schweiz. Sådan skal det være, og derfor vil Enhedslisten naturligvis stemme for forslaget.

Jann Sjursen (KRF):

Ja, det er jo lige før, man på baggrund af den sidste ordførers indlæg må være lykkelig for, at der er begrænset taletid.

Jeg skal blot på Kristeligt Folkepartis vegne sige, at vi tilslutter os det beslutningsforslag, som regeringen her har fremsat, uden at skulle drage andre aspekter ind i det end lige de strikter, som gælder selve beslutningsforslaget.

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):

Til hr. Keld Albrechtsen kun den lille bemærkning, at det jo er lidt af en mærkedag, når hr. Keld Albrechtsen stemmer for en aftale, EU indgår med andre. Det sker ikke så tit, så vi er glade, når det sker.

Det er nu ikke beredvilligt, at de her aftaler er kommet i stand, vil jeg sige. De har været meget besværlige at tilvejebringe, og forhandlingerne er foregået igennem mange år faktisk.

Hr. Keld Albrechtsen sagde, at han ikke havde taletid til at forklare alt det om EU, han ikke forstod. Det vil være nemmere og kræve kortere tid, hvis hr. Keld Albrechtsen skulle forklare, hvad han forstod i EU, men også det hører jo til drillerierne. Jeg takker for tilslutningen.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen slut ... Jamen så værsgo; sådan er vi jo heller ikke.

Pia Christmas-Møller (KF):

Det går meget hurtigt i dag. Jeg beklager, jeg var lige ude i telefonboksen.

Jeg vil gerne meddele, at Det Konservative Folkeparti vil arbejde meget konstruktivt under udvalgsbehandlingen af dette forslag. Vi kan give forslaget vores tilslutning.

Hermed sluttede forhandlingen, og beslutningsforslaget overgik til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Europaudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

16) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 33:

Forslag til folketingsbeslutning om dansk deltagelse inden for rammen af Stand-by Forces High Readiness Brigade (SHIRBRIG) i en FN-fredsbevarende operation i Etiopien/Eritrea.

Af udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen). (Fremsat 31/10 2000).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Lotte Bundsgaard (S):

Det beslutningsforslag, vi nu skal behandle, handler om, at vi skal sende danske soldater med SHIRBRIG til grænseområdet mellem Eritrea og Etiopien.

Det er en god mulighed for den vestlige verden og for Danmark i særdeleshed til at vise, at vi reelt er interesseret i at være med til at løse Afrikas til tider uoverskuelige problemer. Det er

nemlig vigtigt, at vi aktivt viser vilje til at løse de konflikter, der med voldsom brutalitet hænger dette kontinent.

Fred kræver vilje. Derfor skal vi også ville fred på det afrikanske kontinent, og derfor håber vi i Socialdemokratiet, at alle partier i dette Folketing kan tilslutte sig beslutningsforslaget.

Danmark har altid ydet et flot bidrag i det internationale arbejde, især i forhold til FN. På dansk initiativ er der oprettet en hurtigtudryk-kende brigade, SHIRBRIG, der med 15-30 dages varsel kan rykke ud for FN til kriser, uroligheder og katastrofer.

En vigtig erfaring fra de seneste års fredsbevarende operationer har været, at det er nødvendigt at være i stand til hurtigt at indsætte fredsbevarende styrker, hvor det brænder på. Vi har før forpasset chancen for at stabilisere en krisesituation, fordi der er gået for lang tid, fra vi har besluttet at indsætte styrkerne, til styrkerne rent faktisk var på stedet.

SHIRBRIG er starten på en ny tid, hvor FN ikke længere kommer alt for sent til krigs- og kriseområder. FN har nu officielt henvendt sig til Danmark og anmodet om dansk deltagelse igennem SHIRBRIG i den fredsbevarende UN-MEE-mission på grænsen mellem Eritrea og Etiopien. SHIRBRIG skal bidrage til opbygningen af UNMEE. SHIRBRIG skal være i området i ca. et halvt år. Derefter skal nye styrker overtage opgaven.

Som beskrevet i beslutningsforslaget vurderes FN-operationen at være forbundet med visse risici; for det danske styrkebidrag hovedsagelig for minefarer og ueksploderede minegenstande. I Socialdemokratiet lægger vi vægt på, at de danske soldater er så godt sikret som overheadet muligt. Vi er derfor glade for, at det danske SHIRBRIG-bidrag er understøttet med en høj grad af beskyttelse i form af det nødvendige antal pansrede køretøjer.

I Socialdemokratiet værdsætter vi, at der udarbejdes en evakueringsplan for personellet, så det hurtigt kan komme ud af området i en nødsituation. Vi sætter også stor pris på, at soldaternes uddannelse, erfaring og motivation er i orden.

I Socialdemokratiet er vi stolte af, at danske soldater på den måde kan være med til at sikre freden, og vi er glade for, at FN med SHIRBRIG får nye og bedre muligheder for hurtigt at sætte fredsbevarende styrker ind i områder, der har sluttet fred.