

Til beslutningsforslag nr. B 85. Betænkning afgivet af Miljø- og Planlægningsudvalget den 3. maj 2001

Betænkning

over

Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af sagsbehandlingstiden i Naturklagenævnet

[af Hans Christian Schmidt (V), Henriette Kjær (KF), Svend Aage Fauerholdt (DF), Ebbe Kalnæs (CD) og Thorkild B. Fransgaard (FRI) m.fl.]

1. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 16. januar 2001 og var til 1. behandling den 22. februar 2001. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Miljø- og Planlægningsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i 7 møder.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 3 spørgsmål til miljø- og energiministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

2. Udtalelse fra miljø- og energiministeren

Miljø- og energiministeren har oplyst, at han i forlængelse af

- fastholdelsen af fem ekstra årsværk i 2000 og 2001,
- rationaliseringsundersøgelsen af Naturklagenævnets virksomhed,
- Naturklagenævnets handlingsplan for nedsættelse af sagsbehandlingstiderne, herunder ny struktur til sikring af større kompetence for det enkelte fagområde,
- smidiggørelsen af de administrative procedurer i Nævnet, bl.a. gennem en effektivisering af anvendelse af informationsteknologi,
- etablering af en resultatkontrakt for Naturklagenævnet,

og på baggrund af de under 1. behandling skitserede handlemuligheder – i dialog med Naturklagenævnet – vil vurdere, hvilke yderligere skridt der kan tages for at nedbringe sagsbehandlingstiden, jf. også intentionerne med beslutningsforslaget.

Ministeren giver en status for arbejdet i starten af det kommende folketingsår.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et flertal i udvalget (udvalget med undtagelse af SF) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse uændret*.

Venstres, Det Konservative Folkepartis, Dansk Folkepartis og Centrum-Demokraternes medlemmer af udvalget glæder sig over miljø- og energiministerens imødekommelse af beslutningsforslaget. Sagsbehandlingstiden i Naturklagenævnet er for lang. Det berører borgere, som investerer i udviklingen af vores samfund gennem etablering eller ombygning af erhverv. Ligeledes berører det borgere, der etablerer eller ombygger deres bolig m.m. Endelig er der en lang række sager, som også er omfattet af Naturklagenævnets arbejdsområde, hvor den lange sagsbehandlingstid i høj grad også berører de enkelte implicerede parter.

Når Naturklagenævnet regner med en voldsom vækst i antallet af sager og nævnet ikke har ændret procedurer eller fået tildelt flere midler, så ringer alle alarmklokkerne. Det er derfor positivt, at ministeren nu i samarbejde med Natur-

klagenævnet vil arbejde for at nedbringe sagsbehandlingstiderne.

Forslagsstillerne kræver dog mere end blot gode intentioner af ministeren, og derfor opfordres ministeren til inden et år at præsentere resultatet af sit samarbejde med Naturklagenævnet for at nedbringe sagsbehandlingstiderne. I den sammenhæng bedes ministeren udarbejde dokumentation for sagsbehandlingtidernes udvikling samt dokumentation for en eventuel effekt af de nye initiativer.

Venstres, Det Konservative Folkeparti, Dansk Folkeparti, Centrum-Demokraternes og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget stiller sig uforstående over for ministerens oplysninger om, at han ønsker at fastholde fem ekstra årsværk i 2000 og 2001. Ministeren har oplyst, at antallet af årsværk i Naturklagenævnet i 1999 var 48,9, i 2000 50,1 og i 2001 51,6. Det kan ikke ud af disse tal ses, at der i 2000 og 2001 fastholdes fem ekstra årsværk. Venstre, Det Konservative Folkeparti, Dansk Folkeparti, Centrum-Demokraterne og Kristeligt Folkeparti skal derfor opfordre ministeren til at berigtige disse tal eller sørge for en omprioritering, således at der reelt tilføres Naturklagenævnet de anførte årsværk.

Enhedslistens medlem af udvalget mener, at det er afgørende for, at Naturklagenævnet kan

betragtes som en demokratisk instans, at sagbehandlingstiden nedbringes, således at den ikke i sig selv udgør en forhindring, når en sag indklages. I øvrigt mener Enhedslisten, at kommuner og amter skal have indskærpet deres oplysningspligt over for borgerne vedrørende muligheden for at klage til Naturklagenævnet, hvilket sandsynligvis vil øge antallet af klager. Samlet set er der derfor behov for at stille flere ressourcer til rådighed for Naturklagenævnets varetagelse af sagsbehandlingen. Enhedslisten støtter opfordringen til ministeren om inden et år at præsentere resultatet af sit samarbejde med Naturklagenævnet for at nedbringe sagsbehandlingstiderne og i den forbindelse at dokumentere en eventuel effekt af nye initiativer.

Et *mindretal* i udvalget (SF) indstiller beslutningsforslaget til *forkastelse*.

Demokratisk Folkeparti var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Martin Glerup (S) Pernille Blach Hansen (S) Inger Bierbaum (S) Lis Greibe (S)

Niels Bloch Jespersen (S) Jørn Jespersen (SF) fmd. Ebbe Kalnæs (CD) Vibeke Peschardt (RV)

Søren Kolstrup (EL) Hans Christian Schmidt (V) Bodil Thrane (V) Jørgen Winther (V)

Jens Vibjerg (V) Henriette Kjær (KF) nfmd. Eva Møller (KF) Svend Aage Fauverholdt (DF)

Ole M. Nielsen (KRF)

Demokratisk Folkeparti havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

| | | | |
|--------------------------------------|-------|------------------------------|---|
| Socialdemokratiet (S) | 64 * | Det Radikale Venstre (RV) | 7 |
| Venstre, Danmarks Liberale Parti (V) | 43 * | Enhedslisten (EL) | 5 |
| Det Konservative Folkeparti (KF) | 17 ** | Kristeligt Folkeparti (KRF) | 4 |
| Socialistisk Folkeparti (SF) | 13 | Valgt på Færøerne (FÆR) | 1 |
| Dansk Folkeparti (DF) | 10 | Demokratisk Folkeparti (DMF) | 1 |
| Centrum-Demokraterne (CD) | 8 | Uden for partierne (UP) | 6 |

* Heraf 1 medlem valgt i Grønland

** Heraf 1 medlem valgt på Færøerne

Bilag 1**Oversigt over bilag vedrørende B 85**

| Bilagsnr. | Titel |
|------------------|---|
| 1 | 1. udkast til betænkning |
| 2 | Miljø- og energiministerens betækningsbidrag |
| 3 | Spm. 1 om antal årsværk i Naturklagenævnet i 1999, 2000 og 2001, til miljø- og energiministeren |
| 4 | 2. udkast til betænkning |
| 5 | Svar på spm. 1 om antal årsværk i Naturklagenævnet i 1999, 2000 og 2001, fra miljø- og energiministeren |
| 6 | Spm. 2, om ministeren vil sørge for, at kommuner og amter oplyser borgerne om deres klageret til Naturklagenævnet, til miljø- og energiministeren |
| 7 | 3. udkast til betænkning |
| 8 | Svar på spm. 2, om ministeren vil sørge for, at kommuner og amter oplyser borgerne om deres klageret til Naturklagenævnet, fra miljø- og energiministeren |
| 9 | Spm. 3 om antallet af årsværk i Naturklagenævnet, til miljø- og energiministeren |
| 10 | Svar på spm. 3 om antallet af årsværk i Naturklagenævnet, fra miljø- og energiministeren |