

Formanden:

Der er nu stillet forslag om, at forhandlingen afbrydes, og at forslaget til folketingsbeslutning sendes tilbage til udvalget. Når der er stillet sådan et forslag, er der mulighed for debat om det efter reglerne om korte bemærkninger.

Ønsker nogen at udtale sig? (Ophold). Kan jeg tage det som udtryk for, at Tinget tilslutter sig, at forhandlingen afbrydes, og at forslaget sendes tilbage til udvalget? (Ophold). Jeg tager tavsheden som udtryk for, at det er i orden. Forslaget vender nu tilbage til fornyet udvalgsbehandling.

Den næste sag på dagsordenen var:

18) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 62:**Forslag til folketingsbeslutning om stop for udvidelser og nyetableringer af svinefarme.**

Af Jørn Jespersen (SF) m.fl.

(Fremsat 1/12 2000. Første behandling 22/2 2001. Betænkning 9/5 2001).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 12 (SF og EL) stemte for, 89 (S, V, KF, DF, CD, RV, KRF, Mogens Andreasen (UP) og Thorkild B. Fransgaard (UP)) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

19) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 116:**Forslag til folketingsbeslutning om renovering af kloakker.**

Af Hans Christian Schmidt (V), Henriette Kjær (KF), Ebbe Kalnæs (CD), Ole M. Nielsen (KRF) og Thorkild B. Fransgaard (UP) m.fl.
(Fremsat 8/2 2001. Første behandling 29/3 2001. Betænkning 9/5 2001).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges med 91 stemmer (S, V, KF, SF, CD, RV, KRV, Mogens Andreasen (UP), Frank Dahlgaard (UP) og Thorkild B. Fransgaard (UP)) mod 10 (DF og EL).

Formanden:

Miljø- og energiministeren vil få meddelelse om denne beslutning.

Den næste sag på dagsordenen var:

20) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 147:**Forslag til folketingsbeslutning om reduktion af de midler, der bevilges som projektpenge gennem fonde, tilskudsordninger og puljer m.v. i Miljø- og Energiministeriet.**

Af Hans Christian Schmidt (V), Henriette Kjær (KF) og Svend Aage Fauverholdt (DF) m.fl.
(Fremsat 14/3 2001. Første behandling 5/4 2001. Betænkning 9/5 2001).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 44 (V, KF, DF, Mogens Andreasen (UP), Frank Dahlgaard (UP) og Thorkild B. Frandsgaard (UP)) stemte for, 56 (S, SF, CD, RV, EL og KRF) imod; 1 (ved en fejlfstemning) stemte hverken for eller imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

21) Anden behandling af lovforslag nr. L 227: Forslag til lov om ændring af lov om valg til Folketinget. (Bestyrelseshonorar m.v. modregnes i eftervederlag).

Af Ivar Hansen (V), Ole Løvig Simonsen (S), Henning Grove (KF), Margrete Auken (SF) og Poul Nødgaard (DF).
(Fremsat 27/4 2001. Første behandling 9/5 2001. Betænkning 16/5 2001).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges:

22) Anden behandling af lovforslag nr. L 233: Forslag til lov om ændring af lov om vederlag og pension m.v. for ministre. (Bestyrelseshonorar m.v. modregnes i eftervederlag).

Af finansministeren (Pia Gjellerup).
(Fremsat 27/4 2001. Første behandling 9/5 2001. Betænkning 16/5 2001).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagene sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagene overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslagene går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

23) Anden behandling af lovforslag nr. L 225: Forslag til lov om ændring af færdselsloven. (Skærpelse af straffen for grove færdselslovovertrædelser og indførelse af kørselsforbud).

Af trafikministeren (Jacob Buksti).
(Fremsat 25/4 2001. Første behandling 10/5 2001. Betænkning 15/5 2001).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

24) Anden behandling af lovforslag nr. L 222: Forslag til lov om ændring af færdselsloven. (Frakendelse af kørekort ved overtrædelse af hastighedsbegrænsninger skærpes).

Af Søren Kolstrup (EL) og Jette Gottlieb (EL).
(Fremsat 6/4 2001. Første behandling 27/4 2001. Betænkning 17/5 2001).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Søren Kolstrup (EL):

Det er velkendt, at fart dræber. Det er velkendt, at hvis man overholdt hastighedsgrænserne, ville man med ét slag indfri en stor del af Færdsels-sikkerhedskommissionens mål: 200 færre dræbte, 1.740 færre alvorligt tilskadede.