

Den næste sag på dagsordenen var:

**39) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 182:**

**Forslag til folketingsbeslutning om genindførelse af den direkte støtte til og mindstepriser for el fra vedvarende energianlæg.**

Af Søren Kolstrup (EL) og Jette Gottlieb (EL).  
(Fremsat 6/4 2001. Første behandling 21/5 2001. Betænkning 23/5 2001).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

**Afstemning**

Forslag til folketingsbeslutning forkastede, idet 3 (EL) stemte for, 100 (S, V, KF, SF, DF, CD, RV, KRF, Mogens Andreassen (UP), Kim Behnke (UP) og Frank Dahlgaard (UP)) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

**40) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 197:**

**Forslag til folketingsbeslutning om anvendelse af tropisk træ.**

Af Jørn Jespersen (SF) m.fl.  
(Fremsat 27/4 2001. Første behandling 21/5 2001. Betænkning 30/5 2001).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

**Afstemning**

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges med 69 (S, KF, SF, CD, RV, EL, KRF og Frank Dahlgaard (UP)) stemmer mod 2 (Mogens Andreassen (UP) og Kim Behnke (UP)); 33 (V og DF) stemte hverken for eller imod.

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Miljø- og energiministeren vil få meddelelse om denne beslutning.

Den næste sag på dagsordenen var:

**41) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 187:**

**Forslag til folketingsbeslutning om orlov til pasning af handicappede ægtefæller eller pårørende i eget hjem.**

Af Erik Larsen (V) og Tom Behnke (KF) m.fl.  
(Fremsat 6/4 2001. Første behandling 18/5 2001. Betænkning 29/5 2001).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

**Afstemning**

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 48 (V, KF, DF, KRF, Mogens Andreassen (UP), Kim Behnke (UP) og Frank Dahlgaard (UP)) stemte for, 56 (S, SF, CD, RV og EL) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

**42) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 180:**

**Forslag til folketingsbeslutning om afvikling af netværksafgift for tv-stationer, hvis sendeflader er politisk reguleret.**

Af Brian Mikkelsen (KF), Jens Rohde (V), Poul Nødgaard (DF) og Kim Behnke (UP) m.fl.  
(Fremsat 6/4 2001. Første behandling 18/5 2001. Betænkning 23/5 2001).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

**Afstemning**

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 46 (V, KF, DF, Mogens Andreasen (UP), Kim Behnke (UP) og Frank Dahlggaard (UP)) stemte for, 56 (S, SF, CD, RV, EL og KRF) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

**43) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 189:**

**Forslag til folketingsbeslutning om at skabe bedre sendeforhold for lokalradioer og etablere to fuldt landsdækkende 5. og 6. radiokanaler.**

Af Jens Rohde (V), Brian Mikkelsen (KF), Poul Nødgaard (DF), Tove Videbæk (KRF) og Kim Behnke (UP) m.fl.  
(Fremsat 18/4 2001. Første behandling 18/5 2001. Betænkning 23/5 2001).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

**Afstemning**

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 48 (V, KF, DF, KRF, Mogens Andreasen (UP), Kim Behnke (UP) og Frank Dahlggaard (UP)) stemte for, 55 (S, SF, CD, RV og EL) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

**44) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 145:**

**Forslag til folketingsbeslutning om forlænget dagpengeregulering til ledige, der ikke har fået den aktivering, de har ret til.**

Af Ole Sohn (SF) m.fl.  
(Fremsat 13/3 2001. Første behandling 4/4 2001. Betænkning 29/5 2001).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

**Forhandling****Ole Sohn (SF):**

Jeg vil gerne undskylde, at SF har sat det her forslag til anden behandling. Det gør vi normalt ikke, når vi kan tælle til 90 og se, at der ikke er flertal for det. Vi gør det normalt kun, når vi får et beslutningsforslag vedtaget, som vi netop har fået.

Når vi har været nødsaget til at gøre det med det her beslutningsforslag, er det, fordi der, siden vi havde det til første behandling, er kommet nye oplysninger frem, som ikke var kendt for andre end SF under førstebehandlingen, nemlig at vi med den nuværende lov om aktivering er i en situation, hvor hen ved 4.000 står for at falde ud af dagpengesystemet, fordi de ikke har fået den aktivering, som de i henhold til gældende lov både har krav på og pligt til at gennemføre.

Det er en helt ny situation, som det først har været muligt at få bekræftet af arbejdsministeren mellem første og anden behandling, og det er derfor, vi har det på i dag.

Vi er i den situation, at en stor del af de 4.000, som står for at ryge ud af dagpengesystemet, fordi det nuværende forlig ikke lever op til intentionerne, faktisk er ikkefaglærte med ringe uddannelse, som har behov for at få en ordentlig kvalitet i aktiveringen.

Det kan de ikke nå at få, og derfor mener vi, at det er meget fair, at man erkender, at man for at overholde gældende lov er nødt til at lave en forlængelse af dagpengeperioden, ikke en generel forlængelse, men en meget specifik forlængelse for de personer, som ikke har fået den aktivering, som de jævnfør gældende lov har krav på.

Når vi har ønsket at få den forlænget, så er det, fordi vi hen over sommeren kan imødekomme arbejdsministerens ønske om at få lavet en helt ny arbejdsmarkedsreform, som gør, at vi kan få en regulær, ordentlig kvalitet ind i aktiveringen, som gør, at vi også kan sørge for, at de sidste af de arbejdsløse, som er i aktivering, kan komme ud i ordinært arbejde eller få en kompetencegivende uddannelse.

Men det kræver, at vi både viser respekt over for de arbejdsløse, som er kommet i klemme, og giver medarbejderne på arbejdsformidlingskontorerne og a-kasserne en reel mulighed for at