

heder, som administrerer det her område, til at bekæmpe kriminelle asylansøgere, og som jeg sagde, er der stadig væk muligheder inden for den eksisterende lovgivning. Der er ikke behov for det her forslag.

Indenrigsministeren (Karen Jespersen):

Jeg vil gerne takke det flertal, der siger, at de nu vil stemme for lovforslaget her ved tredjebehandling.

Det er rigtigt, som flere har været inde på, at der gennem efterhånden et godt stykke tid har været lavet en effektiv indsats mod mennesker, der kommer her og søger om asyl, og som samtidig begår kriminalitet. Det er rart, at den indsats har fungeret så godt, og det er takket være et meget effektivt samarbejde mellem ikke mindst Udlændingestyrelsen og politiet, at det har været muligt.

Jeg synes også, det siger lidt om, hvordan en uønsket adfærd kan påvirkes. Hvis man oplever, at der er opmærksomhed omkring det, man foretager sig, og at det kan få nogle konsekvenser, at det bliver besværliggjort, så er det faktisk muligt at begrænse den uønskede adfærd.

Men det har hele tiden været ønskeligt, at der var et mere effektivt instrument, og det, der er hele ideen med lovforslaget her, er at ligestille asylansøgere, der begår kriminalitet, med de udlændinge, der bliver udvist.

Det er derfor forslaget her bygger på loven om administrativ udvisning, hvor man på nogle bestemte vilkår kan udvise udlændinge fra landet, men det kan de selvfølgelig ikke, hvis de har søgt om asyl. Der er jo her givet nogle meget gode eksempler på, hvorfor vi netop ikke kan udvise mennesker, der søger om asyl, nemlig fordi det kunne føre til nogle menneskelige katastrofer.

Da det jo er sådan, at man også vil kunne misbruge asylsystemet ved at påberåbe sig asyl for at undgå at blive udvist, så kan man for at opnå det samme sige, at man kan blive fastholdt, mens ens sag bliver behandlet og der bliver taget stilling til, hvorvidt man skal udvises eller ej. Der er altså ikke tale om nogen straf.

Det er jo sådan, at det retter sig mod tre grupper. Vi taler meget om de kriminelle asylansøgere, men det er også rettet mod dem, der er kriminelle på den måde, at de begår vold og overgreb mod de ansatte og andre asylansøgere på centrene, og endelig retter det sig også mod dem, som

forhæler behandlingen af deres sag. Her kan man også fastholdes og frihedsberøves, mens ens sag behandles.

Jeg håber, at konsekvensen af lovforslaget vil være, at der sker endnu et mærkbart fald i den kriminalitet, der stadig væk er, og at det vil være med til at fremskynde sagsbehandlingen i den række af sager, hvor der er asylansøgere, der forhæler deres sag.

Jeg håber, at forslaget hurtigt kan blive effektivt og vise resultater til gavn for den lokale befolkning og til gavn for de reelle asylansøgere.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 81 stemmer (S, V, KF, CD, RV, KRF, Mogens Andreasen (UP), Kim Behnke (UP) og Frank Dahlgaard (UP)) mod 19 (SF, DF og EL).

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

35) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 161:

Forslag til folketingsbeslutning om kasseeftersyn af udlændingelovgivningen.

Af Birthe Rønn Hornbech (V) og Helge Adam Møller (KF) m.fl.

(Fremsat 27/3 2001. Første behandling 4/5 2001. Betænkning 10/5 2001).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 46 (V, KF, DF, Mogens Andreasen (UP), Kim

Behnke (UP) og Frank Dahlgaard (UP)) stemte for, 58 (S, SF, CD, RV, EL og KRF) imod.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Forslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 13 (SF, EL og Kim Behnke (UP)) stemte for, 84 (S, V, KF, CD, RV og KRF) imod; 9 (DF, Mogens Andreasen (UP) og Frank Dahlgaard (UP)) stemte hverken for eller imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

36) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 137:

Forslag til folketingsbeslutning om visumkrav til borgere fra visse øst- og centraleuropæiske lande.

Af Peter Skaarup (DF) m.fl.
(Fremsat 2/3 2001. Første behandling 6/4 2001. Betænkning 17/5 2001).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 10 (DF, Mogens Andreasen (UP), Kim Behnke (UP) og Frank Dahlgaard (UP)) stemte for, 96 (S, V, KF, SF, CD, RV, EL og KRF) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

38) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 160:

Forslag til folketingsbeslutning om bompenge i København og Århus.

Af Søren Kolstrup (EL) og Jette Gottlieb (EL).
(Fremsat 29/3 2001. Første behandling 27/4 2001. Betænkning 17/5 2001).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 14 (SF, EL og Frank Dahlgaard (UP)) stemte for, 90 (S, V, KF, DF, CD, RV, KRF, Mogens Andreasen (UP) og Kim Behnke (UP)) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

37) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 113:

Forslag til folketingsbeslutning om øget åbenhed i EU.

Af Keld Albrechtsen (EL) og Søren Kolstrup (EL).
(Fremsat 8/2 2001. Første behandling 21/3 2001. Betænkning 10/5 2001).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.