

Afstemning

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Trafikudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 153:

Forslag til folketingsbeslutning om indførelse af obligatorisk undervisning i førstehjælp i forbindelse med erhvervelse af kørekort.

Af Henriette Kjær (KF) m.fl.
(Fremsat 21/3 2001).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Trafikministeren (Jacob Buksti):

Indledningsvis vil jeg gerne takke forslagsstillerne for interessen for en forbedring af færdsels-sikkerheden gennem forslaget om indførelse af obligatorisk undervisning i førstehjælp i forbindelse med erhvervelsen af kørekort.

Der er ikke tale om et nyt forslag. Jeg kan således oplyse, at en arbejdsgruppe under Færdsels-sikkerhedskommissionen den 8. september 1995 afgav en beretning om ganske samme spørgs-mål.

Færdselssikkerhedskommissionen afviste dengang et sådant krav om obligatorisk førstehjælpsundervisning. Af beretningen fremgik det bl.a., at det blev fundet betænkeligt at stille et egentligt krav om førstehjælpsundervisning som betingelse ved erhvervelse af kørekort til almindelig bil. Et sådant krav bør kun stilles til førere af de køretøjer, som anvendes til erhvervs-mæssig personbefordring og til godstransport.

Det blev dog samtidig fundet, at der bør tilve-jebinges muligheder for færdselsrelateret førstehjælpsundervisning for alle trafikantgrup-per, ligesom der i undervisningsplanerne for kø-reuddannelsen til kategorierne motorcykel og almindelig bil bør optages bestemmelser om un-dervisning i optræden på skadestedet.

De pågældende undervisningsplaner er på den baggrund i mellemtiden blevet ændret, såle-des at det nu fremgår, at eleven skal have kend-skab dels til, hvad der kan gøres for at hindre en ulykke i at udvikle sig, dels til egen optræden ved færdselsulykker. Eleven skal endvidere gø-res opmærksom på det hensigtsmæssige i frivil-ligt at deltage i et egentligt førstehjælpskursus.

Jeg kan endvidere oplyse, at Færdselsstyrel-sen overvejer at indarbejde obligatorisk un-dervisning i færdselsrelevant førstehjælp i un-dervisningsplanerne for lastbil, bus og stort påhængskøretøj.

Det fremgår endvidere af beretningen fra 1995, at det i en tysk forskningsrapport er fast-slået, at kun en tredjedel af de tilstedeværende på et uheldssted med kendskab til førstehjælp, og som havde mulighed for at gribe ind, rent faktisk ville gribe ind. Det må således erkendes, at ikke alle er lige egnede til at yde aktiv førstehjælp, uden at man af den grund behøver at være en dårlig bilist.

Det er derfor min opfattelse, at et krav om egentlig førstehjælpsundervisning må anses for mest relevant for de førere, som bruger mest tid på vejene, det vil typisk sige erhvervschauffører. Chauffører, som udfører personbefordring, har imidlertid i stor udstrækning erhvervet blåt kva-lifikationsbevis og har i forbindelse hermed alle-rede modtaget førstehjælpsundervisning.

På trods af at man kan have meget sympati for et forslag om indførelse af obligatorisk før-stehjælp ved erhvervelse af kørekort, er det på den baggrund min opfattelse, ligesom Færdsels-sikkerhedskommissionens var i 1995, at de sam-lede ressourcer, som en gennemførelse af forsla-get vil indebære, trods alt vil kunne udnyttes bedre gennem andre mere målrettede færdsels-sikkerhedsmæssige tiltag, som i højere grad kunne bidrage til at undgå færdselsulykker.

Endelig vil jeg bare sige, at jeg med hensyn til det, der i øvrigt fremgår af bemærkningerne til forslaget, at det særlige formål skulle være at rent ud sagt indfange såkaldt unge fartbøller, har en større tro på, at den aktionsplan, som re-geringen har lagt frem, og som i første omgang har udmøntet sig i lovforslaget, der er fremsat her i onsdags, vil have en større virkning.

Så selv om jeg har stor forståelse for forslaget, må jeg mene, at køreuddannelsen først og frem-mest drejer sig om at lære folk at køre bil, og derfor må jeg afvise forslaget.

Dorte Bennedsen (S):

Af bemærkningerne til dette beslutningsforslag fremgår det, at forslagsstillerne er meget optagede af at sikre, at borgerne i langt større udstrækning end hidtil får kendskab til brugen af førstehjælp.

Den intention er vi i Socialdemokratiet fuldt ud enig i. Der er for os ikke nogen som helst tvivl om, at hvis det er alment udbredt, at folk kan anvende førstehjælp og hjertemassage, ville det både kunne nedsætte risikoen for langtidspfølger af ulykker og i en del tilfælde formentlig også redde menneskeliv.

Vi er derimod unægtelig mere tvivlende over for, om et sådan kursus også vil have en præventiv effekt over for de unge, som kører for stærkt og for hensynsløst. Over for den gruppe skal der nok mere virkningsfulde tiltag til.

Det problem drøftede vi her i Folketinget i januar i forbindelse med trafikministerens redegørelse for Færdselssikkerhedskommissionens nye handlingsplan. Det fremgik dengang, at der var aktuelle overvejelser om – og de er jo blevet mere aktuelle nu, idet de er blevet fremsat – at indføre de såkaldte klippekort, efteruddannelse af de unge bilister og en mulighed for i en periode at beslaglægge køretøjet.

Det er initiativer, der efter vores vurdering nok vil være langt mere virkningsfulde over for denne gruppe af unge bilister.

En stor del af de chauffører, som udfører personbefordring, har allerede i dag modtaget undervisning i førstehjælp, og der er overvejelser om at gøre det obligatorisk for alle, der skal have kørekort til bus, til lastbil og til stort påhængskøretøj. Det er i øvrigt en tanke, vi meget gerne støtter.

Forslaget om at gøre førstehjælpsundervisningen til en obligatorisk del af kørekortundervisningen er vi derimod ikke enige i. Køreundervisningen skal have til formål at gøre de pågældende til gode bilister, og førstehjælpsundervisning hører ikke hjemme i denne sammenhæng.

Det fremgår jo også klart af bemærkningerne, at forslagsstillerens intention først og fremmest er at udbrede kendskabet til førstehjælp blandt borgerne og ikke så meget at forbedre selve køreuddannelsen.

Vi kan derfor ikke støtte forslaget, som det ligger, men vi vil meget gerne under udvalgsbehandlingen seriøst drøfte, hvorledes vi kan udbrede kendskabet til førstehjælp, som vi også finder vigtigt.

Der er rundtomkring i landet taget en række initiativer og gjort erfaringer, som vil kunne være meget nyttige i denne sammenhæng.

Som sagt er vi enige i de intentioner, som ligger bag forslaget, og vi indgår meget gerne i en dialog om dem, men vi mener, at det instrument, der er valgt til at opfylde intentionerne, ikke er det rigtige.

Gitte Lillelund Bech (V):

Da Venstres ordfører på beslutningsforslaget, fru Tove Fergo, ikke kan være til stede, har jeg lovet kort at oplæse Venstres ordførertale:

For Venstre er det vigtigt at have fokus på, at ønsket om, at man kan førstehjælp, simpelt hen skyldes, at man som almindelig borger kan være med til at redde menneskeliv. Det er derfor, at vi fra Venstres side synes, at det er væsentligt, at vi får en fast forankring af, hvor undervisningen i førstehjælp skal foregå, således at man netop har det her kendskab til brug af førstehjælp.

I den forbindelse har vi fundet frem til, at det mest fornuftige vil være, at undervisningen ligger i forbindelse med erhvervelse af kørekort, idet 75 pct. af befolkningen over 18 år faktisk i dag erhverver kørekort.

Det, der er væsentligt for Venstre, er at lægge vægt på, at førstehjælp redder menneskeliv. Det er sådan, at hvis man kan førstehjælp, så er sandsynligheden for, at man kan redde menneskeliv bl.a. ved hjertemassage væsentlig højere, end hvis man ikke kan, og således peger tal på, at man kan redde op mod 500 liv om året frem for knap 100, hvis blot 10 pct. af befolkningen kunne give hjertemassage.

Derudover er det væsentligt for Venstre at pointere, at vi altså ikke betragter bilister som værende dårlige bilister, fordi man ikke har taget førstehjælpskurset, men det er altså alene, fordi vi finder, at det kunne være et naturligt led, når man tager sit kørekort, at man vælger at tage et førstehjælpskursus i den sammenhæng.

Endelig vil jeg på egne vegne kort tilkendegive, at vi ser overordentlig positivt på ministerens kommentar om, at førstehjælpskursus skulle være obligatorisk for buschauffører og latsbilchauffører og førere af store køretøjer. Vi ser da frem til videre drøftelser om dette område.

Margrete Auken (SF):

Vi er i SF positive over for forslaget, idet vi dog har lovet hinanden, at vi godt lige vil undersøge, hvad grunden har været til, at man har tøvet med hensyn til det. Jeg kan huske, også som fru

Dorte Bennedsen nævnte, at vi har drøftet det i Færdselssikkerhedskommissionen, og det, som man kunne overveje – det er jo sådan noget, der går op for mig, også ved at sidde og høre på debatten – er, om det egentlig ikke burde være noget, der indgik i 10. klasse, eller hvornår man nu skulle have det ind, så det var noget, folk fik lært. For det kunne være en gavnlig del af det, hvis vi kunne få den store effekt. Jeg tror, der blev nævnt, at hvis bare 10 pct. kunne give hjer-temassage, så ville det redde, hvor mange menneskeliv det nu var, det ville redde. Men man kunne overveje, om det skulle ligge dér, eller om det skulle flyttes oven i en køreuddannelse, som måske ikke engang køremæssigt er god nok. Det er jo den anden side af den her sag.

Men vi er positive over for forslaget, uden at vi har lovet, at vi vil støtte det. Hvis det viser sig, at der er tungtvejende argumenter for at gøre det på en anden måde, så er vi altså ikke argumentresistente, men tværtimod meget opmærksomme.

Birthe Skaarup (DF):

Når ca. 4.500 mennesker falder om af hjer-testop uden for hospital hvert år, og kun ca. 2 pct. overlever, som oplyst af Hjerteforeningen, så er der en god grund til at tage op, hvorledes vi sikrer, at en endnu større andel af befolkningen kan reddes.

Derfor er forslaget om at indføre obligatorisk undervisning, når man erhverver kørekort, udmærket, idet en stor del af danskerne ikke har den basale viden i at udøve genoplivning.

Dog kunne vi i Dansk Folkeparti tænke os at gå videre, idet vi vil opfordre til, at førstehjælpskurser og herunder genoplivningskurser blev indført som en del af undervisningen i eksempelvis folkeskolens ældste klasser.

Forslaget her baseres på folk, som tager kørekort. Det synes vi er udmærket, men det er ikke alle, der har kørekort, og flere får det absolut ikke, blot fordi de fylder 18 år.

Derfor mener vi, at der er en god grund til at gå bredere til værks, nemlig at få en større gruppe med.

I bemærkningerne til forslaget anføres det, at der er en præventiv effekt ved at indføre undervisning i førstehjælp, og det kan vi som sagt kun give forslagsstillerne ret i. Derfor må forslaget også indebære, at der også skal ske yderligere information om ulykkestal, og hvorfor det er så vigtigt at starte hjælpen ekspres, så såre man bli-

ver opmærksom på en ulykke, hvor der er hjer-testop.

Sundhedsudvalget havde jo lejlighed til i onsdags på Hjerteforeningens initiativ at få et kursus i genoplivning, og her blev vi informeret om de enkle, men vigtige regler, som skal til for at redde mennesker med hjer-testop.

Dansk Folkeparti er positive over for forslaget, men som sagt ser vi gerne, at tilbudet allerede kan starte i folkeskolens afgangsklasser, også fordi de unge meget hurtigt kan sætte sig ind i de enkle, men elementære regler, som gælder for genoplivning.

Men vi ser frem til nogle videre drøftelser. Vi synes, at alle gode tiltag for at redde menneskeliv i det her land skal afprøves.

Inger Marie Bruun-Vierø (RV):

Jeg tror, vi alle i Folketinget er meget optaget af, hvordan vi får flest mulige i den danske befolkning til at kunne håndtere førstehjælp i de situationer, hvor det er nødvendigt. Derfor synes jeg også, det er meget fint, at det her beslutningsforslag er blevet fremsat, for det giver anledning til, at vi anstrenger os omkring den her problemstilling.

Det Konservative Folkeparti foreslår her obligatorisk undervisning af førstehjælp i forbindelse med erhvervelse af kørekort. Og det kunne der være fornuft i, hvis det var sådan, at det var en langtidsholdbar investering.

Men lige netop førstehjælp kræver vedligeholdelse gennem løbende kursusvirksomhed, så færdigheden ikke glemmes. Så det er i hvert fald det, der gør, at vi fra radikal side er skeptiske med hensyn til, om det lige nøjagtig er i denne her sammenhæng, at man skal gøre det obligatorisk.

Desuden bliver elever, der er ved at tage kørekort, allerede i dag undervist i, hvordan de bør opføre sig på et skadested, og de bliver opfordret til at deltage i et førstehjælpskursus.

Vi mener, at de ressourcer, der skulle anvendes til et obligatorisk førstehjælpskursus i køreundervisningen, kunne udnyttes mere optimalt gennem andre målrettede tiltag, men vi finder som sagt, at det er vigtigt, at vi arbejder med de tiltag.

Det foreliggende forslag kan vi ikke støtte, som det ligger, men Det Radikale Venstre mener, som også flere andre har sagt, at det er hensigtsmæssigt at arbejde videre med etablering af undervisning i forbindelse med erhvervelse af erhvervskørekort.

Søren Kolstrup (EL):

Enhedslisten finder, det er et fornuftigt forslag. At gøre førstehjælp til en integreret del af et kørekort er oplagt, altså dermed gøre det obligatorisk.

Hermed får vi jo et langt større beredskab, der kan foretage genoplivning, hjertemassage m.m., når der virkelig er behov herfor. Vi synes generelt, det er godt, at en befolkning kan medvirke aktivt til en så forebyggende linje som vel muligt.

Endelig er vi meget opmærksomme på, at der selvfølgelig er nogle folk, der ikke har taget kørekort, og vi har jo konstateret, at førstehjælp i hvert fald i nogle skolers idrætsundervisning har været en naturlig, integreret del, og derfor kan det også være relevant at se på, hvordan det kan indføres i uddannelsessystemet.

Men som sagt er vi meget positive over for forslaget.

Tove Videbæk (KRF):

Dette forslag er grundet på en af de ideer, hvorom man tænker: Hvorfor har jeg ikke selv fået den idé? Det er en rigtig god idé og et godt forslag.

Forleden dag fik vi i Sundhedsudvalget selv mulighed for at få en ganske kort undervisning i hjertemassage og mund til næse-metoder osv., og vi blev undervist om, at hvis bare 10 pct. af alle danskere kunne udføre den nødvendige hjertemassage ved hjertestop, så kunne op mod 500 liv spares pr. år.

Sagt på en anden måde så kunne vi redde 500 mennesker om året bare ved at vide lidt mere om, hvad der skal gøres, og lære at gøre det rigtigt. Og tænk så på, at hvis alle, der kører bil, kunne give hjertemassage og også yde anden form for førstehjælp, så må det jo blive til rigtig mange menneskeliv, der vil kunne reddes hvert år.

Derudover ville man sikkert også give bedre livskvalitet til de liv, der i forvejen reddes, idet man ville sikre blodforsyning til hjernen i de livsvigtige minutter, man venter på ambulancen. Det er de første minutter, der er så utrolig vigtige.

Når der sker et biluheld, er de forulykkede jo et hundrede procent og totalt afhængige af, at der er andre mennesker, der træder til hurtigt, mennesker, der ved, hvad der skal gøres, og som gør det.

Mange mennesker lever i dag i stor taknemlighed over for de medmennesker, der straks

trådte til og gjorde, hvad der skulle gøres øjeblikkeligt.

Jeg har selv mennesker i min nære familie, der i dag er i live, bl.a. på grund af at der sekunder efter et alvorligt biluheld kom mennesker til hjælp og gjorde, hvad der skulle gøres straks, indtil ambulancen nåede frem.

En anden positiv effekt af dette initiativ er det forebyggende element, der også nævnes i bemærkningerne, nemlig at man via et første-hjælpskursus kunne give helt unge et lille billede af, hvad der faktisk kan ske med et menneske i forbindelse med et biluheld. Det kunne være med til at signalere især til de helt unge, at fart ikke er så smart, men farligt, det er klart.

Så hundrede procent opbakning til det her forslag, og som det er nævnt tidligere, så bør sådan et kursus naturligvis gentages med nogle års mellemrum.

Så støtte til forslaget.

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Ordføreren for forslagsstillerne, fru Henriette Kjær.

Henriette Kjær (KF):

Jeg vil gerne sige tak til ordførerne, og sådan som jeg kan se det, afhængigt af SF, så har vi jo et flertal uden om regeringen, der er lidt betænkelig ved det her. Det vil jeg gerne komme lidt ind på til at begynde med.

For man siger, at det er godt nok med førstehjælp, men hvorfor skal det lige være her i forbindelse med kørekortet, og sådan kunne vi jo blive ved. For hvorfor skal det lige være i forbindelse med undervisning i folkeskolen, hvor de allerede nu bliver pålagt alt muligt, seksualundervisning og hvad ved jeg? Ja, den radikale undervisningsminister har selv været ude og sige, at nu må det høre op.

Derfor synes vi faktisk, at det er meget velvalgt, at vi siger, at det er i forbindelse med, at man tager et kørekort. Men det er klart, at kunne man formå ungdomsskolen til at laye kurser i førstehjælp, således at de unge mennesker havde taget det, inden de kom ind på køreskolen, eller kunne man gøre det til en del af undervisningen i folkeskolens ældste klasser – jeg siger ældste klasser, for der er jo ikke så mange i dag, der tager 10. klasse, så den model kan vi nok ikke bruge – så er vi da kommet et skridt på vejen, men så skal vi også blive enige om det.

Problemet er jo netop, at vi behandler det her i Trafikudvalget, og jeg er meget ked af, at be-

slutningsforslaget er blevet placeret dér. For det er jo helt oplagt, at vi alle sammen er enige om, at der skal gøres noget på området, men lige hvordan kan vi ikke finde ud af, og der var det jo helt naturligt, at det var noget, vi diskuterede i Sundhedsudvalget, da det er et spørgsmål om at redde liv.

Men lad os nu se, om ikke vi kan komme videre og komme konstruktivt videre.

Det har jo ofte været diskuteret, og som ministeren også nævnte, så kom der en rapport i 1995. Men vi har nu syntes, at det ikke var nok med det og de anbefalinger. Vi synes, at nu skulle man tage et politisk initiativ til at gøre noget, gøre tankerne til virkelighed, i og med at læger og andre, der har forstand på det, bliver ved med at melde ud, at man mener, man kunne redde mange liv, hvis flere fik kendskab til det.

Fakta er jo, at alt for mange dør eller kommer til skade i trafikken. Ofte er det unge mænd, der er indblandet i sådanne uheld, og det er jo forfærdelig tragisk at opleve, at et ungt menneske enten får varige men resten af livet, kommer til at skade andre mennesker, omkommer eller forårsager, at andre omkommer. Derfor der er det utrolig vigtigt, at vi foretager os noget for at nedbringe antallet af disse ulykkelige begivenheder, og vi var derfor i Det Konservative Folkeparti meget glade for regeringens såkaldte fartbølgepakke. Den havde vi ikke problemer med at støtte, og vi synes faktisk, at dette forslag supplerer forslagene i pakken ganske godt.

Der er især to elementer i forslaget, jeg gerne vil fremhæve. For det første er det helt afgørende, at bilisterne kan hjælpe, hvis der sker en ulykke – at de ved, hvordan de skal agere, så de ikke blot passivt må se til, indtil hjælpen kommer frem. For det andet har forslaget forhåbentlig en præventiv virkning. Det er jo en kendt sag, at især unge fyre, der lige har fået kørekort, glæder sig til at komme ud på landevejen og trykke klampen i bund. De har tilegnet sig nogle færdigheder, de har lånt deres fars bil, og nu skal de ud og spille Karl Smart.

Men hvis de i forbindelse med erhvervelsen af deres kørekort havde fået et kursus i førstehjælp, er jeg sikker på, at det ville give dem et helt andet syn på tingene. Bare det at gennemgå kurset ville jo sætte tanker i gang om, at det kan gå galt: Måske er det ikke bare en dukke, jeg skal puste luft i næste gang. Måske er det mig selv eller en af mine kammerater, som ligger på asfalten. Det kan få de unge mennesker til at køre

mere fornuftigt, når de har fået kortet og skal ud på egen hånd.

Rent praktisk forestiller vi os, at kørelærerne f.eks. kan købe en kursuspakke hos en af de mange udbydere på markedet, og at en instruktør kan komme ud i forbindelse med teoriundervisningen; man kunne også lave kurset over en weekend. Man kunne også forestille sig, at eleverne selv skulle sørge for at tage kurset og fremvise dokumentation for deltagelse, inden kørekortet kunne erhverves. Vi er helt, helt åbne, uanset hvilken model man vælger, men vi synes, det er meget vigtigt, at en større del af befolkningen end de ca. 20 pct., der har det i dag, får kendskab til førstehjælp.

Når man først har lært det én gang, er man også mere motiveret for at bruge det og mere motiveret for at holde det ved lige. Man får måske aldrig kendskab til det, hvis man ikke én gang i livet er blevet tvunget til det, og vi synes, det vil være meget velvalgt i forbindelse med erhvervelse af kørekort. Det er jo oftest unge mennesker, der tager kørekort, og de har som regel overskud og lyst til at lære nye ting og er indstillede på at hjælpe deres medborgere.

Samtidig vil det kun være en forsvindende lille udgift for eleverne. Et kørekort koster i dag mellem 6.000 og 10.000 kr., kan jeg se af de reklamer, der hænger i kørelærernes vinduer, og det er min opfattelse, at langt de fleste nok kan klare at give yderligere 250 kr., hvis det går højt, på et førstehjælpkursus. Det er ikke økonomien, der stiller sig i vejen, og kan man måske få arrangeret det sådan, at det bliver noget, som ungdomsskolerne kan tage sig af, kommer det jo slet ikke til at koste nogen noget.

Jeg siger tak for alle de positive meldinger, der er kommet, og jeg håber også, at vi kan få en positiv dialog med regeringen.

Trafikministeren (Jacob Buksti):

Også jeg ser frem til en positiv dialog.

Jeg er meget glad for, at dette forslag kommer i Trafikudvalget, fordi der her sidder folk, der har forstand på tingene, og det også er noget, som har min interesse: Men som ansvarlig for færdselsloven og køreuddannelsen er min bekymring, at hvis man lægger alt for meget oven i selve uddannelsen, mister man simpelt hen sigtet med, hvad den går ud på, nemlig at lære at køre bil.

Jeg synes, det er helt fremragende med uddannelse i førstehjælp, men det er bare ikke sikkert, at den skal placeres lige præcis her. I dag er

køreuddannelsen ganske omfattende og stiller mange krav, og bl.a. på grund af de forskellige initiativer, vi har taget, når folk skal op til ny undervisning osv., stilles der endnu flere krav.

I dag er det sådan, at køreuddannelsen består af 50 lektioner a 45 minutter med en hel masse forskelligt indhold, som jeg skal undlade at spille tid med at redegøre for nu. Det vil sige, at uddannelsen tager 38 timer, og hvis man skal have et obligatorisk førstehjælpskursus, som forslaget lægger op til, forlænges uddannelsen med 12 timer, altså omkring 33 pct. Man kan spørge, om det er rimeligt, når det først og fremmest handler om at lære folk at køre bil, og man kan måske også være lidt i tvivl om, hvorvidt eleverne lærer nok af et sådant kursus.

Det er korrekt, som det blev sagt, at det ikke nødvendigvis er et økonomisk problem. Et førstehjælpskursus koster ca. 500-600 kr., alt afhængigt af hvem udbyderne er, har vi fået oplyst fra Røde Kors. Et kørekort er i dag en lille smule dyrere end det, der blev sagt fra ordførerens side. Prisen er et sted mellem 10.000 og 13.360 kr., hvis man gennemfører på den normerede tid.

Min bekymring går kun på, om der er noget rimeligt forhold mellem det, køreuddannelsen egentlig går ud på, nemlig at lære at køre bil, og at der skal lægges 33 pct. ekstra tid oveni til noget, som ganske vist er sympatisk, men ikke har noget med det egentlige formål at gøre. Men der er med garanti alternative muligheder, og jeg kunne høre på ordføreren for forslagsstillerne, at det ikke nødvendigvis var afgørende, at kurset lå i forbindelse med køreuddannelsen, hvis det kunne udbydes andre steder, og det synes jeg er en interessant overvejelse. Min betænkelighed skyldes kun, at det er et spørgsmål, om ikke de ressourcer, man ønsker at sætte ind, kunne bruges mere effektivt til at forbedre selve køreuddannelsen.

Dorte Bennedsen (S):

Forslagsstillerne taler meget om den præventive virkning af dette forslag, men jeg må indrømme, at jeg ikke tror, den vil være så stor. Jeg tror, at nogle af tingene i fartbøllepakken, som også blev rost fra forslagsstillerens side, er meget mere effektive, f.eks. risikoen for at miste sit elskede køretøj i en periode og risikoen for at miste kørekortet og blive tvunget på efteruddannelse.

Jeg har bedt om ordet her i anden omgang, fordi fru Henriette Kjær dybt beklagede, at forslaget er kommet til behandling i Trafikudval-

get. Jeg vil godt sige, at det har jeg et meget stort medansvar for, idet det var mig, der tog initiativet til det, og jeg synes ikke, det kan forundre forslagsstillerne, at når man stiller et forslag, der vedrører køreuddannelsen, skal det behandles i Trafikudvalget. Ministeren var også inde på, at forslaget skal behandles af det udvalg, der er vant til at beskæftige sig med området, så jeg synes, det er rimeligt og rigtigt at henvise det til Trafikudvalget.

Som jeg også sagde i mit første indlæg, er vi meget interesserede i at få udbredt kendskabet til førstehjælp og vil gerne være med til at drøfte, hvordan man kan gøre det. Men jeg synes, vi skal koncentrere køreuddannelsen om at gøre folk til gode bilister. Der er nok et og andet, der kan gøres, før den opgave er løst tilstrækkelig godt, og indtil vi har gjort det, er jeg meget tøvende over for at putte andre ting ind i uddannelsen.

Gitte Lillelund Bech (V):

Det, der kalder mig på talerstolen i anden omgang, er trafikministerens indlæg.

Jeg vil godt spørge: Er det korrekt forstået, at trafikministeren er åben over for, at man godt kan løse opgaven på en anden måde, f.eks. som fru Henriette Kjær var inde på: at vi ikke nødvendigvis lægger et førstehjælpskursus ind i selv køreuddannelsen, men at man i forbindelse med erhvervelsen af kørekortet skal dokumentere, at man har taget et førstehjælpskursus, som man kan have taget i ungdomsskoleregion eller i andet regi? Er det korrekt forstået, at ministeren kunne være åben over for en sådan mulighed?

Henriette Kjær (KF):

Jeg er da ganske enig med fru Dorte Bennedsen i, at fartbøllepakken er effektiv, men det betyder jo ikke, at man ikke kan supplere den og gøre den endnu bedre. Jeg synes, det er meget snæversynet, at det kun er ens egne forslag, der duer, og at alt andet ikke duer.

Der var lidt om, at det er fint nok med førstehjælp, og man er enig i, at det er godt, og man synes også, at flere skal lære det. Men man kommer ikke med nogle anvisninger på, hvor det skal foregå, og det er det, jeg mangler fra regeringens side. Vi har jo siddet med denne viden i lang tid, så regeringen har haft mulighed for at spille ud med, hvordan vi kan gøre det.

Når regeringens sundhedsordfører udtaler sig til pressen, er der ikke grænser for, hvor positiv man er, og hvor god en idé det er. Men når vi

skal til at trække i snorene her i Folketingssalen, kan det ikke lade sig gøre, og derfor bliver jeg nødt til at spørge fru Dorte Bennedsen, hvis fru Dorte Bennedsen også kan svare på regeringens vegne: Hvor vil Socialdemokratiet og regeringen foreslå, at vi placerer den førstehjælpsuddannelse, vi alle ønsker?

Birthe Skaarup (DF):

Det bliver lidt af det samme.

Jeg kunne selvfølgelig også høre, at trafikministeren var meget positiv over for forslaget, og jeg kommer herop for at spørge, om trafikministeren vil bringe sagen videre, eksempelvis til undervisningsministeren, så hun kan få undervisningen indført i ungdomsskolen eller måske også i de ældste afgangsklasser.

Jeg synes, det er utrolig vigtig, at vi får indført førstehjælpskurser i Danmark. Det viste sig jo på det kursus, Sundhedsudvalget var på, at der kun skal nogle enkle, elementære ting til for at redde menneskeliv, og vi ved, at unge mennesker er utrolig åbne netop over for det at hjælpe andre mennesker og er utrolig videbegærlige, og derfor synes jeg godt, jeg vil afkræve trafikministeren et svar: Vil han gå videre med disse ting til undervisningsministeren?

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Jeg vil godt sige til fru Henriette Kjær, at jeg synes, det er en lidt tosset måde at udtale sig på, når man siger, at jeg eller regeringen, eller hvem det ellers måtte være, kun synes, at vore egne forslag er gode.

Jeg synes faktisk, jeg har givet megen opbakning til selve tanken om at få udbredt kendskabet til førstehjælp, men jeg har tilladt mig at sætte spørgsmålstegn ved, om vi skal belaste selve køreuddannelsen, der i forvejen godt kunne trænge til nogle opstramninger, med det.

Når jeg bliver spurgt om, hvor et sådant kursus eventuelt kan ligge, vil jeg sige, at jeg hørte så sent som i går eller i forgårs om nogle spændende initiativer, der er taget i Storstrøms Amt. De gik på en indsats i ungdomsskolen, og dem har jeg i sinde at grave noget mere frem om. Som jeg også sagde i mit første indlæg, synes jeg, vi skal være klar over, at der faktisk foregår nogle ting, som er rettet mod den helt unge generation, rundtomkring i landet, og lad os prøve at se på dem. Hvad er det, der er gjort? Er det noget, vi kan bruge i en idéudvikling om, hvordan vi sikrer, at flere borgere i landet får kend-

skab til førstehjælp? Lad os dog ikke slå hinanden oven i hovedet med mere eller mindre underlige påstande.

Trafikministeren (Jacob Buksti):

Jeg har givet udtryk for, at jeg synes, intentionerne om at udbrede kendskabet til førstehjælp er helt fremragende, og det er også derfor, det er indført som element i uddannelsen for de mest – hvad skal man sige – hærdede grupper.

Jeg har blot tilkendegivet, at jeg ikke føler mig overbevist om, at det er hensigtsmæssigt i forbindelse med køreuddannelsen, og at jeg mener, det kan være et reelt problem, hvis det er sådan, at man gør køreuddannelsen så omfattende og så omkostningsfyldt, at det bliver uhensigtsmæssigt. Det er sådan set det eneste, jeg har sagt.

Så må jeg tilstå, at jeg indimellem har en lille smule svært ved at forstå, at det skulle være afgørende, om et forslag ligger i Trafikudvalget eller i Sundhedsudvalget eller i Uddannelsesudvalget eller i Retsudvalget. Indimellem har jeg en fornemmelse på, at man trods alt bør tale sammen i partierne, så Det Konservative Folkepartis sundhedsordfører udtrykker Det Konservative Folkepartis opfattelse og ikke bare sin egen.

Jeg har ikke nogen som helst intentioner om at gå til specielt undervisningsministeren og sige, at hun skal lave noget, men jeg kunne da forestille mig, at partierne – bl.a. i forbindelse med udvalgsbehandlingen af forslaget og med den inspiration, der kunne komme – enten kunne finde ud af, hvordan og hvorledes forslaget skal kobles sammen med køreuddannelsen, eller i samspil med de andre medlemmer af de pågældende partiers folketingsgrupper kunne finde ud af at sende det til et andet udvalg, hvor det efter min mening retteligt hører hjemme.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemming

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Trafikudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden**Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken) har meddelt mig, at han ønsker i henhold til forretningsordenen § 19, stk. 4, at give Folketinget en skriftlig:

Energipolitisk redegørelse 2001
(Redegørelse nr. R 17)

Eksemplarer vil blive omdelt, og redegørelsen vil blive optaget i Folketingstidende.

Redegørelsen vil komme til debat tirsdag den 8. maj 2001.

By- og boligministeren (Lotte Bundsgaard) har meddelt mig, at hun ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om leje af erhvervslokaler m.v. (erhvervslejelov), lov om leje og lov om leje af almene boliger. (Ophævelse af lejeforhold som følge af overtrædelse af forbud nedlagt i medfør af lov om forbud mod besøgende i bestemte lokaler).
(Lovforslag nr. L 231).

Justitsministeren (Frank Jensen) har meddelt mig, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om forbud mod besøgende i bestemte lokaler.

(Lovforslag nr. L 234).

Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes onsdag den 2. maj 2001 kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Med hensyn til de øvrige møder i den kommende uge skal jeg henvise til den omdelte ugeplan.

Mødet hævet kl. 17.46