

Til beslutningsforslag nr. B 137. Betænkning afgivet af Retsudvalget den 17. maj 2001

Betænkning

over

Forslag til folketingsbeslutning om visumkrav til borgere fra visse øst- og centraleuropæiske lande

[af Peter Skaarup (DF) m.fl.]

1. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 2. marts 2001 og var til 1. behandling den 6. april 2001. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i 5 møder.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (udvalget undtagen V og DF) indstiller beslutningsforslaget til *forkastelse*.

Et *mindretal* i udvalget (V) vil redegøre for sin stilling til beslutningsforslaget ved 2. (sidste) behandling.

Et *andet mindretal* i udvalget (DF) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse uændret*.

Som det fremgår af de øvrige partiers indstillinger og af beslutningsforslagets førstebehandling, vil det få en ublid medfart i Folketinget. Dette forstår Dansk Folkeparti ikke, idet inspirationen til beslutningsforslaget kom fra den konservative leder, hr. Bendt Bendtsen, hvis parti ifølge indstillingerne ikke kan støtte forslaget. Den konservative leder foreslog en aften i TV 2's nyheder, at man på baggrund af de meget alvorlige problemer, der er med organiseret kriminalitet, specielt med borgere fra Litauen, burde indføre visumpligt ved indrejse for borgere fra Litauen til Danmark.

Det kan undre, at Det Konservative Folkeparti ikke vil støtte nærværende beslutningsforslag, når man gerne vil indføre visumpligt og siger dette i pressen. Det kan i det hele taget undre, hvis man ønsker at gribe ind over for den organiserede kriminalitet, måske med baggrund i, at man ligger på maven for EU, at man så ikke vil indføre visumpligt, hvor det er helt oplagt, og når enhver kan se, at der *er* tale om meget omfattende kriminalitet, ikke bare når det gælder Litauen, men også en række andre øst- og centraleuropæiske lande.

Ydermere er der i de seneste måneder siden Schengenaftalens gennemførelse i Danmark kommet en række slovakiske asylsøgere her til landet, som ikke tidligere har kunnet komme, fordi Danmark tidligere havde visumpligt ved indrejse fra Slovakiet, men på grund af de nye Schengenregler ikke længere har det. Dette sætter eksempelvis politiets havnegruppe i København i meget store vanskeligheder, idet den må bruge meget af sin tid på kontrollen med sådanne personer uden i øvrigt at kunne afvise åbenbart ubegrundede asylansøgninger. Her ville visumpligt være et afgørende middel, som kunne tages i anvendelse.

Det er uforståeligt, at regeringen f.eks. ikke vil indføre visumpligt over for Slovakiet og sikre sig mod en så massiv tilstrømning af asylansøgere fra det område. I 1999 gennemførte daværende indenrigsminister Thorkild Simonsen hårdt presset visumpligt for slovakiske asylansøgere, og det virkede fra den ene dag til den anden.

På samme måde har Folketinget flere gange diskuteret et vigtigt emne, nemlig handel med kvinder. Her vil Dansk Folkeparti gerne gøre opmærksom på, at visumpligt også vil være et vigtigt hjælpemiddel. Hvis det ikke bare skal være noget, der bliver holdt flutte taler om på Christiansborg og ved officielle lejligheder, så skal der flere målrettede midler til til politiet og instrumenter, så man kan undgå denne handel med kvinder. Visumpligt er et vigtigt middel, idet ansøgeren så nødvendigvis må ud med sproget med hensyn til, hvad vedkommende skal i Danmark. Politiet kan så, hvis der er mistanke om kriminalitet, slå efter, om der er nogen forbindelse mellem de ting, man har oplyst, at man kommer til landet for at klare, og så, hvad der rent faktisk er foregået. Hvis man har oplyst noget forkert, er der her en klar mulighed for politiet

for at få bekræftet en mistanke. Det vil således klart være nemmere for politiet at bekæmpe organiseret kriminalitet, hvis der er visumpligt.

Dansk Folkeparti tror på, at uanset at der ikke er flertal for beslutningsforslaget i Folketinget nu, vil der på sigt nødvendigvis skulle gennemføres visumpligt for en række øst- og central-europæiske lande. Det er herfra, at meget af den organiserede gangsterkriminalitet kommer, som desværre hærger Danmark med biltyverier, indbrud og vold til følge. Dansk Folkeparti vil om nødvendigt genfremsætte beslutningsforslaget efter et folketingsvalg i det håb, at der så kan sikres flertal for det.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Lars Kramer Mikkelsen (S) Lissa Mathiasen (S) fmd. Per Kaalund (S) Sandy Brinck (S)

Henrik Sass Larsen (S) Anne Baastrup (SF) nfm. Sonja Albrink (CD) Elisabeth Arnold (RV)
Søren Søndergaard (EL) Birthe Rønn Hornbech (V) Inge Dahl-Sørensen (V) Karsten Nonbo (V)

Tom Behnke (KF) Helge Adam Møller (KF) Gitte Seeberg (KF) Peter Skaarup (DF)

Jann Sjørnsen (KRF)

Demokratisk Folkeparti havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Socialdemokratiet (S)	64 *	Det Radikale Venstre (RV)	7
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	43 *	Enhedslisten (EL)	5
Det Konservative Folkeparti (KF)	17 **	Kristeligt Folkeparti (KRF)	4
Socialistisk Folkeparti (SF)	13	Demokratisk Folkeparti (DMF)	1
Dansk Folkeparti (DF)	10	Valgt på Færøerne (FÆR)	1
Centrum-Demokraterne (CD)	8	Uden for partierne (UP)	6

* Heraf 1 medlem valgt i Grønland

** Heraf 1 medlem valgt på Færøerne

Bilag 1**Oversigt over bilag vedrørende B 137**

Bilagsnr.	Titel
1	1. udkast til betænkning