

Bet. o. f. t. beslutn. om forlængelse af barselorloven

Til beslutningsforslag nr. B 117. Betænkning afgivet af Arbejdsmarkedsudvalget den 9. maj 2000

Betænkning

over

Forslag til folketingsbeslutning om forlængelse af barselorloven

[af Frank Dahlgaard (UP)]

1. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 20. februar 2001 og var til 1. behandling den 19. april 2001. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Arbejdsmarkedsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i 3 møder.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget en skriftlig henvendelse fra Landsforeningen Adoption og Samfund.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 10 spørgsmål til arbejdsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (S, V, KF og RV) indstiller beslutningsforslaget til *forkastelse*.

Venstres og Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget kan ikke støtte beslutningsforslaget, fordi det ikke er foreslået, hvorledes den forlængede barselorlov skal finansieres, og forslaget mangler den helt nødvendige fleksibilitet.

Venstre og Det Konservative Folkeparti ønsker at give forældrene bedre mulighed for at være sammen med deres børn.

Især er det vigtigt at give de mindste mere omsorg hjemme hos forældrene. Derfor har Venstre og Det Konservative Folkeparti fremsat et forslag til forlængelse af barselorloven fra det nuværende halve år til et helt år. En model, der udover at give en væsentlig forlængelse af barselorloven også er indrettet, så den giver forældrene stor mulighed for at indrette orloven fleksibelt. F.eks. kan forældrene vælge at holde barselorloven på fuld tid uden afbrydelser i 52 uger, men de kan også vælge at dele perioden imellem sig.

En forælder får således mulighed for at lave en aftale med sin arbejdsplads om, at barselorloven kun holdes på halv tid, efter at barnet er fyldt 14 uger. Det giver forældrene mulighed for først at sende barnet i vuggestue på fuld tid, når det er fyldt 1½ år.

Den fleksible barselorlov giver også mulighed for, at forældrene kan være på fuldtidsorlov indtil barnet er fyldt ½ år og samtidig lave en aftale med arbejdspladsen om, at resten af orlovsperioden først holdes, når barnet er fyldt 2 år eller for den sags skyld senere.

Ved at kombinere arbejde og orlov, opnår man at tilgodese to hensyn, for det første at børnefamilierne får en væsentlig mindre stresset hverdag, for det andet kan forældre på orlov samtidig bevare tilknytningen til arbejdspladsen og dermed vedligeholde deres faglige kompetence og karrieremuligheder. En mulighed, mange børnefamilier ønsker sig, samtidig med at man har mulighed for mere samvær med barnet.

Et *mindretal* i udvalget (DF, SF og EL) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse uændret*.

Enhedslistens medlem af udvalget støtter forslaget om forlængelse af retten til barselorlov til 1 år. Enhedslisten understreger dog, at partiet ikke hermed tilslutter sig forslagsstillerens fordomme om betydningen af barnets opvækst og forholdet mellem daginstitutioner, børn og forældre.

Et *andet mindretal* i udvalget (CD) vil redegøre for sin stilling til beslutningsforslaget.

Et *tredje mindretal* i udvalget (KRF) stemmer hverken for eller imod beslutningsforslaget.

Demokratisk Folkeparti var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Poul Erik Dyrlund (S) Ole Vagn Christensen (S) Carsten Hansen (S) Bjarne Laustsen (S) fmd.

Anne-Marie Meldgaard (S) Ole Sohn (SF) nfmd. Susanne Clemensen (CD)

Anders Samuelsen (RV) Jette Gottlieb (EL) Charlotte Antonsen (V) Eva Kjer Hansen (V)

Ulla Tørnæs (V) Jens Vibjerg (V) Knud Erik Kirkegaard (KF) Pia Christmas-Møller (KF)

Klaus Kjær (DF) Ole M. Nielsen (KRF)

Demokratisk Folkeparti havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Socialdemokratiet (S)	64 *	Det Radikale Venstre (RV)	7
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	43 *	Enhedslisten (EL)	5
Det Konservative Folkeparti (KF)	17 **	Kristeligt Folkeparti (KRF)	4
Socialistisk Folkeparti (SF)	13	Demokratisk Folkeparti (DMF)	1
Dansk Folkeparti (DF)	10	Valgt på Færøerne (FÆR)	1
Centrum-Demokraterne (CD)	-8	Uden for partierne (UP)	6

* Heraf 1 medlem valgt i Grønland

** Heraf 1 medlem valgt på Færøerne

Bilag 1

Oversigt over bilag vedrørende B 117

Bilagsnr.	Titel
1	Henvendelse af 26/3-01 fra Landsforeningen Adoption og Samfund
2	Spm. 1 om anmodning om en oversigt over barselorlovens længde i EU-landene, Norge, Island og Schweiz, til arbejdsministeren Spm. 2 om anmodning om en oversigt over den økonomiske kompensation til kvinder på barselorlov i EU-landene, Norge, Island og Schweiz, til arbejdsministeren Spm. 3 om, hvor mange vuggestuepladser i Danmark der bliver overflødige, såfremt barselorloven forlænges fra 6 til 12 måneder, til arbejdsministeren Spm. 4 om, hvor mange vuggestuepædagoger der kan frigøres fra nuværende arbejde, såfremt barselorloven udvides fra 6 til 12 måneder, til arbejdsministeren Spm. 5 om anmodning om beregning af, hvor meget arbejdsstyrken påvirkes, såfremt barselorloven udvides fra 6 til 12 måneder, til arbejdsministeren Spm. 6, om ministeren mener, det er bedre for et barn på 6-12 måneder at blive passet i en institution end hjemme hos forældrene, til arbejdsministeren Spm. 7 om anmodning om beregninger over, hvad de økonomiske konsekvenser bliver for det offentlige og erhvervslivet ved at udvide barselorloven, til arbejdsministeren Spm. 8 om, hvornår Danmark har råd til at forlænge barselorloven, hvis vi ikke har råd i dag, til arbejdsministeren
3	Spm. 9 om, hvornår og hvordan barselorloven er forlænget til sin nuværende længde og om kompensation i andre lande, til arbejdsministeren
4	Spm. 10 om kommentar til artikel i Politiken 28/4-01: »Stakkels Danmark«, til arbejdsministeren
5	1. udkast til betænkning
6	Svar på spm. 1 om anmodning om en oversigt over barselorlovens længde i EU-landene, Norge, Island og Schweiz, fra arbejdsministeren Svar på spm. 2 om anmodning om en oversigt over den økonomiske kompensation til kvinder på barselorlov i EU-landene, Norge, Island og Schweiz, fra arbejdsministeren Svar på spm. 3 om, hvor mange vuggestuepladser i Danmark der bliver overflødige, såfremt barselorloven forlænges fra 6 til 12 måneder, fra arbejdsministeren Svar på spm. 4 om, hvor mange vuggestuepædagoger der kan frigøres fra nuværende arbejde, såfremt barselorloven udvides fra 6 til 12 måneder, fra arbejdsministeren Svar på spm. 5 om anmodning om beregning af, hvor meget arbejdsstyrken påvirkes, såfremt barselorloven udvides fra 6 til 12 måneder, fra arbejdsministeren Svar på spm. 6, om ministeren mener, det er bedre for et barn på 6-12 måneder at blive passet i en institution end hjemme hos forældrene, fra arbejdsministeren Svar på spm. 7 om anmodning om beregninger over, hvad de økonomiske konsekvenser bliver for det offentlige og erhvervslivet ved at udvide barselorloven, fra arbejdsministeren Svar på spm. 8 om, hvornår Danmark har råd til at forlænge barselorloven, hvis vi ikke har råd i dag, fra arbejdsministeren Svar på spm. 9 om, hvornår og hvordan barselorloven er forlænget til sin nuværende længde og om kompensation i andre lande, fra arbejdsministeren Svar på spm. 10 om kommentar til artikel i Politiken den 28/4-01: »Stakkels Danmark«, fra arbejdsministeren