

## Skriftlig redegørelse

(Redegørelsen er optrykt i den ordlyd, hvori den er modtaget)

### Redegørelse af 16/12 1999 om Danskolie og Naturgas A/S m.v., dets virksomhed, planer og finansiering.

(Redegørelse nr. R 9).

#### Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Det statsejede olie- og gasselskab Danskolie og Naturgas A/S (DONG) skal hvert år i henhold til Lov nr. 254 af 8. juni 1983 om Danskolie og Naturgas A/S m.v. udarbejde en redegørelse til Folketinget for selskabet og dets datterselskabers virksomhed i det forløbne år samt for selskabets planer for fremtidige aktiviteter og finansiering af disse. I tilknytning til DONGs redegørelse afgiver miljø- og energiministeren en redegørelse til Folketinget.

#### DONG KONCERNENS ØKONOMI

Der blev ikke udbetalt udbytte for regnskabsåret 1998 fra DONG-koncernen i 1999. Baggrunden var DONGs overtagelse af Naturgas Syd I/S. DONG-koncernens resultatet for 1998 var på 666 mio. kroner efter skat.

Resultatet for 1999 vil blandt andet blive påvirket af købet af Naturgas Syd, som DONG overtog den 1. juli 1999. Købsprisen for selskabet var 5,3 mia. kr., hvilket svarede til den gæld, som Naturgas Syd havde ved overtagelsen. I købsprisen indgik en merpris på ca. 1,8 mia. kroner for selskabet som goodwill. Beløbet vil blive afskrevet med 0,9 mia. kr. i år og resten ligeligt fordelt i 2000 og 2001. Overtagelsen af Naturgas Syd indebærer, at DONG forventer, at resultatet for 1999 bliver lavere end i 1998. Stigningen i olieprisen siden foråret 1999 vil dog have en positiv indvirkning på årets resultat. Den gennemsnitlige oliepris for årets første 10 måneder var 16,4 USD pr. tønde mod 12,8 USD pr. tønde for 1998.

DONGs resultat vil fortsat være afhængig af prisudviklingen på oliemarkedet og dollarkursen samt påvirkes af afskrivninger i år 2000 og 2001 af goodwill for købet af Naturgas Syd. Hertil kommer den usikkerhed, som følger af den kommende gradvise åbning af naturgasmarkedet.

For at sikre det nødvendige kapitalberedskab i forbindelse med DONGs overtagelse af Naturgas Syd tilførte staten pr. 1. juli 1999 DONG 1,4 mia. kr. som ansvarlig lånekapital, der skal tilbagetales over tre år fra 2006.

I 1999 forventer DONG at investere i alt 1,3 mia. kr. i udvidelse af Stenlille-lageret, udbygning af felterne Syd Arne og Siri og anlæg af Syd Arne-ledningen, der blev taget i brug i november 1999. DONGs samlede investeringer i udbygning af felterne Syd Arne, Siri og Lulita samt anlæg af Syd Arne ledningen beløber sig til i alt ca. 4,5 mia. kr.

I de kommende år forventes der især afholdt investeringer til udbygning af Syd Arne feltet. Der kan eventuelt senere vise sig behov for yderligere udbygning af infrastrukturen i forbindelse med nye gasleverancer og transit af gas. Hertil kommer det løbende kapitalbehov til den fortsatte efterforskning og eventuel nye udbygninger af felter.

DONG-koncernen forventer ikke større behov for yderligere lånoptagning inden for de nærmeste år.

Regeringen lægger vægt på, at DONG også fremover vil være et økonomisk robust selskab, og at der også efter åbningen af naturgasmarkedet sikres et udbytte til staten. Dette skal ske samtidig med, at virksomheden varetager en række samfundsmæssigt vigtige opgaver på olie- og gasområdet, herunder at sikre tilstrækkelige og stabile naturgasforsyninger til selskabets kunder og varetage det statslige engagement i den danske olie- og gas efterforskning og -produktion.

#### NYE FORRETNINGSOMRÅDER

I fortsættelse af strategien, som DONGs bestyrelse udarbejdede i 1998 for DONG-koncernens fremtidige virksomhed, har koncernen i 1999 startet en undersøgelse af muligheder for nye forretningsområder. De nye forretningsområder, som analyseres, er kombineret produktion af el og varme, fremme af nye gasteknologier (bl.a. mini kraftvarme anlæg) og grønne teknologier. Konkret overvejer selskabet at deltage i to vindmølleprojekter. De nye forretningsområder vil – hvor det kommercielle grundlag er til stede – blive gennemført i samarbejde med andre partnere inden for energisektoren.

DONG har udviklet en betydelig ekspertise inden for energisektoren, herunder udvikling og

udbygning af offshore olie- og gasfelter. Regeringen lægger vægt på, at disse erfaringer udnyttes på et forretningsmæssigt grundlag på nye energipolitiske indsatsområder, såsom udbygning af havvindmøller. Udbygning med havvindmøller er et vigtigt element i det energipolitiske mål om at opnå et bæredygtigt energisystem.

Regeringen lægger vægt på en styrkelse af selskabets grønne profil. Samtidig lægges vægt på, at eventuelle nye aktiviteter skal drives ud fra forretningsmæssige principper. Såfremt DONG ønsker at indgå i nye forretningsområder, som kræver ændring af DONG selskabernes vedtægtsmæssige formål, vil det blive forelagt Folketingets Enerkipolitiske Udvalg i overensstemmelse med DONG-loven.

#### RAMMER FOR DONGS NATURGAS-VIRKSOMHED

DONG Naturgas' (DONGs datterselskaber skiftede den 1. juli 1999 navn. Formålet er at sikre ens identitet og skabe et klart navnemæssigt tilhørsforhold for selskaberne i koncernen. Dansk Naturgas A/S fik navnet DONG Naturgas, Dansk Olie- og Gasproduktion A/S navnet DONG Efterforskning og Produktion A/S, Dansk Olierør A/S navnet DONG Olierør A/S og Dansk Olie og Naturgas, Grønland A/S navnet DONG Grønland A/S) samlede salg af naturgas forventes i 1999 at udgøre ca. 7 mia. m<sup>3</sup> mod ca. 6,6 mia. m<sup>3</sup> i 1998. Efter år 2000 forventes den samlede afsætning at stige til 8-9 mia. m<sup>3</sup>. Al naturgas, der produceres i den danske del af Nordsøen, bliver i dag transporteret gennem DONG Naturgas' transmissionsnet.

Salget i Danmark forventes at stige med ca. 0,2 mia. m<sup>3</sup> til ca. 4,2 mia. m<sup>3</sup> i 1999. DONGs vurdering er, at markedstilvæksten i de kommende år vil fortsætte, så efterspørgslen i Danmark om tre til fire år vil være på ca. 5,4 mia. m<sup>3</sup> årligt. Tilvæksten er fortrinsvis baseret på, at de centrale kraftværker i stigende omfang forventes at anvende naturgas i stedet for kul. Naturgassens andel af det samlede energiforbrug udgjorde i 1998 ca. 22 % og skønnes at kunne stige op til ca. 26 % i år 2005. Som en følge af åbningen af gasmarkedet i år 2000 må det forventes, at en del af salget vil overgå til andre leverandører.

DONG Naturgas' eksport til Tyskland og Sverige, der er indgået på langvarige kontrakter,

forventes at stige fra 2,7 mia. m<sup>3</sup> i 1998 til ca. 2,9 mia. m<sup>3</sup> i 1999.

#### Strukturændringer i 1999

På baggrund af en analyse af strukturen samt effektiviserings- og besparelsesmuligheder i den danske naturgassektor, tilbød staten i december 1998 at købe de regionale naturgasselskaber. Målet var at skabe en robust naturgassektor i Danmark forud for den kommende åbning af det danske naturgasmarked samt at realisere det besparelsespotentiale, der lå i en sammenlægning af selskaberne, og dermed sikre en hensigtsmæssig afvikling af selskabernes store gæld. I den forbindelse skal det bemærkes, at Europa-Kommissionen har godkendt støtten til de regionale naturgasselskaber frem til implementeringen af EU's gasdirektiv i national lovgivning. En eventuel fortsat støtte til sektoren vil kræve en fornyet godkendelse fra Europa-Kommissionen.

Den samlede afgiftsfavorisering til gasselskaberne forventes for 1999 at udgøre i alt ca. 2,5 mia. kr., heraf udgør ydelse af bundfradrag i afgiftsbetalingen ca. 1,7 mia. kr., og den lavere naturgasafgift på 80% af afgiftsniveauet på olie omkring 0,8 mia. kr. En vis afgiftsfavorisering af naturgas i forhold til olie finder tilsvarende sted i andre EU-lande.

Kun Naturgas Syds ejerkommuner accepterede statens tilbud om køb af de regionale selskaber, mens de øvrige 4 regionale gasselskabers ejere afslog tilbuddet. På den baggrund vedtog Folketinget den 26. maj 1999 lov om overdragelse af naturgasdistributions- og forsyningsvirksomhed til Dansk Naturgas A/S. Loven er basis for, at staten kunne indgå aftale med Naturgas Syd og statens eget selskab Dansk Naturgas A/S om overtagelsen af Naturgas Syd.

Den direkte kundekontakt til kunder i Syd- og Sønderjylland giver DONG Naturgas en bedre strategisk placering forud for åbningen af gasmarkedet. Samtidig forventer koncernen at kunne gennemføre en række besparelser. I 2001 forventer DONG Naturgas at have nedbragt driftsomkostningerne med cirka 100 millioner kroner i forhold til 1999. Heraf er et beløb på knap 40 millioner kroner en direkte konsekvens af overtagelsen af Naturgas Syd, mens resten er allerede planlagte reduktioner.

Naturgas Syd var det mest gældstyngede selskab af de regionale naturgasselskaber. DONGs køb af Naturgas Syd har derfor betydet, at et

væsentlig gældsproblem for naturgassektoren er løst. Dette skabte basis for nye forhandlinger med de regionale naturgasselskaber. De øvrige fire regionale selskaber kunne ikke opnå enighed om et fælles grundlag for forhandlinger med regeringen om opgavevaretagelse og støtforhold i sektoren. På den baggrund indledte Hovedstadsregionens Naturgas (HNG) og Naturgas Midt-Nord forhandlinger med regeringen, som udmundede i aftalen af 23. juni 1999 med staten, den såkaldte Skt. Hans-aftale.

Aftalen indebærer, at det kommunale engagement i naturgassektoren bevares, idet de to selskaber bliver distributions- og forsyningspligtselskaber, der tilbyder levering af naturgas til kunder til faste tariffer og vilkår. De kommercielle aktiviteter overgår til DONG Naturgas, som varetager salget til kunder, der opnår markedsadgang, og de kunder, der ud fra forretningsmæssige hensyn får individuelle rabatter eller vilkår. Det er et mål med aftalen, at de regionale selskaber set under ét skal kunne have afviklet deres nuværende gæld via indtægter fra distributions- og forsyningsaktiviteterne inden udgangen af 2014. Der oprettes et samarbejds-selskab, der er det juridiske og økonomiske grundlag for en samlet afvikling af gælden, og grundlag for væsentlige rationaliseringer i selskaberne. Aftalen indebærer herudover, at de to selskaber indgår en ny gasleveringsaftale med DONG Naturgas til erstatning for 4. juni- og Tillægsaftalen.

Med aftalen ophører bundfradraget til HNG og Naturgas Midt-Nord med virkning fra 1. januar 2000. Det indgår i aftalen, at Naturgas Fyn og Naturgas Sjælland har mulighed for at tilslutte sig aftalen på samme vilkår.

Der føres for øjeblikket forhandlinger mellem Naturgas Sjælland, HNG og Naturgas Midt-Nord om Naturgas Sjællands eventuelle tiltrædelse af Skt. Hans-aftalen. Naturgas Fyn har indtil videre ikke ønsket at deltage i forhandlingerne.

Regeringen er tilfreds med, at der med overtagelsen af Naturgas Syd og Skt. Hans aftalen er etableret et mere robust udgangspunkt for fortsat dansk naturgasvirksomhed i et kommende åbent gasmarked, og at der samtidig er sket en reduktion i den fremtidige støtte til sektoren.

*EU's gasdirektiv og ny naturgaslovgivning*  
Europa-Parlamentets og Rådets Direktiv om fælles regler for det indre marked for naturgas (gasdirektivet) trådte i kraft den 10. august 1998.

Det påhviler medlemsstaterne at implementere direktivet i deres nationale lovgivning senest to år efter ikrafttrædelsen, dvs. senest 10. august 2000. Regeringen forventer i starten af år 2000 at fremsætte et lovforslag om naturgasforsyning, der implementerer gasdirektivet.

Åbningen af gasmarkedet i Europa vil få betydelig indflydelse på DONGs virksomhed. Regeringen vil ved markedsåbningen i Danmark tage hensyn til, at DONG kan opfylde sine forpligtelser over for DUC og Syd Arne Gruppen i de indgåede langvarige take-or-pay aftaler. DONG vil ellers kunne komme i den situation at skulle betale for gas, som ikke kan afsættes. Det er samtidig vigtigt, at der også i årene fremover er stor sikkerhed for, at den danske naturgas kan afsættes via det danske gasnet af hensyn til en fleksibel og hensigtsmæssig tilrettelæggelse af den danske olie- og gasproduktion, samt at der fortsat er muligheden for udbygning af nye mindre felter.

Regeringen vil tillige med det kommende lovforslag sikre, at miljø, forsyningssikkerhed og forbrugerbeskyttelse fortsat tilgodeses i det fremtidige danske gasmarked. Regeringen finder det vigtigt, at gassektoren også på disse områder bidrager til udviklingen, og at sektoren fortsat kan bidrage til at opfylde målene i dansk energipolitik. Tilskyndelse til omkostningseffektivisering vil også være et centralt led i den kommende reform af gasmarkedet.

#### *Den nye konkurrencelov*

Konkurrenceloven fra maj 1998 fastlægger, at energimyndighederne træffer afgørelse om, hvorvidt konkurrencebegrænsninger er en direkte eller nødvendig følge af den offentlige regulering på energiområdet.

I en konkret sag om tre langvarige aftaler mellem DONG og elværkerne har Energistyrelsen udtalt, at det er en direkte eller nødvendig følge af den offentlige regulering på energiområdet, at to af elværksaftalerne løber frem til 2012, men ikke til 2020, som aftalt mellem DONG og elværkerne. Energistyrelsen udtalte endvidere, at den tredje aftales 10-årige løbetid er en direkte eller nødvendig følge af den offentlige regulering på energiområdet.

#### *Den fremtidige gasforsyning, forsyningssikkerhed m.v.*

DONG har i sin redegørelse til Folketinget oplyst, at DONGs eksisterende gaskøbskontrakter kan dække hovedparten af det danske forbrug

frem til år 2005. Omkring år 2005 forventes gasproduktionen i DUC's felter at falde, og det betyder, at behovet for yderligere gasmængder stiger. Samtidig medfører den kommende markedsåbning usikkerhed om DONGs fremtidige markedsandel på det danske marked.

DONG vurderer, at der er gode muligheder for at skaffe yderligere gasleverancer til det danske marked. For eksempel gennem øgede gasleverancer og yderligere gaskøb fra felter i Nordsøen. Naturgas kan også leveres til Danmark via det nordtyske transmissionssystem, som Danmark er koblet op til. På lidt længere sigt vil der også være mulighed for indkøb af naturgas fra Norge og Rusland.

Den fremtidige forsyningssituation med fallende naturgasproduktion fra det europæiske kontinent, stigende afhængighed af russisk og norsk gas, den kommende åbning af EU's gasmarked, EU's udvidelsesdrøftelser og mulighed for indtjening på transit øger Østersøregionens naturgasselskabers interesse for etablering af integrerede gasnetværk i Østersøregionen. Flere konkurrerende studier vedrørende gasrørledninger i og omkring Østersøen er udarbejdet, under udarbejdelse eller overvejelse.

DONG Naturgas deltager aktivt i overvejelserne om fremtidige nye gastransmissionledninger i Østersøregionen. DONG undersøger med tilskud fra EU dels linieføringen for en eventuel ny ledning på strækningen fra Nybro til Dragør til transport af norsk gas, dels mulighederne for at etablere en ledningsforbindelse til transport af naturgas mellem Danmark og Polen.

Den øgede fokus på mulighederne for samarbejde i Østersøregionen og integration af gasinfrastrukturen var bl.a. baggrunden for, at organisationen Baltic Gas med i alt 14 gasselskaber fra Østersølandene og Norge blev dannet i juni 1999. DONG Naturgas, der var initiativtager til dannelse af Baltic Gas, varetager formandskabet og sekretariatsopgaverne for organisationen.

Regeringen lægger vægt på, at samarbejdet i Østersøregionen mellem myndigheder og energiselskaber videreudvikles, og ser positivt på DONGs aktive involvering i gassamarbejdet.

Ibrugtagning af den nye gasledning fra Nordsøen og den nye nødforsyningsaftale mellem DONG og DUC betyder, at der ikke umiddelbart er behov for væsentlige lagerudvidelser i Danmark i de kommende år.

## EFTERFORSKNING OG PRODUKTION

DONG Efterforskning og Produktion A/S (DONG E&P) udøver statsdeltagelsen i alle konsortier, der har fået tilladelse til olie og gas efterforskning og indvinding i Danmark siden 1984. Der er i løbet af 1999 tildelt 4 nye tilladelser i Åben Dør området. DONG E&P deltager på sædvanlig vis med en statsandel på 20 % i disse tilladelser. A.P. Møller har ansøgt om tildeling af en tilladelse til et naboområde til det Sammenhængende Område indenfor Eneretsbevillingen fra 8. juli 1962. Miljø- og Energiministeren har i en redegørelse til Folketingets Energipolitiske Udvalg oplyst, at der agtes meddelt en sådan tilladelse. DONG E&P vil ligeledes få en andel på 20 % i denne tilladelse.

Det sidste år har været præget af en meget betydelig efterforskningsaktivitet på grundlag af blandt andet 5. rundetilladelserne, som blev tildelt i 1998. Regeringen finder det meget tilfredsstillende, at et i olieefterforsknings sammenhæng så modent område som den danske del af Nordsøen fortsat er attraktivt for olieselskaber.

DONG E&P har andel i Siri Nord fundet, som er gjort i år. Dette fund vil blive indvundet fra den eksisterende platform på Siri feltet.

DONG E&P deltager i de to nye felter Siri og Syd Arne, som er kommet i produktion i 1999. Siri blev fundet i 1995 og er således kommet i produktion efter en meget kort vurderings- og udbygningsperiode. Den maksimale daglige produktion forventes at blive på godt 50.000 tønder fra hver af de to felter. Regeringen finder det glædeligt, at der nu for alvor begynder at komme indtægter fra olieproduktion til DONG E&P. Lulita feltet indledte produktion i 1998. Produktionen på omkring 4.000 tønder/dag fra det meget lille felt har ikke levet op til forventningerne forud for udbygningen.

DONG E&P har i 1999 erhvervet andele i to tilladelser på henholdsvis tysk og hollandsk område syd for den danske sokkel. Endvidere er der indgået aftale med Statoil om køb af en andel i en norsk tilladelse umiddelbart nord for dansk sokkel, hvor det lille Trym gasfelt er beliggende. Den sidste erhvervelse har de norske myndigheder endnu ikke taget stilling til godkendelsen af.

Regeringen finder det positivt, hvis DONG E&P ved efterforskning og produktion i områder nær den danske sokkel kan udnytte DONGs eksisterende transportsystemer, herunder den

nyetablerede Syd Arne gasledning, på et forretningsmæssigt grundlag. Derved kan selskabet også udnytte den erfaring og viden, som er opnået på dansk område. Såfremt DONG E&P ønsker at udføre aktiviteter, der ikke er omfattet af den nuværende formålsbestemmelse for selskabet, vil dette blive forelagt Folketingets Energi-politiske Udvalg i overensstemmelse med DONG-loven.

DONG har i 1999 erhvervet statens aktier i Nunaoil A/S, som forestår den offentlige deltagelse i tilladelser i Grønland. Der findes for tiden to koncessioner offshore ud for Vestgrønland, hvor Nunaoil deltager. Selskabet er båret i efterforskningsperioden, hvilket indebærer, at de øvrige deltagere afholder selskabets andel af udgifterne. DONG Grønland deltager i begge tilladelser på almindelige kommercielle vilkår. Der vil i år 2000 blive boret på den ene af tilladelserne. Det er regeringens håb, at resultatet af denne boring vil blive opmuntrende, således at interessen for den udbudsrunde, som er planlagt afholdt ved Grønland i 2001, vil blive stor. Det er regeringens opfattelse, at efterforskningspotentialet ud for Vestgrønland er meget stort og fortjener en større interesse fra olieindustrien.

Endelig deltager DONG E&P fortsat sammen med en gruppe af olieselskaber i vurderingen af det færøske område forud for den kommende udbudsrunde.

#### OLIETRANSPORT

DONG Olierør A/S driver olierørledningen mellem Gorm feltet og Fredericia. I 1998 blev der transporteret 13,8 mio. m<sup>3</sup> gennem rørledningen. Det er 0,4 mio. m<sup>3</sup> mere end i 1997.

Produktionen i den danske del af Nordsøen har i 1999 fortsat været stigende blandt andet på grund af, at Siri og Syd Arne felterne er sat i produktion. Produktionen fra disse felter bøjelastes, da rørledningens nuværende kapacitet på ca. 270.000 tønder/døgn ikke er tilstrækkelig til at kunne transportere produktionen fra disse felter. DONG Olierør A/S overvejer for tiden mulighederne for at udvide transportkapaciteten med henblik på at kunne transportere yderligere olie for de nuværende brugere.

#### GEOTERMI

DONG har siden 1978 haft tilladelse til efter-

forskning og indvinding af geotermisk energi i Danmark. DONG og Thisted Varmeforsyning arbejder på at foretage en udvidelse på 50% af Danmark eneste geotermiske fjernvarmeanlæg, der ligger i Thisted. DONG undersøger derudover fortsat sammen med Centralkommunernes Transmissionsselskab, Vestegnens Kraftvarmeselskab, Københavns Belysningsvæsen og Sjællandske Kraftværker muligheden for at etablere et samarbejde om geotermi i hovedstadsområdet.

#### MILJØMÆSSIGE KONSEKVENSER

Regeringen lægger vægt på, at DONG driver virksomhed på en sådan måde, at der sker den størst mulige hensyntagen til miljø og sikkerhed ved koncernens virksomhed.

Fra regnskabsåret 1995 har DONG offentliggjort grønne regnskaber og i tilknytning hertil en samlet miljøredegørelse for hele koncernen. Forud for alle anlægsprojekter gennemfører DONG miljø- og sikkerhedsvurderinger, og der stilles miljø- og sikkerhedskrav til leverandører og entreprenører. Samtidig vurderes miljøkonsekvenser af koncernens anlægsaktiviteter som led i den almindelige myndighedsbehandling (VVM-vurdering). Som led i forebyggelsen af naturgasuheld og som følge af krav fra statens myndighed i forvaltning af sikkerheden med naturgasinstallationer (Danmarks Gasmateriel Prøvning) gennemfører DONG Naturgas hvert år godt 2.000 tilfældigt udvalgte eftersyn på fem forskellige typer af naturgasanlæg, og der gives information til forbrugerne om gassikkerhed.

DONG bidrager gennem sine aktiviteter med knap 0,2 procent af Danmarks samlede udledninger af forurenende stoffer til atmosfæren. DONGs energiforbrug pr. transporteret energimængde faldt lidt i 1998. Denne udvikling ønsker DONG at fastholde under hensyntagen til DONGs deltagelse i produktionen fra Siri og Syd Arne felterne. Fastholdelse af udviklingen vil blandt andet ske gennem fortsat effektivisering og forbedring af transportsystemerne samt skift til vedvarende energiformer, hvor det er forretningsmæssigt acceptabelt.

Hermed slutter redegørelsen.

## 37. møde

Tirsdag den 11. januar 2000 kl. 13.00

### Dagsorden

#### 1) Spørgsmål til ministrene.

(Spørgetimen).

#### 2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 29:

Forespørgsel til udenrigsministeren [om styrkelse af OSCE og dens aktiviteter].

Af Helle Degn (S), Anders Mølgaard (V), Pia Kjærsgaard (DF) og Morten Helveg Petersen (RV).

(Forespørgslen anmeldt 15/12 99).

#### 3) Første behandling af lovforslag nr. L 112:

Forslag til lov om ændring af lov om banker og sparekasser m.v. (Koncernregler, virksomhedsområde for Finansieringsinstituttet for Industri og Håndværk m.v.).

Af økonomiministeren (Marianne Jelved).

(Fremsat 2/12 99).

#### 4) Første behandling af lovforslag nr. L 113:

Forslag til lov om ændring af realkreditloven. (Koncernregler, omdannelsesregler m.v.).

Af økonomiministeren (Marianne Jelved).

(Fremsat 2/12 99).

#### 5) Første behandling af lovforslag nr. L 114:

Forslag til lov om ændring af lov om fondsmæglerselskaber, lov om investeringsforeninger og specialforeninger og lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v. og forskellige andre love. (Koncernregler, adskillelse af kundemidler m.v.).

Af økonomiministeren (Marianne Jelved).

(Fremsat 2/12 99).

#### 6) Første behandling af lovforslag nr. L 115:

Forslag til lov om ændring af lov om forsikringsvirksomhed. (Koncernregler, regnskabsår, administration af livsforsikringsbestande m.v.).

Af økonomiministeren (Marianne Jelved).

(Fremsat 2/12 99).

#### 7) Første behandling af lovforslag nr. L 116:

Forslag til lov om ændring af lov om tilsyn med firmapensionskasser, lov om Lønmodtagernes Dyrtidsfond, lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og lov om sikring mod følger af arbejdsskade. (Ændring af ledelsesbestemmelser, regnskabsår m.v.).

Af økonomiministeren (Marianne Jelved).

(Fremsat 2/12 99).

#### 8) Første behandling af lovforslag nr. L 117:

Forslag til lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v. (Regelforenkling, endelig afregning og sikkerhedsstillelse, koncerninterne transaktioner).

Af økonomiministeren (Marianne Jelved).

(Fremsat 2/12 99).

### Meddelelser fra formanden

#### Anden næstformand (Henning Grove):

Fra statsministeren har jeg modtaget følgende skrivelse af 20. december 1999:

»Efter statsministerens indstilling er det ved kongelig resolution af 20. december 1999 bestemt, at følgende sagsområder med virkning fra 1. januar 2000 overføres til udenrigsministeren:

Fra erhvervsministeren Erhvervsministeriets eksport- og investeringsfremmeaktiviteter, bestående af – tiltrækning af investeringer til Danmark, Invest in Denmark, – eksportstipendiatordningen, – ordningerne vedrørende kollektiv eksportfremme, program til servicering af eksport og internationalisering (EES), internationale licitationer, eksporttrainee samt program til internationalisering og eksportresearch.

Fra ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri ni stillinger som statskonsulent i henholdsvis Beijing, Madrid, Moskva, Riyadh, Seoul, Tokyo, Warszawa, Washington og Wien samt to stillinger som landbrugs- og fiskeriråd i henholdsvis Bern og Bruxelles.

Fra by- og boligministeren og ministeren for ligestilling til stillinger som bygge- og anlægsattaché i Berlin og Warszawa.

Jeg beder formanden underrette Folketinget herom.

sign. Poul Nyrup Rasmussen

/Peter Lauritzen«

Fra statsministeren har jeg modtaget følgende skrivelse af 20. december 1999:

»Efter statsministerens indstilling er det ved kongelig resolution af 20. december 1999 bestemt, at bemyndigelsen til at fastsætte regler om værdiansættelse efter § 11, stk. 5, tilsynsbeholdelserne i § 17, stk. 1-3 og stk. 5, samt bemyndigelsen til at fastsætte regler om tilsynet efter § 17, stk. 6, i lov om Dansk Landbrugs Realkreditfond, jf. lovbekendtgørelse nr. 68 af 1. februar 1999, med virkning fra 1. januar 2000 overføres fra ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri til økonomiministeren.

Jeg beder formanden underrette Folketinget herom.

sign. Poul Nyrup Rasmussen

/Peter Lauritzen«

Medlemmer af Folketinget Else Winther Andersen (V), Tove Fergo (V), Eva Kjer Hansen (V), Gyda Kongsted (V), Erik Larsen (V), Lars Løkke Rasmussen (V), Jens Heimbürger (KF) og Knud Erik Kirkegaard (KF) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om social service. (Udvidelse af ordningen om frit valg af hjemmehjælp). (Lovforslag nr. L 165).

Medlemmer af Folketinget Thorkild B. Frandsgaard (FRI), Kim Behnke (FRI), Tom Behnke (FRI) og Kirsten Jacobsen (FRI) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om henvisning af rulleskøjtøløbere til cykelsti. (Beslutningsforslag nr. B 62).

Forslag til folketingsbeslutning om beskyttelse af de danske kyster (kystsikring). (Beslutningsforslag nr. B 63).

Medlemmer af Folketinget Tove Videbæk (KRF), Flemming Kofod-Svendsen (KRF), Ole M. Nielsen (KRF) og Jann Sjørnsen (KRF) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om psykologhjælp til incestofre og andre ofre for seksuelt misbrug i barndommen. (Beslutningsforslag nr. B 64).

Den første sag på dagsordenen var:

1) **Spørgsmål til ministrene.**

**Spørgetimen**

**Anden næstformand** (Henning Grove):

Til at besvare spørgsmål i spørgetimen i dag har statsministeren udpeget fødevarerministeren.

Der er indtil dette øjeblik tilmeldt fem hovedspørgere til fødevarerministeren til denne spørgetime. Er der flere, der ønsker at tilmelde sig som hovedspørgere? (Ophold). Det er ikke tilfældet.

Ministeren får ordet, hver gang et medlem har afsluttet et indlæg, og har første gang 2 minutter til rådighed og de følgende gange 1 minut. Medlemmernes taletid er 1 minut.

Efter at spørgsmålet er stillet, kan hovedspørgeren få ordet op til tre gange, og medspørgere kan få ordet én gang.

Når en spørger ønsker ordet, bedes dette markeret ved håndsoprækning over for formanden. Af hensyn til teknikken bedes man senest samtidig trykke på den sorte knap »Ønsker ordet« på panelet på medlemmets plads.

Jeg gør også i dag opmærksom på, at der ikke må tales, før den røde ring på mikrofonen foran en lyser. Først da er mikrofonen tændt.

De fem hovedspørgere vil få ordet i denne rækkefølge:

1. Frank Dahlgård
2. Keld Albrechtsen.
3. Jens Kirk.
4. Kristen Touborg.
5. Christian H. Hansen.

Jeg giver ordet til hr. Frank Dahlgård.

**Spm. nr. US 27****Frank Dahlgaard (UP):**

Ministeren er jo ikke bare minister for fødevarer, men også regeringens eller i hvert fald Socialdemokratiets euromand, der rejser land og rige rundt for at fortælle, hvorfor vi skal afskaffe den danske krone, nedlægge den danske nationalbank og være med i en fælles valuta- og rentepolitik og pengepolitik, som er styret fra Frankfurt.

I hvert fald én af aviserne i dag beskriver, at ministeren i går var til et møde i Munkebo ved Odense, hvor ministeren argumenterede for, at det da er godt, at vi har De Europæiske Fællesskaber, for hvad skulle vi ellers gøre med de 22 eller 23 millioner grise, vi producerer om året, skulle vi spise dem selv?

Hvis jeg bare havde læst det isoleret, ville jeg have været af den opfattelse, at det var en journalist, der havde misforstået noget, men jeg har jo set, at ministeren sidste år også argumenterede på den måde. Vil ministeren virkelig mene, at hvis vi står uden for euroen, eller hvis vi står uden for EU, kan vi overhovedet ikke eksportere noget, og at hundredtusindvis af eksportarbejdspladser så skal nedlægges? Er det den argumentation, ministeren vil køre?

**Fødevarerministeren (Henrik Dam Kristensen):**

Først vil jeg gerne sige til hr. Frank Dahlgaard, at det er korrekt, at jeg har en hovedbeskæftigelse som ressortansvarlig for fødevarer, landbrug og fiskeri, og at det er det, jeg beskæftiger mig med rent folketingspolitisk. Men så har jeg også deltaget eller agter at deltage i debatten om den fælles mønt.

Nu skal man jo en gang imellem være forsigtig med at læse løsevne citater. Det, jeg har været ude at argumentere for – og som jeg tror der kan være bred enighed om – er, at hvis vi ikke eksporterede, ville vi få ondt i maven, hvis vi selv skulle spise 21-22 millioner grise. Men det er altså rent faktisk sådan, at en ikke ringe del af vores eksport af grise går til lande uden for De Europæiske Fællesskaber, så det, jeg sagde – det løsevne citat fra i går, som hr. Frank Dahlgaard henviser til – er noget, som jeg kunne have sagt mange andre gange: Danmark er et land, der er afhængigt af kunne eksportere sine produkter, herunder de mange grise, som vi producerer.

**Frank Dahlgaard (UP):**

Ja, vi har en stor eksport, men ministeren er jo godt klar over, at det har Schweiz også. Og Schweiz er ikke med i euroen, men er fuldstændig omgivet af Euroland, Schweiz er ikke med i EU, ja, Schweiz er ikke engang med i FN; Schweiz har aldrig meldt sig ind i verden. Men Schweiz har en kæmpemæssig eksport af alle mulige ting til Tyskland, til Frankrig, til Italien, til Østrig, til de nabolande, som alle sammen har afskaffet deres egen valuta og er med i Euroland.

Ministeren må da erkende, at lande, som overhovedet ikke er med i nogen organisationer, også har en stor eksport, og at Danmark, hvis Danmark ikke var med i EU, stadig ville have en stor eksport, også af 23 eller 30 eller 17 millioner grise. Island og Norge er lande, som hverken er med i euroen eller i EU, men de har da en enorm eksport, de har mangel på arbejdskraft, og de har Europas laveste arbejdsløshed. Så hvor vil ministeren hen med den fantastisk forkerte argumentation?

**Fødevarerministeren (Henrik Dam Kristensen):**

Hr. Frank Dahlgaard har jo fuldstændig ret i, at der er en række lande, som ikke er medlemmer af De Europæiske Fællesskaber, men som har en stor eksport, og det er da glædeligt for dem.

Jeg bliver bare nødt til at sige til hr. Frank Dahlgaard, at når det netop gælder De Europæiske Fællesskaber og den sikkerhed, de giver for de danske virksomheder, som producerer noget, er det en ting, som er helt afgørende for danske virksomheder, for beskæftigelsen i Danmark. Her har vi stor gavn af vort medlemskab, men jeg kan forstå, at det mener hr. Frank Dahlgaard åbenbart kan være fuldstændig ligegyldigt. Det synes jeg han skulle prøve at sige til nogle af alle de mange mennesker, som er beskæftiget på grund af, at vi kan eksportere til bl.a. lande, som er medlemmer af Fællesskaberne.

**Frank Dahlgaard (UP):**

Det, jeg prøver på her, er at få ministeren til at erkende, at det er en pinlig og manipulerende argumentation at antyde, som ministeren nu har gjort flere gange – dels til Jyllands-Posten den 30. november sidste år og dels i går ved et møde i Odense – at hvis vi ikke går ind i euroen, eller hvis vi ikke har EU, kan vi ikke eksportere noget, og så er hundredtusindvis af eksportarbejdspladser i fare. Det er jo ikke til-



fældet, og jeg vil som punkt 1 gerne have ministeren til at erkende det og dermed meddele Folketinget og befolkningen, at den form for tåbelig argumentation ophører.

Så vil jeg som punkt 2 spørge ministeren, om han kan nævne sådan nogenlunde, hvor høj arbejdsløsheden er i lande som Island, Norge, Sverige, Storbritannien, Danmark og Schweiz – alle sammen lande, der enten står helt uden for EU eller i hvert fald er uden for euroen – sammenlignet med arbejdsløsheden i Euroland.

**Fødevarerministeren (Henrik Dam Kristensen):** Det kan jo være en smagssag, hvem der er pinlig, og hvem der er manipulerende. Der kan jo være forskellige måder at vurdere tingene på.

Jeg føler det egentlig lidt urimeligt, at en enkelt sætning, som er taget ud af en sammenhæng, der i realiteten varedede noget i retning af 45 minutter, skal bruges til, at hr. Frank Dahlgaard ud fra den sætning kan tillade sig at være så manipulerende, som jeg har hørt det her. Jeg synes, det måske var mere passende, at vi drak en kop kaffe sammen på et tidspunkt, og så skulle hr. Frank Dahlgaard få lov til at få en eneaktion om de 45 minutter. Så ville han også kunne se, at der var sammenhæng i den måde, jeg argumenterede på.

**Frank Dahlgaard (UP):**

Nu er det jo desværre ikke grebet ud af en sammenhæng. Ministeren skrev enten selv i Jyllands-Posten eller fik nogle, som ikke er særlig kløgtige, til at skrive for sig – ministeren lagde i hvert fald navn til det i Jyllands-Posten den 30. november sidste år – at Danmark ikke kunne være en isoleret økonomisk ø eller isolere sig fra omverdenen, »for ellers skulle vi jo fortælle de hundredtusinder af danskere, der lever af eksport, at de skulle finde på noget andet at lave.«

Hvad er det andet end en antydning af, at hvis vi ikke går ind i euroen, eller hvis vi ikke er med i EU, har vi ingen eksport? Det er jo ikke grebet ud af en sammenhæng, det har ministeren selv fuldt bevidst lagt navn til. Er det ikke rigtigt?

Og så vil jeg gerne have svar på spørgsmålet: Hvad er arbejdsløsheden i de vesteuropæiske lande, som står uden for EU eller uden for euroen? Er det ikke rigtigt, at den er væsentlig lavere end de 10 pct.s arbejdsløshed, man har i

euro-området, og at arbejdsløsheden i øvrigt også er lavere i Japan, i USA og i stort set alle andre lande? Er det ikke rigtigt?

**Fødevarerministeren (Henrik Dam Kristensen):** Jeg ved, at der er et gammelt udsagn, som hedder, at Bibelen kan læses på mange forskellige måder. Jeg kan forstå, at det kan et politisk indlæg i Jyllands-Posten tilsyneladende også, og jeg synes igen, det er revet ud af sin sammenhæng.

Det, jeg prøvede at gøre opmærksom på på et møde i går, og som jeg også vil gøre opmærksom på på møder i den kommende tid, er, at Danmark er et land, som er afhængigt af, at vi kan eksportere nogle varer, så vi kan betale det fællesskab og den velfærd, som vi gerne vil have i det danske samfund. Her er det europæiske samarbejde en vigtig faktor. Det kan hr. Frank Dahlgaard være meget uenig i, men det mener jeg faktisk ikke er mere korrekt rent sagligt – tværtimod måske.

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jeg vil allerførst gerne takke fødevarerministeren for at anerkende, at vi i Folketinget har en interesse i at diskutere med fødevarerministeren, også i hans egenskab af formand for Socialdemokratiets nej til kronen-kampagne, som er igangsat.

Det, jeg godt kunne tænke mig at høre i den forbindelse, er selvfølgelig, hvad Socialdemokratiets køreplan er for en folkeafstemning om at afskaffe kronen. Oprindeligt fik vi at vide fra statsministeren, at der skulle være en folkeafstemning i indeværende ordinære samling, og nu har vi senest hørt fra hr. Jacob Buksti, som er politisk ordfører for Socialdemokratiet, at det ikke er sikkert, at det står til troende, og at det godt kan være, man vil vente med den folkeafstemning.

Er det stadig sådan, at man på Socialdemokratiets ordinære kongres til september agter at fastlægge Socialdemokratiets holdning til euroen og derefter tage en folkeafstemning? Eller hvad er den køreplan, som Socialdemokratiet byder på?

Så vidt vi har kunnet høre, er der altså vidt forskellige meldinger, alt efter hvem man hører, og formanden for Socialdemokratiets nej til kronen-kampagne må selvfølgelig kunne svare klart og entydigt.

**Fødevareministeren** (Henrik Dam Kristensen): Når jeg svarede hr. Frank Dahlgaard på de foregående spørgsmål, var det, fordi jeg fandt, der var en eller anden form for relevans i forhold til det, der er min ressort som ansvarlig minister over for Folketinget, netop produktion og eksport af fødevarer. Men dette spørgsmål er klart uden for min ressort, og derfor vil jeg ikke begive mig ud i den debat med hr. Kristian Thulesen Dahl her i Folketingssalen.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Så vil jeg godt spørge ministeren: Når nu ministeren tager spørgsmålet om landbrugseksporten ind i debatten om euroen, kan vi så ikke være enige om i hvert fald én ting, nemlig at hvad enten vi er med i euroen eller er uden for euroen, er det hamrende ligegyldigt for landbrugseksporten?

Jeg håber, ministeren vil bekræfte, at sådan er det, for hvis ministeren ikke vil bekræfte, at sådan er det, må vi konstatere, at så har ministeren som formand for dette socialdemokratiske udvalg tænkt sig at lægge et debatniveau, der sikrer en gennemgribende usaglig debat i tiden fremover. Men jeg vil ikke mistænke ministeren for at have det sigte, og derfor håber jeg bare, ministeren vil bekræfte, at selvfølgelig har det ikke nogen betydning for landbrugseksporten, hvordan man stemmer ved en kommende folkeafstemning om euroen.

**Fødevareministeren** (Henrik Dam Kristensen): Jeg må sige til hr. Keld Albrechtsen, at nu er vi igen på kanten af det, som jeg i realiteten synes det er fair at jeg skal debattere som ressortansvarlig. Men jeg bliver nødt til at sige til hr. Keld Albrechtsen: Det er jeg uenig i. Jeg mener, det er vigtigt for det danske samfund, for erhvervslivet, at vi får den sikkerhed, som euroen giver. Jeg mener ikke, det er hip som hap. Så derfor kan jeg ikke bekræfte hr. Keld Albrechtsens udsagn.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. US 28**

**Keld Albrechtsen (EL):**

Det fremgår af forskellige artikler i dagspressen i dag, at Europa-Kommissionen formentlig i morgen vil vedtage den nye hvidbog om fødevarer, og her vil der komme til at stå ganske

mange smukke ord om sikringen af vore fødevarer. Men ét problem er helt afgørende ifølge den artikel, der er i Politiken, nemlig at det fødevareagentur, som vil blive oprettet, kan forbrugerne ikke have tillid til, fordi der her vil kunne ansættes videnskabelige eksperter, der finansieres af industrien, og man kan ikke engang få oplyst, hvem der betaler disse eksperters løn.

Det vil altså betyde, at de ting, der kommer fra dette fødevareagentur, vil forbrugerne ikke kunne have tillid til, og derfor vil jeg gerne spørge ministeren, om ministeren – og det er jo en hastesag – inden Kommissionens møde i morgen vil rette henvendelse til Kommissionen og kræve at få det punkt ændret.

**Fødevareministeren** (Henrik Dam Kristensen): Nu er det jo sådan, at der vel i realiteten er ganske få mennesker, der præcis ved, hvad der kommer til at stå i det, der bliver offentliggjort i morgen, og derfor synes jeg, det ville være lidt på kanten at begynde at rette henvendelse om noget, når vi egentlig ikke aner, om det kommer til at stå der eller ej.

Jeg har også læst aviser i dag, jeg har også hørt forskellige underretninger undervejs, og derfor vil jeg gerne sige, hvad min principielle holdning er til et fødevareagentur. Som punkt 1 mener jeg, at tanken som sådan er rigtig. Jeg tror, vi har brug for at få flyttet diskussionen op i lyset og måske gøre den mere troværdig, end mange oplever den i dag, og derfor synes jeg, det kunne være udmærket, om man kunne lave en konstruktion, hvor man på et højt fagligt grundlag har et agentur, som kunne rådgive og vejlede og måske også i det hele taget undersøge, hvad der er af problemer, når vi taler fødevarer generelt i Europa.

Min indgangsvinkel til et sådant agentur skulle være to ting: for det første høj troværdighed og dermed også gennemskuelighed af den måde, rådgivningen bliver til på, og for det andet, at det politiske ansvar ikke skal flyttes over til et eller andet agentur og dermed til nogle professionelle på området. Ansvaret skal fortsat ligge i det politiske system, dvs. her i Folketinget, i Kommissionen og i Rådet. Det er den principielle indgangsvinkel, jeg vil have, når vi når frem til helt konkret at skulle diskutere et agentur, og det synes jeg er spændende.

Jeg synes ud fra det, jeg har forstået af nogle af de kommentarer, der har været om det, der bliver fremlagt for Kommissionen i morgen, at

det tilsyneladende peger i den rigtige retning. Men lad os nu vente. Det kommer så vidt jeg ved frem omkring middagstid i morgen, og så ved vi præcis, hvilke tanker Kommissionen har gjort sig på området, og så er jeg parat til at tage debatten.

Jeg er i øvrigt glad for, at jeg på foranledning af hr. Jørn Jespersen har givet input til denne hvidbog, og som jeg har set det refereret, er der faktisk nogle steder også blevet lyttet til mine meninger, så det kan vi da starte med at glæde os over, hvis det er korrekt.

#### **Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil gerne takke for svaret og også kvittere for, at ministeren arbejder for, at det skal være et troværdigt agentur, og at det skal have et højt fagligt niveau. Men problemet er jo ifølge de oplysninger, den europæiske forbrugerorganisation har fremlagt, at hvis reglerne bliver skruet sådan sammen, som de nu ligger i Kommissionens udkast, vil forbrugerne altså ikke kunne have tiltro til de ekspertvurderinger, som vil komme fra dette agentur.

Jeg mener, det må være forholdsvis enkelt for ministeren i dag at rette henvendelse til Kommissionen og få opklaret, om det er rigtigt, som det står i Politiken i dag, at vi står med det problem. Så bør det jo rettes inden en eventuel godkendelse af hvidbogen i Kommissionen i morgen, for ellers vil hele debatten jo starte på et yderst uheldigt grundlag, på et minusgrundlag, og det kan ingen have nogen interesse i. Derfor vil jeg godt spørge ministeren, om man ikke fra den danske regerings side kan gå til Kommissionen og få det opklaret her i eftermiddag.

#### **Fødevarerministeren (Henrik Dam Kristensen):**

Til hr. Keld Albrechtsen: Sådan fungerer arbejdet ikke. Det svarer jo til, hvis regeringen her skal komme med en redegørelse. Den er jo ikke vedtaget, før den har været drøftet i et regeringsmøde, og det samme gør sig gældende for den hvidbog, som Kommissionen skal komme med. Den skal behandles på et kommissionsmøde i morgen, så vidt jeg har forstået, og den har først været igennem den proces, inden den bliver offentliggjort i morgen.

Det, jeg synes, vi skal koncentrere os om, er i realiteten:

Til de forhåbentlig mange punkter, hvor det i hvidbogen viser sig at det går i den rigtige retning, skal Kommissionen have Danmarks fulde

opbakning. Jeg håber, det vil være mange steder, men det må vi se, når vi får papirerne i morgen.

Der vil nok være nogle steder, hvor vi kan være uenige, og her har jeg klart givet udtryk for, at jeg principielt er enig i tanken om et agentur, og at der er to ting, der er en forudsætning for, at et sådant agentur kan komme til fungere på den måde, jeg ønsker: for det første troværdighed i den proces, agenturet vælger som sin arbejdsmetode, og troværdighed og gennemsigtighed hos dem, som giver råd og vejledning til agenturet; for det andet, at det ikke er agenturet, som skal bestemme fødevarerepolitikken i Europa; det er fortsat politikerne i Europa, som skal gøre det.

Det vil være min politiske indfaldsvinkel til den diskussion, der selvfølgelig vil komme i kølvandet på hvidbogen, og den glæder jeg mig til.

Jeg synes, vi nu ser ...

#### **Anden næstformand (Henning Grove):**

Taletiden er gået.

#### **Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg glæder mig over, at vi er enige om, at der skal sikres troværdighed hos disse eksperter. Men så kan jeg ikke helt forstå, når ministeren nu siger, at vi må vente til i morgen, for det kan være, at ulykken sker i morgen, altså at hvidbogen bliver vedtaget med de forkerte formuleringer, der gør, at storindustriens folk kan blive ansat til at kontrollere sig selv så at sige.

Nu er det jo embedsmænd, der sidder i Kommissionen, og de skulle jo gerne være under politisk overledelse af Ministerrådet, og derfor kan jeg ikke forstå, hvis en minister bliver opmærksom på, at disse embedsmænd er ved at vedtage noget, som ikke er godt, hvorfor man så ikke kan gribe ind i processen og prøve at få dem til at rette det, så debatten ikke skal starte på et fuldstændig urimeligt grundlag. Det kan jeg simpelt hen ikke forstå, så jeg vil gentage min opfordring til ministeren om at gå til Kommissionen her i eftermiddag.

#### **Fødevarerministeren (Henrik Dam Kristensen):**

Det er jo ikke et embedsmandspapir, vi taler om. Det er et politisk papir, som er vedtaget af Kommissionen og dermed af kommissærerne som sådan. Det er Kommissionens papir, som i realiteten så at sige er blevet til på baggrund af Romano Prodis engagement på dette område,

og der er altså nogle arbejdsmetoder og nogle måder, man gør de ting på, som jeg hverken kan eller vil kortslutte. Det ville være urimeligt.

Det, der er at sige, er, at det positive skal Kommissionen få fuld opbakning til fra dansk side, men dér, hvor vi synes, der er ting at rette, vil vi kaste os ud i debatten med så meget fynd og klem, som vi overhovedet kan.

#### **Jørn Jespersen (SF):**

Det siges somme tider, at man ikke skal tage sorgerne på forskud, men det gælder jo mindst talt ikke, når hr. Keld Albrechtsen beskæftiger sig med EU-spørgsmål. Så er princippet tværtimod at tage sorgerne på forskud for at sikre sig, at man i hvert fald når at have noget at være ked af.

Jeg skal derfor spørge ministeren, om han kan bekræfte, at den hvidbog, som kommer inden for meget kort tid, ikke er en vedtagelse, der indebærer diverse ulykker, som hr. Keld Albrechtsen kunne frygte, men er et udspil til en politisk proces, som skal behandles efter de helt almindelige regler med inddragelse af EU-landenes parlamenter, Ministerrådet og Europa-Parlamentet osv., og at der derfor på ingen måde kan siges noget som helst om udfaldet. Jeg skal også spørge, om det er ministerens opfattelse på linje med min, at sådan som hvidbogen ser ud til at være strikket sammen, ser det ud til, at der på mange områder er tale om ganske positive ting, som langt hen ad vejen flugter med danske ønsker, og at der dermed er lagt op til en vældig forbedring af fødevarerlovgivningen i EU.

#### **Fødevarerministeren (Henrik Dam Kristensen):**

Jeg vil gerne bekræfte den politiske proces. Man kan sige, at det, vi får i morgen, er det første politiske dokument, som derefter skal gennemgå den helt normale politiske behandling og de procedurer, man har i medlemslandene, når det gælder den europæiske sammenhæng. Det er fuldstændig korrekt.

Som jeg har forstået de signaler, jeg har modtaget, er der noget at glæde sig over, og jeg synes måske, man som indgangsvinkel kunne starte med at glæde sig over, at nu har Kommissionen sat det spørgsmål på dagsordenen. Det er ikke mere bare noget, som nogle af os har gået og ønsket i længere perioder og har argumenteret for i længere perioder. Vi kan sige, at nu er det sat på dagsordenen, og det er sket med så meget fynd og klem, som det overho-

vedet kan ske med, fordi den kommissær, som har fået dette ansvarsområde, nu forfølger den indsats, som vi startede, når det gælder fødevarerområdet. Det er det første skridt, som nu bliver udmøntet her, og det synes jeg vi skal glæde os over og sige tak til EU for, at det sættes på dagsordenen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### **Spm. nr. US 29**

#### **Jens Kirk (V):**

Det er ret kendt, at Venstre er ret bekymret over, hvordan Socialdemokratiet tackler EU-debatten og ikke mindst ØMU-debatten.

Vi ved fra aviserne, at ministeren var i Munketo i går, og at der var 55 tilhørere. Jeg spørger: Hvis ministeren skal rundt i hele Danmark og tilhørerskaren ikke er større, når fødevarerministeren så at komme igennem med det budskab, han gerne vil igennem med? Kort sagt: Hvordan føler fødevarerministeren som Socialdemokratiets mand på dette område i grunden at debatten går? Er den i fuldt drev fremad, eller er den i stilstand?

#### **Fødevarerministeren (Henrik Dam Kristensen):**

Igen er vi på kanten af det ressortansvar, jeg har over for Folketinget, så min eneste kommentar til hr. Jens Kirk skal være: Ja, jeg synes, det går i den rigtige retning, og jeg håber, at rigtig mange vil være behjælpelige med, at vi får en ordentlig og konstruktiv debat i Danmark.

#### **Jens Kirk (V):**

Det var jo et meget kort svar, men det var jo ikke klart, kan man vel sige. Men vi er vel heller ikke blevet helt klar over, om fødevarerministeren er både Socialdemokratiets og De Radikales talsmand på området, eller om vi i grunden – det kunne økonomiministeren måske svare på – også skal forvente en særskilt kampagne fra De Radikale. Er man fælles om den kampagne, eller er det fødevarerministeren, der alene kører den ved hjælp af nogle enkelte læserbreve fra andre?

#### **Fødevarerministeren (Henrik Dam Kristensen):**

Jeg tror, jeg bliver nødt til at sige til Folketinget, at det er et spørgsmål, som ikke har noget med min ressort at gøre. Jeg tror, jeg vil svare en sidste gang med at sige, at jeg har først og frem-

mest den funktion at være fødevarer-, landbrugs- og fiskeriminister i Danmark, og derudover bruger jeg bl.a. nogle kræfter på at sikre, at der bliver en ordentlig og konstruktiv debat om vores deltagelse i den fælles mønt.

**Jens Kirk (V):**

Bekymrer det da slet ikke fødevarerministeren, at debatten om ØMU'en ikke er kommet mere i gang, når der kun er 900 dage, til vi faktisk skal sidde for bordenden, når Danmark har formandskabet? Ønsker fødevarerministeren og en måske socialdemokratisk statsminister ikke fortsat at sidde for bordenden og samtidig have stemmeret? Det kan vel ikke være rigtigt, at fødevarerministeren mener, at vi fortsat kun skal være det, der kaldes pennefører, og bare skrive ned, hvad de andre mener, men ikke selv være med til at træffe afgørelserne?

**Frank Dahlgaard (UP):**

Mener fødevarerministeren ikke, at spørgsmålet om, hvorvidt Danmark skal afskaffe sin valuta, nedlægge sin nationalbank og komme ind under EU's fællesvaluta, er et vigtigt spørgsmål, vel nok det vigtigste spørgsmål i år og måske også næste år. Når vi alle sammen ved, at ministeren er udnævnt til Socialdemokratiets og regeringens euromand og er i gang med en kampagne og rejser landet rundt, hvorfor vil ministeren så ikke besvare disse spørgsmål, men siger, at han kun vil tale om fødevarer og landbrug? Er der en berøringsangst? Er det her så uvæsentligt? Skal det ikke diskuteres? Der står medlemmer af Folketinget også fra et stort oppositionsparti som Venstre og spørger: Hvordan går det her?

Der var kun 55 mennesker til det møde. Der blev holdt andre møder på Fyn, hvor der var flere hundrede mennesker fra andre partier. Føler ministeren egentlig, at det går så godt med den her debat, og føler ministeren, at de 55 mennesker, der var til stede ved mødet i Munkebo i går, ud over at de syntes, at ministeren var en hyggelig person – det står i avisen – så forstod, hvad det drejer sig om, at de forstod, at det ikke bare er en teknisk afvikling af en krone til fordel for euro, men at det er langt mere omfattende?

**Fødevarerministeren (Henrik Dam Kristensen):** Jeg var så venlig før at invitere hr. Frank Dahlgaard på en kop kaffe. Jeg tror bare, jeg vil udvide den lille kaffeklub med hr. Jens Kirk.

**Jens Kirk (V):**

Jeg siger tak for invitationen og ser frem til at få kaffen, for det svar, jeg fik på sidste spørgsmål, var der jo ikke meget svar i, men under kaffen kunne jeg måske få svar på, hvornår regeringen i grunden ønsker, at der skal være en afstemning om ØMU-forbeholdet. Eller er det måske, kunne man så allerede nu spørge, regeringens plan, at vi i grunden skal have afstemningen om de tre eller fire forbehold på samme tidspunkt?

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Nu skal det her jo ikke være en konkurrence om at komme ud og tale med flest vælgere, men jeg kan da hilse og sige, at fru Pia Kjærsgaard og jeg var i Svendborg i aftes. Der var 300 mennesker og knap 100, der måtte afvises af hensyn til brandmyndighederne, og hovedparten af dem forstod godt argumenterne, kan jeg berolige både hr. Frank Dahlgaard og hr. Jens Kirk med, for, hvorfor vi selvfølgelig ikke skal skifte kronen ud med euroen.

Mit spørgsmål til fødevarerministeren i halen af den diskussion, der nu har været, hvor fødevarerministeren melder pas til at svare på spørgsmålene, er, om fødevarerministeren vil stille sig til rådighed her i Folketinget som ordfører for sit parti, Socialdemokratiet, i en eurodebat eller i en forespørgsel om euroen, som vi stiller direkte til fødevarerministeren, så det ikke bare bliver ude i forsamlingshusene, at fødevarerministeren kan boltre sig med nogle folk, der møder frem, men at det også er her i Folketinget, vi kan få den debat med fødevarerministeren, som er gjort til ansvarlig for Socialdemokratiet i denne sag op til den folkeafstemning, der er bebudet.

Kan vi altså få en debat direkte med fødevarerministeren som ordfører for Socialdemokratiet, eller kan vi stille en forespørgsel til fødevarerministeren?

**Fødevarerministeren (Henrik Dam Kristensen):** Jeg er nødt til at gentage, at mit ressortansvar over for Folketinget er nøje defineret af statsministeren. Det hedder fødevarer, landbrug og fiskeri.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. US 30****Kristen Touborg (SF):**

Jeg kan så trøste fødevarerministeren med, at mit spørgsmål i hvert fald ligger inden for ministerens ressort.

Spørgsmålet handler om salmonellaproblemerne inden for dansk ægproduktion. Tybjerg Kontrollønseri har fra 1996 til 1999 fået udbetalt ca. 25 mio. kr. i erstatning for aflivning af dyr m.v. tilsyneladende uden større virkning på salmonellaniveaulet.

Fra november 1999 er der igangsat en særlig procedure for at udrede forholdene på Tybjerg. Jeg vil godt bede ministeren om at redegøre for, hvordan den aktuelle situation er på nuværende tidspunkt.

**Fødevarerministeren (Henrik Dam Kristensen):** Først og fremmest er der sådan set ikke noget mærkeligt i, når vi kigger på salmonellahandlingsplanen og Tybjerg, at det har modtaget et forholdsvist stort beløb. Det er rent faktisk sådan, at den virksomhed står for, så vidt jeg husker, omkring eller måske oven i købet godt 50 pct. af det, man kan kalde grundmaterialet, altså der, hvor vi får æggen fra, og derfor fylder det meget i landskabet.

Så må jeg rette hr. Kristen Touborg: Det har faktisk nyttet noget. Vi er faktisk kommet meget langt, når det gælder salmonella i Danmark. Salmonellahandlingsplanen har med et beskedent udtryk været en bragende succes. Vi er gået fra at have en salmonellafrekvens omkring en 50-60 pct. i fjerkræ til, at vi nu måler det nede omkring en 2, 3, 5, 7 pct., lidt afhængig af, hvornår vi har foretaget de sidste målinger. Vi har i dag verdens skrappeste kontrol, når det gælder ægområdet, skrapper end den, vi kender fra Sverige. Så det, der er set på salmonellaområdet, er ubetinget en succes, og vi ser det nu heldigvis også på, at der er færre mennesker, som bliver syge af salmonella.

Når det gælder Tybjerg, har der undervejs været problemer. Det er fremgået på mange forskellige måder. Derfor har vi også iværksat nogle foranstaltninger, hvor vi har strammet op på nogle procedurer med hensyn til prøvetagning og forskellige andre ting, og derfor forventer jeg, at de problemer, der har været omkring Tybjerg, bliver håndteret og bliver løst.

**Kristen Touborg (SF):**

Jeg vil gerne sige, at ministeren har misforstået mig, hvis ministeren har forstået det sådan, at jeg ikke mener, at salmonellaplanen nytter noget. Mit spørgsmål gik på specielt Tybjerg, hvor det tilsyneladende ikke har nyttet så meget at udbetale de der ca. 25 mio. kr. Det var det, det var mentet på.

I betragtning af, at ca. halvdelen af hønsene til ægproduktionen kommer fra Tybjerg, vil jeg godt spørge, om det ville være muligt at skaffe disse dyr fra anden side, hvis det blev nødvendigt, fordi man ikke får styr på salmonellasituationen på Tybjerg.

Jeg må ikke spørge mere lige nu, kan jeg se.

**Fødevarerministeren (Henrik Dam Kristensen):** Faktisk har vi også haft perioder, hvor det var sådan, at Tybjerg har kørt ganske fornuftigt, og så har der tilsyneladende været nogle tilbagefald, sådan som jeg lige husker det her og nu.

Vi har jo før diskuteret erstatning fra andre steder. Jeg husker for en 1½-2 år siden, hvor vi havde den samme diskussion, hvor det kneb med at få det rene materiale ind til de danske ægproducenter. Da viste det sig jo rent faktisk, at på daværende tidspunkt var det vanskeligt at få noget ordentligt rent materiale fra bl.a. Sverige.

Jeg har også forstået, at situationen har ændret sig, og hvis det er korrekt, så vil jeg sådan set bare hilse det velkommen. Når det gælder salmonella, synes jeg aldrig det er godt, at der måske kun er forholdsvist få steder, hvor man kan få sit materiale, i det her tilfælde avlsmateriale, fra.

Jeg har forstået, at i branchen er der optimisme med hensyn til, at der er flere, som er i stand til at levere på det høje niveau, som vi vil have, og er det korrekt, vil jeg sådan set kun hilse det velkommen. Det tror jeg vi alle sammen kan have gavn af.

**Kristen Touborg (SF):**

Nu svarede ministeren jo ikke på mit første spørgsmål, altså om den helt aktuelle situation, så det må jeg lade stå hen.

Men jeg vil godt udbygge det med at spørge, om ministeren finder, at det vil være forsvarligt at blive ved med at udbetale erstatning til Tybjerg Kontrollønseri, såfremt situationen ikke bliver forbedret.

**Fødevarerministeren** (Henrik Dam Kristensen): Jeg vil gerne svare på de spørgsmål her i Folketinget, som jeg ved jeg fagligt er i stand til at svare helt korrekt på, og det er jeg ikke i den konkrete sag omkring Tybjerg, men jeg er selvfølgelig altid parat til at levere faktuelle, opdaterede notater til Folketingets udvalg, hvis det er det, man har behov for.

Til det principielle vil jeg gerne sige, at disse offentlige midler, som jo i sidste ende er skatteyderpenge, skal behandles med varsomhed, og virksomheder, som modtager dem, skal også leve op til nogle høje standarder. Derfor er vi, som jeg sagde på et tidspunkt, også gået ind og har rettet på nogle af procedurerne, bl.a. prøveudtagning. Der skal være omhyggelighed i den måde, vi bruger pengene på. Det gælder generelt, og det gælder også i forhold til virksomheden Tybjerg.

**Frank Dahlgaard** (UP):

Jeg må spørge ministeren, om jeg hørte rigtigt i et af ministerens svar før, hvor han betegnede bekæmpelsen af salmonella i æg som en succes.

Er ministeren ikke klar over, at der er en far og en søn, der er døde, så vidt jeg har forstået på grund af salmonella i en kiksekage? Kan ministeren gentage eller uddybe de tal, der vist var? Det her er da vist ministerens ressort. Hvor meget er salmonellatilfældene faldet, og hvordan er den tilsvarende situation i Sverige og i Norge?

Til sidst er mit spørgsmål: Er situationen den, at denne succes med bekæmpelsen af salmonella har samme karakter, som når økonomiministeren og statsministeren kalder euroen for en fantastisk succes – euroen, hvis kurs er raslet ned det sidste år?

**Fødevarerministeren** (Henrik Dam Kristensen): I den tragiske hændelse, der var i Jylland for ikke så forfærdelig lang tid siden, var udgangspunktet netop, at der var brugt æg fra en besætning, som ikke var under vores salmonella-kontrol.

Når jeg kan tillade mig at bruge ordet succes om vores indsats mod salmonella – og det er en indsats, som det offentlige har gjort, javel, men også mange ægproducenter har med store omkostninger været med til at sikre, at vi har det stade, vi har i dag – så er det bl.a. baseret på følgende tal: For ca. 3 år siden var der ca. 3.000 mennesker om året, som blev syge af salmonella efter at have spist æg. Det tal ser nu her for

1999 ud til at være faldet til ca. 1.000. Så det går altså klart i den rigtige retning. Alle vores målinger viser heldigvis, at vi har succes på det her område.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. US 31**

**Anden næstformand** (Henning Grove): Så går vi til den sidste spørger. Det er hr. Christian H. Hansen.

**Christian H. Hansen** (DF):

Det her skulle også være inden for ministerens område.

Det drejer sig om CHR-registret. Der vil jeg gerne have lov at spørge ministeren, om ministeren føler, det er rigtigt, at man indberetter noget til CHR-registret og så efterfølgende også skal indberette de samme oplysninger til Danmarks Statistik. Det er sådan, at fra nytår er der jo kommet nogle nye regler for den indberetning. Er det rimeligt, at man efterfølgende også indberetter de samme oplysninger til Danmarks Statistik?

Jeg må sige, at af hensyn til min egen kalender er jeg nødt til høfligst at udbede mig et svar her i dag, idet jeg ikke har tid til kaffe her i den nærmeste fremtid.

**Fødevarerministeren** (Henrik Dam Kristensen): Nu er jeg også meget omhyggelig med, hvem jeg inviterer på kaffe.

Jeg tror, det er en konkret sag, hr. Christian H. Hansen refererer til. Der var det sådan, at Danmarks Statistik efterfølgende også ønskede særskilt at få disse oplysninger. Nu er det sådan, så vidt jeg er underrettet, at fra år 2000, altså fra i år, kan man nøjes med at indberette det ét sted, og jeg vil så sige som et princip, at de danske myndigheder generelt skal blive bedre til at acceptere, at når en borger først har indleveret en oplysning, så skal vi gøre, hvad vi kan for, at vedkommende så kan nøjes med at sende den oplysning ind ét sted. Det burde som princip være nok, og det ser så også nu ud til, at det er lykkedes, når det gælder statistikker omkring kvæg.

**Christian H. Hansen** (DF):

Jeg må jo så sige, at det med kaffen plejer nu at gå meget godt.

Finder ministeren, det er rigtigt, at en landmand for nylig er blevet udsat for at få en bøde, fordi han ikke har indberettet nogle oplysninger til Danmarks Statistik, som man trods alt kan finde hos CHR? Det virker meget tåbeligt i et ganske normalt samfund, at sådan noget sker, for Danmarks Statistik kunne blot have hentet disse oplysninger hos CHR-registret. Det havde ikke taget ret meget tid.

**Fødevareministeren (Henrik Dam Kristensen):** Derfor er det også, jeg er glad for at kunne sige til hr. Christian H. Hansen, at hvis jeg ikke husker helt forkert – hvad jeg ikke tror jeg gør – så er det sådan, at fra år 2000 kan man nøjes med at indberette ét sted, og det er jo egentlig ganske fornuftigt, så det, som hr. Christian H. Hansen efterlyser, kan man sige er rettet.

**Jens Kirk (V):**

Vil det sige, at man faktisk kan forvente, at ministeren går i forbøn for omtalte landmand?

**Fødevareministeren (Henrik Dam Kristensen):** Det er sådan, at love og regler i det her land skal overholdes, indtil de i givet fald bliver lavet om.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 29:**

**Forespørgsel til udenrigsministeren [om styrkelse af OSCE og dens aktiviteter].**

Af Helle Degn (S), Anders Mølgaard (V), Pia Kjærsgaard (DF) og Morten Helveg Petersen (RV).

(Forespørgslen anmeldt 15/12 99).

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Første behandling af lovforslag nr. L 112: Forslag til lov om ændring af lov om banker og sparekasser m.v. (Koncernregler, virksomhedsområde for Finansieringsinstituttet for Industri og Håndværk m.v.).**

Af økonomiministeren (Marianne Jelved).  
(Fremsat 2/12 99).

Sammen med denne sag foretoges:

**4) Første behandling af lovforslag nr. L 113: Forslag til lov om ændring af realkreditloven. (Koncernregler, omdannelsesregler m.v.).**

Af økonomiministeren (Marianne Jelved).  
(Fremsat 2/12 99).

**5) Første behandling af lovforslag nr. L 114: Forslag til lov om ændring af lov om fondsmæglerselskaber, lov om investeringsforeninger og specialforeninger og lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v. og forskellige andre love. (Koncernregler, adskillelse af kundemidler m.v.).**

Af økonomiministeren (Marianne Jelved).  
(Fremsat 2/12 99).

Lovforslagene sattes til forhandling.

## Forhandling

**Frode Sørensen (S):**

De tre lovforslag, som nu behandles under ét, er alle sammen forslag, der er udsprunget af den rapport, som Udvalg om den finansielle sektor efter år 2000 fremlagde i september 1999. Vi har set, og vi vil også fremover se, en udvikling hen imod en koncentration af de finansielle virksomheder med henblik på at stå bedst muligt rustet til såvel den nationale som den internationale konkurrence.

Med disse tre lovforslag gennemføres en række af det nævnte udvalgs anbefalinger, herunder tilsynsregler for holdingselskaber, der udelukkende eller hovedsagelig ejer kapitalandel i finansielle virksomheder.

Fælles for de tre lovforslag er krav til ledernes egnethed og hæderlighed, underretning og godkendelse af holdingselskabets større aktionærer, Finanstilsynet kan kræve kapitalandele solgt samt en mulighed for udskillelse af de finansielle virksomheder i en delkoncern under et holdingselskab, en rimelig foranstaltning for