

11) Første behandling af lovforslag nr. L 228: Forslag til lov om ændring af lov om et viden-skabsetisk komitésystem og behandling af bio-medicinske forskningsprojekter. (Bemyndigelse til at sætte loven i kraft for Grønland). Af forskningsministeren (Birte Weiss) (Fremsat 22/3 2000).

12) Første behandling af lovforslag nr. L 229: Forslag til lov om elektroniske signaturer. Af forskningsministeren (Birte Weiss). (Fremsat 22/3 2000).

13) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 114: Forslag til folketingsbeslutning om en strategi for udbredelse af open source-programmel i Danmark. Af Knud Erik Hansen (SF) m.fl. (Fremsat 3/3 2000).

Meddelelser fra formanden

Tredje næstformand (Poul Nødgaard): Medlemmer af Folketinget Jann Sjørnsen (KRF), Børge Klit Johansen (KRF), Ole M. Nielsen (KRF) og Tove Videbæk (KRF) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om at hæve flygtningekvoten. (Beslutningsforslag nr. B 141).

Medlemmer af Folketinget Hanne Severinsen (V), Gitte Lillelund Bech (V), Brian Mikkelsen (KF) og Tom Behnke (FRI) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om obligatorisk naturfag efter model II i gymnasiets sproglige linje. (Beslutningsforslag nr. B 142).

Medlemmer af Folketinget Kim Behnke (FRI), Tom Behnke (FRI), Thorkild B. Fransaard (FRI) og Kirsten Jacobsen (FRI) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om retfærdig-hed og ordentlige skatteforhold for danskere i international tjeneste. (Beslutningsforslag nr. B 143).

Samtykke til behandling

Tredje næstformand (Poul Nødgaard): Den sag, der er opført under dagsordenens punkt 6, kan kun med Tingets samtykke be-handles i dette møde, men hvis ingen gør ind-sigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 49:

Forespørgsel til kulturministeren [om medie-aftalen for 2001-2004 og forhandlingsforløbet]. Af Søren Søndergaard (EL), Jens Rohde (V), Brian Mikkelsen (KF), Ole Donner (DF), Tove Videbæk (KRF), Kim Behnke (FRI) og Frank Dahlgaard (UP). (Forespørgslen anmeldt 30/3 2000).

Tredje næstformand (Poul Nødgaard): Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af den-ne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 98: Forslag til lov om ændring af forskellige love på Undervisningsministeriets område. (Det repræsentative demokrati i uddannelses-systemet).

Af undervisningsministeren (Margrethe Vestager). (Fremsat 17/11 99. Første behandling 3/12 99. Betænkning 21/3 2000. Anden behandling 4/4 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg gør opmærksom på, at Folketingets møde er i gang. Værsgo.

Tom Behnke (FRI):

I forbindelse med tredjebehandlingen af L 98 vil jeg tillade mig at citere fra betænkningen, fordi der er indleveret et betækningsbidrag, som jeg synes er ganske fornuftigt.

Det er Venstre, der har skrevet et betækningsbidrag, som jeg har tænkt mig at citere lidt fra: Vi er snarere bekymret for, at de elever og studerende, som skal sidde i de mange nye råd, vil opleve det, som om demokratiet ikke fungerer, for der er jo ikke lagt op til, at disse råd får bestemmende indflydelse på væsentlige forhold. Venstre tror mere på, at det, uddannelses-systemet kan bidrage mest med, når elever og studerende skal forberedes til medvirken i et demokratisk samfund, er, at de tilegnes solide, faglige kvalifikationer. Evnen til at forholde sig kritisk til tekst og tale forudsætter nu engang, at man overhovedet kan forholde sig hertil.

Et citat, som jeg og Frihed 2000 er 100 pct. enige i. Og når jeg vælger at citere det her, og når jeg vælger at tage ordet, så er det, fordi det i modsætning til Venstre er Frihed 2000's opfattelse og konklusion, at vi derfor er nødt til at stemme imod lovforslaget.

Lovforslaget, som på mange måder kunne være godt, vil have den modsatte effekt af, hvad man ønsker at opnå, nemlig et pseudo-indtryk af, hvad demokrati er. Og derfor har vi i Frihed 2000 i modsætning til Venstre, som jo altså konkluderer, at de godt kan stemme for forslaget, på baggrund af det meget fine betækningsbidrag fra Venstre valgt at sige, at så kan vi ikke støtte lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 101 stemmer (S, V, KF, SF, DF, CD, RV, EL og KRF) mod 2 (FRI).

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 157 A: Forslag til lov om ændring af lov om kemiske stoffer og produkter. (Markedsføring af biocidholdige produkter m.v.).

Af miljø- og energiministeren (Svend Auken). (Fremsat 15/12 99. Første behandling 20/1 2000. Betænkning 15/3 2000. Anden behandling 4/4 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 99 stemmer (S, V, KF, SF, DF, CD, RV og KRF) mod 6 (EL og FRI).

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 185: Forslag til lov om statstilskud til zoologiske anlæg.

Af kulturministeren (Elsebeth Gerner Nielsen). (Fremsat 2/2 2000. Første behandling 24/2 2000. Betænkning 22/3 2000. Anden behandling 4/4 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.