

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Anden behandling af lovforslag nr. L 92: Forslag til lov om ændring af lov om planlægning og lov om ændring af forskellige love som følge af oprettelsen af Hovedstadens Udviklingsråd. (Revision af kommuneplaner, lokal Agenda 21 og fravigelse af reglerne om planlægning i kystnærhedszonen vedrørende sommerhusområder m.v.).

Af miljø- og energiministeren (Svend Auken). (Fremsat 17/11 99. Første behandling 25/11 99. Betænkning 26/1 2000).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Henriette Kjær (KF):

Vi finder, at den bestemmelse i lovforslag nr. L 92, der fastslår, at kommunerne ikke nødvendigvis skal udarbejde lokalplaner hvert fjerde år, er fornuftigt og visionært foreslået af miljøministeren. For hvorfor sætte en masse medarbejdere i gang med noget, der strengt taget ikke er nødvendigt? Det er kun med til at belaste det administrative system og dermed udvide antallet af offentligt ansatte.

Derfor har vi stillet ændringsforslag om, at regionsplaner også kun skal revideres, når der er behov for det og ikke nødvendigvis hvert fjerde år.

Vi har stillet ændringsforslaget, fordi amterne i dag bruger enorme ressourcer på at forberede og udarbejde disse regionsplaner, selv om der ikke nødvendigvis er behov for ændringer. Det betragter vi som bureaukrati og overadministration.

Vi synes dog, det er vigtigt at slå fast, at vi ikke ønsker, at amterne skal kunne virke som en bremseklovs i forhold til de kommuner, der har behov for at få deres lokalplaner igennem, og hvor en ændring af regionsplanen er en nødvendig forudsætning.

Tværtimod ønsker mindretallet, og det vil sige Det Konservative Folkeparti, der bliver støttet af CD, at amterne skal være mere imødekommende over for de kommuner, der har

brug for at komme videre i deres planlægning til gavn for byens velfærd og udvikling.

Desværre må vi sige, at de seneste års udvikling har vist en række uheldige tilfælde, hvor amterne har stoppet for en oplagt fornuftig udvikling.

Vi ønsker kort sagt mere smidighed i forvaltningen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 13 stemte for, 99 imod.

Ændringsforslag nr. 2 og 3 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Anden behandling af lovforslag nr. L 154: Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Investeringsforeninger, dobbelt bundgrænse til ægtefæller og arveafkald).

Af skatteministeren (Ole Stavad). (Fremsat 16/12 99. Første behandling 18/1 2000. Betænkning 26/1 2000).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslaget sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Forespørgsel nr. F 21:

Forespørgsel til erhvervsministeren og skatteministeren:

»Hvad kan ministrene oplyse om planer til forøgelse af turismen til Danmark, herunder om fjernelse af ulige konkurrenceforhold til andre, nærtliggende lande?«

Af Arne Melchior (CD), Sonja Albrink (CD), Peter Duetoft (CD) og Mimi Jakobsen (CD). (Forespørgslen anmeldt 12/10 99. Fremme af forespørgslen vedtaget 26/10 99).

Begrundelse**Arne Melchior (CD):**

En erhvervsminister har mange opgaver og mange glæder. Noget kunne tyde på, at opgaverne er så mange og så store, at glæderne ikke altid går op for erhvervsministeren. I hvert fald er det 6 år siden, en erhvervsminister sidst for alvor har talt turisme her i Tinget. Det er 6 år siden, vi havde den sidste redegørelse og debat om turismen, så det er vist på høje tid.

Det drejer sig her om brancher, der har en samlet omsætning i størrelsesordenen 43 mia. kr., og heraf hidrører de 30 mia. kr. fra udenlandsk valuta, altså virkelig og egentlig eksport, og da turismebrancherne jo i høj grad er serviceprægede, er importandelen af de 30 eksportmilliarder meget lille, væsentlig mindre end i f.eks. landbrug og industri.

Turisterhvervene har den tredjestørste indtjening af samtlige danske erhverv. Turismen indbringer finansministeren eller skatteministeren

22 mia. kr. i skatter og afgifter om året, og i brancherne er beskæftiget 72.000 helårsværk.

Der er altså noget, der virkelig er værdt at samle på, også fordi turismen jo er en glæde, er en herlig ting af stor værdi i det mellemfolkelige samarbejde. Og turismen kan ofte være en spydspids for samarbejde mellem nationer og også for eksport af andre ting. Det har vi tit set i historien.

På denne baggrund er det beklageligt at måtte konstatere, at Danmark har mistet markedsandel på dette i øvrigt verden over voksende marked. Det kan vi naturligvis ikke være tjent med.

CD vil gerne bidrage til den nuværende erhvervsministers glæde ved at have rejst denne forespørgsel i dag, og vi er da også glade i CD for at være dem, der giver centringen til erhvervsministeren, så vi alle kan få at høre, hvor alvorligt regeringen tager de problemer, der nu har rejst sig for dansk turisme efter en lang række fremgangsår.

Derfor er bolden nu hos erhvervsministeren, og jeg er meget spændt på, om centringen vil blive omsat i et ordentligt drønende mål.

Besvarelse**Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):**

Jeg vil gerne takke ordføreren for forespørgerne for at have taget initiativ til denne debat, og jeg vil sige til begrundelsen dette ene og korte, at en erhvervsministers glæder heldigvis ikke alene tælles i antallet af redegørelser til Folketinget.

Turismen betyder meget for vores egen opfattelse af os selv og af vores land. Det synes jeg er vigtigt at indlede med, fordi vi ellers let kommer til at forfalde til alene at tale om den betydelige rolle, som turismen spiller for dansk økonomi, både når det gælder omsætning, værditilvækst og beskæftigelse.

Den samlede danske turismeomsætning er steget fra knap 42 mia. kr. i 1996 til godt 43 mia. kr. i 1998, dvs. en omsætningsstigning på knap 1,5 mia. kr. på 2 år. Og det kan være værdt at hæfte sig ved nogle hovedtal i omsætningen, nemlig at knap en tredjedel – det er noget under en tredjedel – er danske turister, altså danske turister, som bliver i Danmark, og så er noget under en tredjedel udenlandske endags-turister, og hertil kommer så, at en absolut god tredjedel kommer fra udenlandske turister, som