

størst muligt ansvar for deres børn, men da regeringen jo selv har nedsat et børnelovsudvalg, der skal kulegrave hele det her område og finde ud af, hvordan det hænger sammen, så vil vi, som vi også meddelte ved førstebehandlingen, afvente dette udvalgs rapport, og derfor vil vi undlade at stemme til L 5.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 14 stemte for, 92 imod.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 12 stemte for, 92 imod.

Ændringsforslag nr. 5 uden for betænkningen af Gyda Kongsted (V) og Erik Larsen (V) forkastedes, idet 49 stemte for, 56 imod.

Ændringsforslag nr. 4 og nr. 6 uden for betænkningen af Gyda Kongsted (V) og Erik Larsen (V) forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Anden behandling af lovforslag nr. L 9: Forslag til lov om ændring af lov om ændring af lov om grundlæggende social- og sundhedsuddannelser inden for bistands-, pleje- og omsorgsområdet m.v. (Revision af den pædagogiske grunduddannelse).

Af undervisningsministeren (Margrethe Vestager).
(Fremsat 6/10 99. Første behandling 4/11 99. Betænkning 30/11 99).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Anden behandling af lovforslag nr. L 10: Forslag til lov om ændring af lov om de erhvervs gymnasiale uddannelser til højere handelseksamen og højere teknisk eksamen. (Ikrafttræden for Grønland).

Af undervisningsministeren (Margrethe Vestager).

(Fremsat 6/10 99. Første behandling 4/11 99. Betænkning 30/11 99).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Anden behandling af lovforslag nr. L 11: Forslag til lov om ændring af lov om dyrlægegering m.v. (Etablering af et register over forbruget af veterinære lægemidler).

Af fødevareministeren (Henrik Dam Kristensen).

(Fremsat 6/10 99. Første behandling 12/10 99. Betænkning 2/12 99).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Erling Christensen (S):

I sin skriftlige fremsættelse af det her lovforslag begrunder fødevareministeren sin fremsættelse med, at forslaget skal ses som et led i regeringens målsætning om at sikre forbrugerne sunde og rene fødevarer.

Uhensigtsmæssig brug af antibiotika m.v. medvirker til, at der i øget omfang dannes resistente bakterier, som kan overføres til mennesker.

For at få et detaljeret overblik over forbruget af receptpligtige veterinære lægemidler herunder antibiotiske stoffer søges der hjemmel til at oprette et centralt register, Vetstat.

Altså lovforslaget går ud på at begrænse brugen af antibiotika. Registret Vetstat skal bruges til at sikre et overblik over forbruget af antibiotika, således at vi mindsker omfanget af resistente bakterier.

Under udvalgsbehandlingen af det her forslag har mælkeproducenternes mulighed for førstegangsanvendelse af antibiotika mod yverbetændelse været hovedtemaet, altså en lempelse af reglerne for anvendelse og kontrol af antibiotika. Umiddelbart og vel særlig af økonomiske grunde – de sparede dyrlægebesøg – kunne jeg også have sympati for et sådant forslag. Ja, to partier var ved at lade sympatien overskygge sagligheden. Men når et mindretal begrunder sit forslag om at tillade førstegangsbehandling med, at man samlet set kan forvente et mindre medicinforbrug, som følge af at

kvægbrugene får den mulighed, så må jeg spørge: Hvor har man den opfattelse fra?

I det her forslags hovedbilag nr. 44 skriver fødevareministeren på side 3: »Lettere adgang til antibiotika, herunder penicillin, vil formentlig forårsage en stigning i forbruget. Endvidere må det formodes, at der i større udstrækning vil blive anvendt bredspektrede antibiotikapræparater i tilfælde, hvor smalspektrede penicillinpræparater ville være tilstrækkelige.

Såfremt besætningsjerne gives adgang til at indlede behandling mod mastitis – altså yverbetændelse – med éngangsapplikatorer, vil denne uønskede udvikling ligeledes fremmes som følge af dårlig effekt af behandlingen, i forhold til hvad der er optimalt, f.eks. behandling med injektionspræparater, og dermed forsvarligt«.

Derfor, men også af de andre årsager, der nævnes i bilag 44, som er god at få forstand af, og ud fra sympatien for mælkeproducenterne i øvrigt, så må vi i Socialdemokratiet tage stærkt afstand fra det ændringsforslag, der ligger her fra et mindretal.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Der kan ikke herske nogen tvivl om, at mange kvægbrugere, som har etableret en sundhedsrådgivningsaftale og i den forbindelse har rimelig kontakt med den praktiserende dyrlæge mindst en gang om måneden, sagtens kan klare denne her førstegangsbehandling.

Jeg vil sige, at det ændringsforslag, der er stillet, vil jeg opfordre til at man støtter. De, som taler imod det, gør det nok ud fra en teoretisk viden; de, der har stillet ændringsforslaget, gør det ud fra en praktisk viden om, hvad der foregår i det danske landbrug.

(Kort bemærkning).

Mariann Fischer Boel (V):

Fra Venstres side er der ikke skygge af tvivl om, at vi også ønsker rene og sunde fødevarer.

Men jeg vil godt give nogle kommentarer til det ændringsforslag, som CD, Dansk Folkeparti og Venstre har stillet. Efter vores mening er det klart, at det vil betyde, at det her vil være en gulerod for mælkeproducenterne, sådan at de så melder sig til den sundhedsrådgivningsaftale og deltager i de kurser om sundhedsstyring og medicin håndtering, som jo bliver en klar forudsætning for, at man kan få mulighed for at give sin besætning førstegangsbehandling.