

Lovforslag nr. L 79. Fremsat den 4. november 1999 af indenrigsministeren (Thorkild Simonsen)

## Forslag

til

# Lov om ændring af lov om udligning af visse kommunale og amtskommunale udgifter til merværdiafgift og om det kommunale momsfond

(Indførelse af forældelsesfrist, nedlæggelse af Det Kommunale Momsnævn)

### § 1

I lov nr. 212 af 16. maj 1984 om udligning af visse kommunale og amtskommunale udgifter til merværdiafgift og om det kommunale momsfond, som senest ændret ved § 5 i lov nr. 355 af 2. juni 1999, foretages følgende ændringer:

1. I § 2 indsættes som stk. 2 og 3:

»Stk. 2. Når der er gået mere end fem år efter udgangen af et regnskabsår, har en kommunalbestyrelse eller et amtsråd ikke længere krav på at modtage beløb svarende til udgifter, som er

omfattet af § 1, og som er afholdt i regnskabsåret.

Stk. 3. Indenrigsministeren bemyndiges til i ganske særlige tilfælde at lade udgifter efter § 1 refundere, uanset at de er afholdt i regnskabsår, der ligger forud for den i stk. 2 nævnte frist.«

2. § 4 ophæves.

### § 2

Loven træder i kraft den 1. januar 2000.

## *Bemærkninger til lovforslaget*

### *Almindelige bemærkninger*

#### *1. Lovforslagets formål*

Lovforslaget indebærer, at der fastsættes en forældelsesfrist for kommunernes og amtskommunernes anmeldelse af moms til refusion fra den mellemkommunale momsudligningsordning for kommuner og amtskommuner. Hermed begrænses kommunernes og amtskommunernes mulighed for at anmelde moms til udligning, som er afholdt et vist antal år forud for anmeldelsen. Ændringen skal sikre, at der ikke af en kommunalbestyrelse eller af et amtsråd vil kunne stilles krav om at få udlignet moms, der gennem en årrække kunne eller burde have været anmeldt til refusion i ordningen.

Endvidere foreslås det, at Det Kommunale Momsnævn, som der i praksis ikke har været behov for at indkalde i en længere årrække, nedlægges.

#### *2. Lovforslagets indhold*

Momsudligningsordningen er en mellemkommunal udligningsordning, hvorigennem kommunerne og amtskommunerne som udgangspunkt kan få refundert afholdte udgifter til moms. Ordningen hviler i sig selv, idet kommunerne og amtskommunerne under ét selv finansierer udligningsordningen med bidrag fastsat ud fra beskatningsgrundlaget. Formålet med ordningen er at tilstræbe lige konkurrencevilkår mellem det private erhvervsliv og kommunernes og amtskommunernes fremstilling af ydelser til eget brug.

Lovforslaget indeholder forslag om nedlæggelse af Det Kommunale Momsnævn, og forslag om en forældelsesfrist for anmeldelse af moms til refusion.

Da momsudligningsordningen blev etableret, blev Det Kommunale Momsnævn oprettet med henblik på at rådgive om afgrænsningen af de udgifter, der ikke skulle være omfattet af ordningen. Årsagen til, at det nu foreslås at nedlægge nævnet, er, at rammerne for udligningsordningen efter knap 15 års forløb er så fast funderede, at der ikke længere er behov for nævnets rådgivning.

Forældelsesfristen for anmeldelse af afholdte momsbetalinger foreslås fastsat til senest fem år efter udgangen af det regnskabsår, hvori momsudgifterne er afholdt. Denne frist er foreslået for, at der under ét for kommunerne og amtskommunerne inden for det pågældende regnskabsår bliver større overensstemmelse mellem de udlignede momsudgifter og bidrag til udligningen, og for at der tidsmæssigt gives en mulighed for, at bl.a. den kommunale revision efterfølgende kan nå at opfange eventuelle opståede fejl og lignende i forbindelse med bogføringen af momsbetalingen.

#### *3. Økonomiske og administrative konsekvenser*

Som følge af at momsudligningsordningen hviler i sig selv, er lovforslaget statsfinansielt neutralt.

I det omfang der er kommuner eller amtskommuner, der ikke får anmeldt deres momsbetalinger til udligning inden for den fastsatte frist, vil der kunne være kommunaløkonomiske konsekvenser af lovforslaget. Idet udligningsordningen er mellemkommunal, vil det dog alene være de kommuner og amtskommuner, der ikke anmelder momsbetalinger inden for den fastsatte frist, der økonomisk taber ved lovforslaget. Landets øvrige kommuner og amtskommuner vil samlet opnå en tilsvarende økonomisk gevinst ved lovforslaget. Omfanget heraf kan i sagens natur ikke kendes, men forventes dog at være meget beskedent, idet kommunerne og amtskommunerne må forventes at tage højde for den nye forældelsesfrist.

Lovforslaget har ingen administrative konsekvenser.

#### *4. Miljømæssige og erhvervmæssige konsekvenser*

Lovforslaget har ingen miljømæssige konsekvenser.

#### *5. Forholdet til EU-retten*

Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.

### Vurdering af konsekvenser af lovforslaget

	Positive konsekvenser / mindredgifter	Negative konsekvenser / merudgifter
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Næppe nogle nævneværdige konsekvenser	Næppe nogle nævneværdige konsekvenser
Administrative konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Ingen	Ingen
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Miljømæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen	Ingen
Forholdet til EU-retten	Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.	

#### 6. Udtalelser over lovforslaget

Et udkast til lovforslag er sendt til høring hos Kommunernes Landsforening, Amtsrådsforeningen i Danmark, Københavns Kommune, Frederiksberg Kommune, Kommunernes Revisionsafdeling, Foreningen af Statsautoriserede Revisorer, Justitsministeriet, Skatteministeriet og Finansministeriet.

#### Bemærkninger til de enkelte bestemmelser

##### Til § 1

#### Til nr. 1

Med den foreslåede tilføjelse til lovens § 2 indføres der for anmeldelse af momsrefusion en forældelsesfrist på fem år efter udløbet af det regnskabsår, hvori momsudgiften er afholdt.

Der gælder i dag ikke nogen særskilt forældelsesfrist for anmeldelse af momsrefusion efter loven, hvilket har givet risiko for anmeldelse af ønsker om momsudligning et betydeligt antal år efter det år, hvori udgifterne er afholdt, med en tilhørende risiko for usikkerhed i det skøn over momsrefusionen i det kommende regnskabsår, der ligger til grund for den årlige bidragsfastsættelse.

Indenrigsministeren bemyndiges ifølge lovforslaget til i ganske særlige tilfælde at tillade, at momsud-

gifter der er afholdt i regnskabsår forud for den fastsatte frist, kan refunderes i ordningen. Der er forudsat en ret snæver anvendelse af beføjelsen, og det er således ikke hensigten, at administrative forglemmelser eller lignende i kommunerne alene skal kunne begrunde en dispensation.

#### Til nr. 2

Forslaget om ophævelse af lovens § 4 indebærer, at reglerne om Det Kommunale Momsnævn ophæves. Det blev ved etablering af momsudligningsordningen i 1984 forudsat, at der kunne opstå en række fortolkningsproblemer med hensyn til afgrænsning af de udgifter, der ikke skulle være omfattet af ordningen, og der blev derfor fastsat regler om et rådgivende nævn. Det har imidlertid i praksis vist sig, at der ikke i nævneværdigt omfang er opstået sådanne fortolkningsproblemer, og nævnet har derfor ikke været indkaldt i en længere årrække. Som konsekvens heraf foreslås nævnet nedlagt.

##### Til § 2

Det foreslås at loven træder i kraft den 1. januar 2000. Dette indebærer, at kommunalbestyrelser og amtsråd fra denne dato ikke længere har krav på at få refunderet momsudgifter, der er afholdt i regnskabsåret 1994 eller tidligere regnskabsår.

**Lovforslaget sammenholdt med gældende lov.***Gældende formulering*

§ 2. Gennem udligningsordningen modtager kommunerne og amtskommunerne beløb, der svarer til de enkelte kommuners og amtskommuners udgifter efter § 1.

§ 4. Indenrigsministeren nedsætter et nævn, der rådgiver ministeren om afgrænsningen af de udgifter, der ikke skal være omfattet af udligningsordningen.

*Stk. 2.* Nævnets medlemmer udnævnes af indenrigsministeren. 6 af medlemmerne skal repræsentere et alsidigt kendskab til administrations- og erhvervsforhold. 4 af medlemmerne skal være sagkyndige vedrørende amtskommunale og kommunale anliggender. Indenrigsministeren udpeger herudover en formand.

*Stk. 3.* De nærmere regler om nævnets sammensætning og virksomhed fastsættes af indenrigsministeren.

*Lovforslaget***§ 1**

I lov nr. 212 af 16. maj 1984 om udligning af visse kommunale og amtskommunale udgifter til merværdiafgift og om det kommunale moms-fond, som senest ændret ved § 5 i lov nr. 355 af 2. juni 1999, foretages følgende ændringer:

1. I § 2 indsættes som stk. 2 og 3:

»*Stk. 2.* Når der er gået mere end fem år efter udgangen af et regnskabsår, har en kommunalbestyrelse eller et amtsråd ikke længere krav på at modtage beløb svarende til udgifter, som er omfattet af § 1, og som er afholdt i regnskabsåret.

*Stk. 3.* Indenrigsministeren bemyndiges til i ganske særlige tilfælde at lade udgifter efter § 1 refundere, uanset at de er afholdt i regnskabsår, der ligger forud for den i stk. 2 nævnte frist.«

2. § 4 ophæves.

Til lovforslag nr. L 79. Skriftlig fremsættelse (4. november 1999)

**Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen):**

Herved tillader jeg mig for Folketinget at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om udligning af visse kommunale og amtskommunale udgifter til merværdiafgift og om det kommunale moms-fond. (Indførelse af forældelsesfrist, nedlæggelse af Det kommunale Momsnævn).*

(Lovforslag nr. L 79).

Der foreslås indført en særlig forældelsesfrist for anmeldelse af afholdte momsbetalinger til refusion. Forældelsesfristen foreslås fastsat til senest fem år efter, udgangen af det regnskabsår, hvori momsudgifterne er afholdt.

Som følge af at momsudligningsordningen hviler i sig selv, er lovforslaget statsfinansielt neutralt. Eventuelle kommunaløkonomiske konsekvenser af forslaget i form af forskydninger mellem kommunerne forventes at blive meget beskedne.

Lovforslaget indebærer endvidere, at Det Kommunale Momsnævn, som der i praksis ikke har været behov for at indkalde i en længere år-række, formelt ophører.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslaget med tilhørende bemærkninger, tillader jeg mig at anbefale forslaget til hurtig og velvillig behandling i det høje Ting.