

Så jeg vil tro, at det gælder for mange af dem, der sidder i Bruxelles og nyder deres otium med en kæmpepension, at det såmænd ikke er en, de har slæbt med fra Danmark, men en, de har fået udbetalt af EU-systemet.

Skatteministeren (Ole Stavad):

På samme måde som en stor del af ordførerne har henholdt sig til det, de sagde under det foregående forslag, så kan jeg også svarmæssigt henholde mig til det, jeg sagde ved det foregående forslag med et lille supplement til det spørgsmål, hr. Jensby stillede om debatten i EU.

Dobbeltbeskatningsaftalerne er jo bilaterale og ligger i OECD-regi, hvor vi har udgangspunkt i modeloverenskomsten. Det, der har været nogle diskussioner og overvejelser om i EU-regi, er det, man kalder for vandrende arbejdstagere, og det er ligesom en lidt anden diskussion, end den vi har, selv om vi kan sige, at der godt kan være nogle steder, hvor der er noget, der lapper over i den sammenhæng. Men altså hvor dobbeltbeskatningsaftalen jo går ind så vidt muligt og regulerer alle forhold, så man undgår dobbeltbeskatning, hvad enten man opererer erhvervsmæssigt, eller det er lønmodtagere eller pensionister, eller hvad det er, så er det en anden problemstilling, man har haft. Det er et opspil til noget diskussion i EU-sammenhæng.

Og problemstillingen er jo, at vores skattesystemer er ganske forskellige. Hvis vi tager Frankrig, som hr. Jensby nævnte, så kan man sige, at Frankrig jo vel nærmest befinder sig i den modsatte situation af den i Danmark, de har nemlig nogle meget, meget høje arbejdsgiverafgifter, og til gengæld betyder det så, at de har nogle ganske lave indkomstskatter. Og det giver selvfølgelig i dobbeltbeskatningsoverenskomstsammenhæng nogle helt forskellige resultater, bl.a. fordi arbejdsgiverafgifter ikke er regulerede i dobbeltbeskatningssammenhæng.

Så derfor bliver det jo meget bilateralt, hvor der også i de aftaler, vi har til behandling i dag, vil være en række konkrete forhold, som forsøger at forholde sig til nogle helt konkrete problemstillinger imellem det pågældende land og Danmark. Så derfor er svaret, at det her er noget, der først og fremmest ligger i OECD-regi, og så er det noget, der foregår bilateralt mellem de enkelte lande.

Til hr. Kim Behnke, som var inde på, at der var nogle, der betalte en anden skat et andet

sted, vil jeg sige, at jeg er helt enig i, at det er en fuldstændig anden problemstilling med hensyn til de forskellige bundfradrag eller bundgrænser, man putter ind i forslagene her. Det er nu ikke altid sådan, når det er forskellige systemer, man snakker om, at det giver det samme resultat med det samme beløb, men det synes jeg der bliver god lejlighed til at pleje under udvalgsbehandlingen.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemming

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 72: Forslag til lov om indgåelse af dobbeltbeskatningsoverenskomst mellem Danmark og Venezuela.

Af skatteministeren (Ole Stavad).
(Fremsat 27/10 99).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Hugo Sørensen (S):

Danmark har ikke tidligere haft nogen dobbeltbeskatningsoverenskomst med Venezuela. De væsentligste bestemmelser i overenskomsten er følgende:

Beskatningsretten til et rederis eller luftfartsforetagendes indkomst ved drift af skibe og luftfartøjer i international trafik tilkommer den stat, hvor foretagendet er hjemmehørende. Det samme gælder ved udleje af skibe og fly på bareboatbasis samt containerudlejning m.v., der knytter sig til en sådan drift. Herved bortfalder Venezuelas hidtidige mulighed for at opkræve fragtskatter af danske rederier, hvis skibe anløber havne i Venezuela. Rederiet bliver derved bedre stillet konkurrencemæssigt i forhold til

rederier fra flere andre EU-lande samt USA og Canada, der har særskilte aftaler om fritagelse for betaling af fragtskatter.

Svend Aage Jensby (V):

Det her forslag er Venstre også positive over for. Vi ser det som en fordel for vores rederier. Og det, der står med hensyn til udbytte og renter og royalties, ser også fornuftigt ud.

Nu nævnes det så – også med hensyn til pensioner i det her forslag – at nu skal Danmark have beskatningsretten til dem. Så vidt jeg har forstået, har Venezuela overhovedet ikke beskattet de her pensioner tidligere.

Men som sagt er vi positive over for forslaget.

Flemming Hansen (KF):

Det Konservative Folkeparti støtter forslaget med samme argumenter, som til de øvrige, også med samme forbehold.

Aage Frandsen (SF):

SF kan støtte forslaget ud fra en betragtning om, at det må være rimeligt, at Danmark får beskatningsretten i de her tilfælde, som der nævnes i lovforslaget, og at man i øvrigt følger de principper, som vi har forholdt os til tidligere, og derfor støtter vi forslaget.

Klaus Kjær (DF):

Dansk Folkeparti kan støtte forslaget allerede ud fra den betragtning, at vi i forvejen ikke har en dobbeltbeskatningsoverenskomst, det vil sige, at i princippet kan der finde en beskatning sted i begge lande, som det er i øjeblikket.

Så giver den her overenskomst også nogle lempelser for rederier og luftfartøjer, da Venezuela ikke længere kan opkræve fragtskatter som følge af overenskomsten, men der er jo stadig væk problemet omkring pensionerne, og der mener vi stadig væk principielt, at pensioner skal beskattes i det land, hvor man har domicil. Nu er der nok ikke så mange pensionister i Venezuela, men i givet fald mener vi selvfølgelig også, at i den situation skal den danske pensionist, som er bosiddende i Venezuela, beskattes efter den skattelov, som nu gælder i Venezuela.

Sonja Albrink (CD):

Jeg skal på CD's vegne tilkendegive, at vi er positive over for forslaget, og hvis der er proble-

mer, så tager vi dem under udvalgsbehandlingen.

Morten Helveg Petersen (RV):

Også dette forslag er Det Radikale Venstre positive over for ud fra argumentationen, som er fremført ved tidligere lejligheder.

Frank Aaen (EL):

Vi er også positive over for det her lovforslag. Det eneste, der er lidt anderledes i forhold til de andre, som jeg har fået øje på, er den diskussion, vi også havde forleden dag, om, hvordan vi beskatter søfolk, hvor vi flytter fra, at det er fra flagstaten, til, at det er til arbejdsgiverens hjemland. Det var det, vi snakkede om med færgefart mellem Danmark og Sverige, men det her er jo DIS-skibe, og det er på langfart og formentlig en helt anden problemstilling. Men vi vil lige gennem et spørgsmål sikre os, at vi ikke også dér laver et eller andet, der giver problemer for overenskomsterne på det her område.

Flemming Kofod-Svendsen (KRF):

Kristeligt Folkeparti er positiv over for forslaget.

Kim Behnke (FRI):

Frihed 2000 støtter forslaget og glæder os specielt over det element, jeg utidigt nævnte under et andet af lovforslagene, nemlig at de danske skibe nu fremover slipper for at betale denne urimelige skibsskat. Det er DIS-skibe, det drejer sig om, og der har vi et eksemplarisk sæt skatteregler i Danmark, og derfor er det en god overenskomst, ministeren her har fået forhandlet på plads, og den støtter vi 100 pct.

Skatteministeren (Ole Stavad):

Jeg er glad for en altovervejende positiv modtagelse, specielt noterede jeg mig her til sidst rosen fra hr. Kim Behnke. Det luner jo alt sammen.

Lige den bemærkning til hr. Klaus Kjær, at jeg mener, hr. Klaus Kjær bør tænke igennem en gang mere, om det nu er et klogt standpunkt, at pensioner altid skal beskattes i bopælslandet, for hvis man har opbygget sine pensioner i et andet land, så er de jo opbygget med hensyntagen til de skatteregler, der er dér, og det vil jo også betyde, at man så kan ophobe sine pensioner med meget store skatterabatter i ét land, og så komme til et andet land, der har

helt andre vilkår, hvor man så får udbetalt også den del, man skulle have betalt i skat.

Så jeg tror, det ville være klogt af hr. Klaus Kjær lige at tænke igennem en gang mere, om ikke det er et meget farligt princip, han indskiber sig i her.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 73: Forslag til lov om indgåelse af protokol om ændring af dobbeltbeskatningsoverenskomsten mellem Danmark og Spanien.

Af skatteministeren (Ole Stavad).
(Fremsat 27/10 99).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Hugo Sørensen (S):

Dobbeltbeskatningsaftalen mellem Danmark og Spanien giver en højere grad af skattemæssig sikkerhed og forudsigelighed til personer og selskaber, som er hjemmehørende i den ene stat og modtager indkomst fra den anden stat.

Generelt medfører dobbeltbeskatningsoverenskomster, at virksomheder og personer får gunstigere vilkår i forbindelse med etablering, investering og arbejde i udlandet, end hvis sådanne overenskomster ikke foreligger. Dertil kommer, at en dobbeltbeskatningsoverenskomst kan medføre direkte skattebesparelser for danske virksomheder.

Protokollen medfører en række ændringer af den gældende dobbeltbeskatningsoverenskomst, der stammer fra 1972.

Efter den hidtil gældende overenskomst skal Danmark som hovedregel undgå dobbeltbe-

skatning ved at undlade at beskatte en person eller et selskab her i landet af vedkommendes spanske indkomst uanset størrelsen af den spanske skat af den pågældende indkomst.

Protokollen medfører, at Danmark i fremtiden skal undgå dobbeltbeskatning ved at nedsætte den danske skat af den spanske indkomst med den skat, som Spanien har opkrævet af samme indkomst.

Desuden udformes overenskomstens regler om udbytte i overensstemmelse med EU's moder-/datterselskabsdirektiv.

Endelig medfører protokollen, at en række bestemmelser i den hidtil gældende overenskomst omformuleres, så de svarer til den seneste OECD-model til dobbeltbeskatningsoverenskomster.

Svend Aage Jensby (V):

Det afgørende element i det her forslag er jo ændringen af metodebestemmelsen, og jeg har sagt i forbindelse med behandlingen af lovforslag nr. L 70, at Venstre, når det drejer sig om en fremadrettet ting, støtter creditmetoden.

Så anføres det med hensyn til pensioner i bemærkningerne side 9, at protokollen ikke ændrer de gældende regler om beskatning af pensioner, som en person, der er bosat i den ene stat, modtager fra den anden stat. Og så står der: »Men det er aftalt, at forhandlingerne senere skal fortsættes med henblik på at aftale en helt ny overenskomst«. Må jeg godt lige spørge skatteministeren: Hvad er det, der gør, at man skal til at forhandle en overenskomst, der er godt et halvt år gammel?

Og så står der: »det er aftalt«. Jeg vil godt høre, hvem det er aftalt med? Og på hvis initiativ er det aftalt, at man et halvt år efter, vi sidder her i Folketinget og skal godkende en protokol til den bestående overenskomst, så får at vide, at det her kun er et step på vejen, fordi vi skal videre med nye forhandlinger?

Jeg vil gerne have et helt klart svar på: Hvem har taget initiativ til det, der skal genforhandles? Hvornår skal forhandlingerne foregå? Og jeg vil også gerne have, at vi i udvalget får tilsendt den aftale, der må være med den spanske regering om det her.

Men ellers kan vi støtte forslaget.

Flemming Hansen (KF):

Den Konservative Folketingsgruppe kan støtte forslaget med de samme forbehold, som vi havde til L 70.