

Til lovforslag nr. L 64. Betænkning afgivet af Erhvervsudvalget den 9. december 1999

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om hjemmeservice

(Differentiering af bidragsprocent m.v.)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til erhvervsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

En oversigt over lovforslagets bilag er optrykt som bilag til denne betænkning.

Endvidere har udvalget modtaget en skriftlig og en mundtlig henvendelse fra MV Polering.

Der er af erhvervsministeren stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Centrum-Demokraternes, Det Radikale Venstres og Enhedslistens medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (Venstres og Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget) vil ved 3. behandling stemme hverken for eller imod lovforslaget. Mindretallet vil stemme hverken for eller imod de stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (Dansk Folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme imod de stillede ændringsforslag.

Et *tredje mindretal* (Kristeligt Folkepartis medlem af udvalget) vil ved 3. behandling stemme hverken for eller imod lovforslaget. Mindretallet vil stemme imod de stillede ændringsforslag.

Kristeligt Folkeparti udtrykte ved 1. behandling en positiv holdning til lovforslaget, fordi det var en begrænsning af hjemmeserviceordningens

omfang. Med vedtagelsen af erhvervsministerens ændringsforslag, der udvider ordningen til også at omfatte afhentning af børn i daginstitution, bliver lovforslaget efter Kristeligt Folkepartis opfattelse forringet. Det er efter partiets opfattelse forkert, at familierne i stadig højere grad skal indrette sig efter arbejdsmarkedet, skal knokle løs og bruge af deres derved opnåede indkomst til at betale for at få deres børn hentet i institutionerne. Hvornår kommer vi så langt, at forældrene skal have hjemmeservice til at give børnene mad og få puttet dem i seng?

Et *fjerde mindretal* (Frihed 2000's medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse*. Mindretallet vil stemme imod de stillede ændringsforslag.

Frihed 2000 er fortsat af den mening, at hjemmesericeloven er en forfejlet lov, der bør ophæves. Udgifterne til hjemmeservice burde være fradragsberettigede. Frihed 2000 vil stemme nej til de stillede ændringsforslag, men vil stemme ja til, at tilskuddet reduceres fra 50 pct. til 35 pct. på de i lovforslaget nævnte områder.

Ændringsforslag

Af *erhvervsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (S, SF, CD, RV og EL):

Til § 1

1) *Nr. 1* affattes således:

»1. § 2, *stk. 1, 3. pkt.*, affattes således:

»Ved hjemmeservice forstås følgende ydelser:

- 1) Indkøb af dagligvarer,
- 2) rengøring,
- 3) madlavning og opvask,
- 4) vask og strykning,
- 5) almindeligt forekommende havearbejde, snerydning, fejning og rensning af tagrender,
- 6) andet almindeligt forekommende husholdningsarbejde og
- 7) afhentning af børn i daginstitutioner, når husstanden i tidsmæssig sammenhæng hermed aftager én eller flere andre hjemmeserviceydelser hos samme hjemmeservicevirksomhed.«

2) Nr. 3 affattes således:

»3. § 3, stk. 2, affattes således:

»Stk. 2. Til hjemmeservice som nævnt i § 2, stk. 1, nr. 1-4, 6 og 7, udgør bidraget 50 pct. Til hjemmeservice som nævnt i § 2, stk. 1, nr. 5, udgør bidraget 35 pct. Bidraget beregnes af det fakturerede beløb inklusive moms fratrukket udgifter inklusive moms til materialer. Bidraget kan ikke overstige det beløb, hvormed virksomheden har foretaget fradrag for bidrag i regningen til forbrugeren.«

3) Efter nr. 12 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 7, stk. 1, nr. 2, ændres »§ 4, stk. 3 og 4« til: »§ 4, stk. 4 og 5«.

Bemærkninger

Til nr. 1

Indkøb af dagligvarer foreslås genindsat som tilskudsberettiget ydelse. Dette vil give en bedre sammenhæng i de ydelser, der kan tilbydes husholdningerne, idet det f.eks. vil være muligt at tilbyde indkøb sammen med madlavning og rengøring.

Herudover foreslås som noget nyt indsat, at afhentning af børn i daginstitutioner også er en hjemmeserviceydelse. Denne ydelse vil typisk aflaste travle børnefamilier på en ugentlig arbejdsdag, hvor der arbejdes ud over almindelig arbejdstid. Det er dog en betingelse for tilskud til denne ydelse, at ydelsen sker i direkte tilknytning til forbrugerenes køb af en anden hjemmeserviceydelse hos samme hjemmeservicevirksomhed.

Til nr. 2

Der er tale om konsekvensændringer med hensyn til, hvilken bidragsprocent der ydes til de enkelte ydelser:

Til nr. 3

Der er tale om en teknisk konsekvensændring.

Frode Sørensen (S) nfm. Ole Vagn Christensen (S) Claus Larsen-Jensen (S)

René Skau Björnsson (S) Bjarne Laustsen (S) Ole Sohn (SF) Sonja Albrink (CD)

Morten Helveg Petersen (RV) Frank Aaen (EL) Svend Erik Hovmand (V) Pia Larsen (V)

Kim Andersen (V) Peter Brixtofte (V) fmd. Pernille Sams (KF) Kirsten Jacobsen (FRI)

Egil Møller (DF) Ole M. Nielsen (KRF)

Bilagsoversigt

Erhvervsudvalget, L 64 - bilag 1

Bilag 1, spm. 1 om ministeren bedes oversende høringssvar og høringsnotat, til erhvervsministeren
Bilag 2, svar på spm. 1 om ministeren bedes oversende høringssvar og høringsnotat, til erhvervsministeren

Erhvervsudvalget, L 64 - bilag 2

Bilag 1, spm. 1 om ministeren bedes oversende høringssvar og høringsnotat, til erhvervsministeren
Bilag 2, svar på spm. 1 om ministeren bedes oversende høringssvar og høringsnotat, til erhvervsministeren

Erhvervsudvalget, L 64 - bilag 3

Bilag 3, Henvendelse fra MV Polering om L 64

Erhvervsudvalget, L 64 - bilag 4

Bilag 4, Meddelelse vedrørende materiale fra MV Polerings deputation den 25. november 1999

Erhvervsudvalget, L 64 - bilag 5

Bilag 5, spm. 2 om ministeren bedes kommentere henvendelse fra MV Polering, jf. L 64 - bilag 3, til erhvervsministeren
Bilag 8, svar på spm. 2 om ministeren bedes kommentere henvendelse fra MV Polering, jf. L 64 - bilag 3, til erhvervsministeren

Erhvervsudvalget, L 64 - bilag 6

Bilag 6, spm. 3 om ministeren bedes tilkendegive, hvordan bemyndigelserne i L 64 påtænkes udnyttet, til erhvervsministeren
Bilag 9, svar på spm. 3 om ministeren bedes tilkendegive, hvordan bemyndigelserne i L 64 påtænkes udnyttet, til erhvervsministeren
Bilag 6, spm. 4 om ministeren bedes tilkendegive, om der lægges op til krav om tilskyndelse til overenskomstdækning, til erhvervsministeren
Bilag 9, svar på spm. 4 om ministeren bedes tilkendegive, om der lægges op til krav om tilskyndelse til overenskomstdækning, til erhvervsministeren

Erhvervsudvalget, L 64 - bilag 7

Bilag 7, Tidsplan over behandlingen af lovforslaget

Erhvervsudvalget, L 64 - bilag 8

Bilag 5, spm. 2 om ministeren bedes kommentere henvendelse fra MV Polering, jf. L 64 - bilag 3, til erhvervsministeren
Bilag 8, svar på spm. 2 om ministeren bedes kommentere henvendelse fra MV Polering, jf. L 64 - bilag 3, til erhvervsministeren

Bilag til bet. o. lovf. vedr. hjemmeservice

Erhvervsudvalget, L 64 - bilag 9

Bilag 6, spm. 3 om ministeren bedes tilkendegive, hvordan bemyndigelserne i L 64 påtænkes udnyttet, til erhvervsministeren

Bilag 9, svar på spm. 3 om ministeren bedes tilkendegive, hvordan bemyndigelserne i L 64 påtænkes udnyttet, til erhvervsministeren

Bilag 6, spm. 4 om ministeren bedes tilkendegive, om der lægges op til krav om tilskyndelse til overenskomstdækning, til erhvervsministeren

Bilag 9, svar på spm. 4 om ministeren bedes tilkendegive, om der lægges op til krav om tilskyndelse til overenskomstdækning, til erhvervsministeren

Erhvervsudvalget, L 64 - bilag 10

Bilag 10, Ændringsforslag til L 64

Erhvervsudvalget, L 64 - bilag 11

Bilag 11, Udkast til betænkning