

Til lovforslag nr. L 61. Betænkning afgivet af Trafikudvalget den 9. december 1999

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om Post Danmark

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet 6 spørgsmål til trafikministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Endvidere har udvalget modtaget en skriftlig og en mundtlig henvendelse fra Brancheforeningen af Danske Distributionsvirksomheder og en mundtlig henvendelse fra Dansk Postordreforening.

Et flertal (Socialdemokratiets, Venstres, Det Konservative Folkepartis, Centrum-Demokraternes og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget) ønsker nærmere at drøfte muligheden for at stille modtagerdatabasens navne- og adresseoplysninger til rådighed for også andre distributører end Post Danmark. Drøftelse herom vil blive optaget med trafikministeren i sammenhæng med behandlingen af indenrigsministerens lovforslag nr. L 3 om Det Centrale Personregister.

Et mindretal (Venstres og Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget) bemærker herudover, at man har noteret sig, at det i bemærkningerne til lovforslaget pointeres, at det efter en vedtagelse af lovforslaget ikke vil være lovligt for Post Danmark at anvende modtagerdatabasens oplysninger i markedsføringsøjemed eller i forbindelse med særskilte tjenester og områder, som eksempelvis salg af adresser og kurerforsendelser. Der er således i lovforslagets bemærkninger taget højde for et ønske om at begrænse en mulig konkurrenceforvridning. Modtagerdatabasen må alene anvendes i forbindelse med postforsendelsernes normale gennemløb i Post Danmarks produktionssystem. De nævnte bemærkninger er en forudsætning for, at Venstre og Det Konservative Folkeparti som forligspart-

nere vedrørende Post Danmark kan tilslutte sig lovforslaget.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Dansk Folkepartis og Enhedslistens medlemmer) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Dansk Folkeparti finder, at der ved behandlingen af dette lovforslag er tale om lovsjusk, og at behandlingen af lovforslaget slet ikke lever op til intentionerne om en forbedret lov kvalitet. Dansk Folkeparti er enig med Venstre og Det Konservative Folkeparti i, at lovforslaget virker konkurrenceforvridende. Der burde ved lovforslagets behandling i udvalget gives tid til forhandling af så vigtige punkter. Dansk Folkeparti er undrende over for særligt Det Konservative Folkepartis støtte til lovforslaget henset til den meget stærke kritik, partiet fremførte ved lovforslagets 1. behandling, en kritik, som Dansk Folkeparti er helt enig i. Dansk Folkeparti stiller ikke som bebudet ved 1. behandling ændringsforslag til lovforslaget, idet Dansk Folkeparti har konstateret, at der er tale om aftalestof, som ikke på nogen måde kan ændres.

Et *andet mindretal* (Enhedslistens medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Enhedslisten kan som udgangspunkt støtte konkrete lovforslag, som afbøder nogle af problemerne ved, at Post Danmark er blevet privatiseret. Imidlertid er Enhedslisten grundlæggende imod privatisering af statslige enheder, fordi

styringen af selskaberne herved flyttes fra et overordnet samfundshensyn til markedsstyring. Da lovforslaget på et overordnet plan betyder en tilslutning til, at Post Danmark-modellen skal fortsætte, ser Enhedslisten sig nødsaget til at tage afstand fra det samlede lovforslag.

*Poul Andersen (S) nfm. Holger Graversen (S) Søren Hansen (S) Helge Mortensen (S)
Jytte Wittrock (S) Margrete Auken (SF) Arne Melchior (CD) fmd. Vibeke Peschardt (RV)
Søren Kolstrup (EL) Svend Heiselberg (V) Kristian Jensen (V) Svend Erik Hovmand (V)
Erik Jacobsen (V) Kaj Ikast (KF) Brian Mikkelsen (KF) Ole Donner (DF) Klaus Kjær (DF)*

Kristeligt Folkeparti og Frihed 2000 havde ikke medlemmer i udvalget.