

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Anden behandling af lovforslag nr. L 59: Forslag til lov om autorisation af elinstallatører m.v.**

Af by- og boligministeren (Jytte Andersen). (Fremsat 27/10 99. Første behandling 24/11 99. Betænkning 21/3 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

### Afstemning

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Anden behandling af lovforslag nr. L 98: Forslag til lov om ændring af forskellige love på Undervisningsministeriets område. (Det repræsentative demokrati i uddannelsessystemet).**

Af undervisningsministeren (Margrethe Vestager).

(Fremsat 17/11 99. Første behandling 3/12 99. Betænkning 21/3 2000).

Der var stillet 8 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 vedtoges uden afstemning.

Underændringsforslag nr. 3 forkastedes, idet 12 stemte for, 86 imod.

Ændringsforslag nr. 2 og nr. 4-6 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 7 forkastedes, idet 3 stemte for, 96 imod.

Ændringsforslag nr. 8 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**8) Anden behandling af lovforslag nr. L 157: Forslag til lov om ændring af lov om kemiske stoffer og produkter.**

Af miljø- og energiministeren (Svend Auken). (Fremsat 15/12 99. Første behandling 20/1 2000. Betænkning 15/3 2000).

Der var stillet 6 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 om deling af lovforslaget i 2 lovforslag:

A. Forslag til lov om ændring af lov om kemiske stoffer og produkter. (Markedsføring af biocidholdige produkter m.v.) omfattende § 1, indledningen og nr. 1-3 og 5-14, samt § 2,

B. Forslag til lov om ændring af lov om kemiske stoffer og produkter. (Opfølgning af Bicheludvalgets anbefalinger) omfattende § 1, indledningen og nr. 4, samt § 2

vedtoges uden afstemning.

Der foretoges derefter afstemning vedrørende det under A nævnte lovforslag.

Ændringsforslag nr. 2-5 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

**Første næstformand** (Ole Løvig Simonsen): Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der foretoges derefter afstemning vedrørende det under B nævnte lovforslag.

Ændringsforslag nr. 6 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

**Første næstformand** (Ole Løvig Simonsen): Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Miljø- og Planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 9) Anden behandling af lovforslag nr. L 185: Forslag til lov om statstilskud til zoologiske anlæg.

Af kulturministeren (Elsebeth Gerner Nielsen). (Fremsat 2/2 2000. Første behandling 24/2 2000. Betænkning 22/3 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

### Afstemning

**Første næstformand** (Ole Løvig Simonsen): Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 10) Forespørgsel nr. F 44: Forespørgsel til finansministeren og indenrigsministeren:

»Hvad kan regeringen oplyse om de forestående kommuneforhandlinger?«

Af Jes Lunde (SF), Jan Petersen (S), Thor Pedersen (V), Gitte Seeberg (KF), Kristian Thulesen Dahl (DF), Peter Duetoft (CD), Morten Helveg Petersen (RV), Frank Aaen (EL), Flemming Kofod-Svendsen (KRF) og Thorkild B. Franggaard (FRI).

(Forespørgslen anmeldt 2/3 2000. Fremme af forespørgslen vedtaget 15/3 2000).

### Begrundelse

**Jes Lunde** (SF):

Når borgerne modtager ydelser fra det offentlige, så tror jeg, de fleste borgere har det sådan, at de sådan set er ligeglade med, om det foregår i kommune, amt eller stat, bare kvaliteten er i orden i det, de får.