

også dyremishandling, når man gør det med kreaturer, får og geder. Det er selvfølgelig også dyremishandling. Man kan ikke i den ene situation sige, at det ikke er dyremishandling, og i den anden situation sige, at det er dyremishandling, når det er præcis det samme, man foretager sig.

Konklusionen på alt det her og hele denne her meget lange debat har jo heldigvis været, at vi kan se frem til, at i hvert fald ét af lovforslagene bliver vedtaget, og det glæder jeg mig over og til.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Som tidligere sagt går jeg ikke i diskussion med hr. Tom Behnke om denne sag, og det er kun af hensyn til eventuelle seere og lyttere og af hensyn til protokollen, at jeg skal minde om, at jeg udtrykkeligt talte om lystjagt.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslagene overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 59: Forslag til lov om autorisation af elinstallatører m.v.

Af by- og boligministeren (Jytte Andersen).
(Fremsat 27/10 99).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ole Hækkerup (S):

Med dette lovforslag ændres autorisationen af elinstallatører. Hovedelementerne i den nye lov bliver virksomhedsautorisation og personlig autorisation, oprettelse af et kvalitetssikringssystem, tidsbegrænsning af autorisationer samt

endelig en afgrænsning af, hvilke arbejder der kræver autorisation som elinstallatør, og hvilke krav der stilles for at opnå autorisation som elinstallatør.

For Socialdemokratiet er der flere ting, der er afgørende i forbindelse med dette lovforslag. Først og fremmest er det grundlæggende, at elinstallationer udføres sikkerhedsmæssigt korrekt. Kvalitetssikringssystemet og de nye autorisationer skulle gerne sikre dette. På den måde både forbedres og tilpasses lovgivningen til den udvikling, der er sket, og den tryghed, der ligger i, at det sikkerhedsmæssigt korrekte bliver stærkere.

Vi er meget tilfredse med det tætte samarbejde om den nye lovgivning, ministeren har haft med de relevante organisationer på området. Det viser sig da også klart i de høringssvar, der er kommet til lovforslaget, som alle bakker op bag den udvikling, der lægges op til her.

Derudover mener vi, det er godt, at der allerede nu lægges op til en evaluering i en redegørelse til Folketingets Boligudvalg, når ordningen har virket i 3 år. Vi mener, det er rigtigt, at dette lovforslag er omfattet af en lovovervågning med henblik på at vurdere, om målene med lovgivningen nås, og om forudsætningerne herfor holder.

Ud over sikkerheden og det tætte samarbejde med de relevante organisationer på området mener vi at det er rigtigt at der med dette lovforslag lægges op til, at private selv kan foretage nogle installationer, udskifte almindelige afbrydere og stikkontakter, ophænge lamper i boligen m.v. Naturligvis skal private have adgang til at gøre det, og når det bliver lovligt, bliver det jo også meget lettere at informere om, hvad man skal være opmærksom på, når man selv foretager disse installationer.

Det politiske i denne sag er jo i virkeligheden, at det er lykkedes at åbne for privates adgang til selv at lave mere, samtidig med at der gøres mere for sikkerheden, og at det er kommet på plads i et tæt samarbejde med alle relevante organisationer på området.

På den baggrund skal jeg naturligvis anbefale lovforslaget til vedtagelse.

Harald Kjølner (V):

Af høringssvarene til dette lovforslag fremgår det, at Konkurrencetyrelsen anser begrænsningen i forslaget § 10, stk. 3, i retten til erhvervmæssigt at udføre de opgaver, som private selv godt må udføre i deres bolig, for at være i strid

med konkurrencelovens intentioner. Da jeg er enig i denne betragtning, skal jeg derfor opfordre til, at dette punkt revurderes, da det ikke er nødvendigt af hensyn til lovens formål, som er at sikre installationerne.

Men ud over denne bemærkning kan jeg tilslutte mig det foreliggende lovforslag, som det er fremsat.

Henning Grove (KF):

Da Det Konservative Folkepartis ordfører, hr. Jens Heimburger, ikke kan være til stede i dag, skal jeg gøre følgende bemærkninger:

Det Konservative Folkeparti støtter den foreslåede modernisering af autorisationer af elinstallatørvirksomhed. Vi finder det vigtigt, at man i et samarbejde med branchen har fundet frem til et forslag, der dels kan forbedre sikkerhedskravene, dels kan styrke uddannelsesniveaet inden for det teknologiske område.

Vi er samtidig enige i, at der er behov for en præcisering af autorisationsordningen til at omfatte både en virksomhedsautorisation og en personlig autorisation. Vi ser denne ændring som en naturlig konsekvens af de ændringer, der har fundet sted inden for markedet af elinstallatørvirksomheder, hvor der i dag er blevet flere større aktører end tidligere.

Vi finder det ligeledes hensigtsmæssigt, at man planlægger en løbende evaluering af konsekvenserne af disse lovændringer, således at lovgivningen også tilpasses virkeligheden inden for brancheområdet.

En positiv behandling.

Kristen Touborg (SF):

Da SF's ordfører på området, hr. Knud Erik Hansen, ikke har mulighed for at være til stede, skal jeg på partiets vegne fremføre følgende:

Lovforslaget er en tilpasning til måden, samfundet fungerer på, ved bl.a. at øge mulighederne for virksomhedsautorisation og samtidig at opbygge et system til at sikre kvalitet og sikkerhed. Det synes vi er en god bestræbelse.

Vi kan også tilslutte os, at private får tilladelse til at foretage installationer, hvor det sikkerhedsmæssigt er forsvarligt, og hvor private reelt i dag i mange tilfælde alligevel gennemfører dem. Det vil betyde, at man i langt højere grad vil kunne oplyse om, hvordan man som privat skal gennemføre dem korrekt.

Vi finder, at der i lovforslaget er en passende balance mellem udvidelsen af kredsen, der skal

gennemføre installationerne, og sikkerheden, og vi er positivt indstillet over for lovforslaget.

Jeg skal hilse fra Enhedslisten og sige, at de også er positivt indstillet over for lovforslaget.

For at spare Folketingets tid kan jeg sige, at de samme bemærkninger gælder for lovforslag nr. L 81, både fra SF og fra Enhedslisten.

Formanden:

Ja, det er godt med lidt rationalisering.

Egil Møller (DF):

Den samfundsmæssige og tekniske udvikling har medført stadig større udfordringer også for elinstallatørvirksomhederne. For at sikre forbrugerne mest muligt er det nødvendigt at samfundet stiller store krav til de virksomheder og enkeltpersoner, der udfører de mangeartede opgaver inden for elinstallation.

Lovforslaget er fremkommet efter et grundigt forarbejde i Elektricitetsrådets regi, hvori erhvervet har haft sine repræsentanter.

I det store og hele vil Dansk Folkeparti kunne støtte lovforslaget, men jeg har betænkeligheder over for Elektricitetsrådets mulighed for at tilbagekalde såvel en personlig autorisation som en virksomhedsautorisation, såfremt de pågældende har en forfalden gæld til det offentlige på 100.000 kr. eller derover.

Jeg vil gerne spørge ministeren, om denne nedre grænse på 100.000 kr. er et helligt tal. En grænse på 300.000 kr. eller 400.000 kr. vil jeg anse for en mere passende beløbsstørrelse. Det offentlige må jo ligesom det private erhvervsliv udvise smidighed og kulance, når det skønnes rimeligt.

Annie Lunde Hansen (CD):

Lovforslaget her skal jo erstatte den nugældende elinstallatørlov, som efter sigende ikke længere er tidssvarende på grund af den samfundsmæssige og tekniske udvikling.

I CD vil vi da gerne være med til at gøre lovgivningen mere tidssvarende, især når der er gjort et stort og grundigt forarbejde, som der tilsyneladende er her.

Opretholdelsen og videreudviklingen af en autorisationsordning er naturligvis begrundet i, at installatørarbejdet må være omgærdet med sikkerhed. Derfor synes vi også, at der er en vis logik i, at lovforslaget er bygget op omkring dels denne ordning, dels en sikkerhedskvalitetsordning.

Der er dog et par enkelte ting i selve forslaget, jeg godt kunne tænke mig at knytte et par kommentarer til – bemærkninger, som har med selve administrationen at gøre:

For det første kunne det jo være rart enten her eller under udvalgsbehandlingen at få præciseret, hvad der mere nøjagtigt ligger i en restriktiv administration af bemyndigelsen til at foretage husundersøgelse uden retskendelse.

Ikke at vi i CD har noget specielt imod en sådan bestemmelse i denne sammenhæng, men alt andet lige vedrører bestemmelsen jo bl.a. kontrol af installationsarbejde udført af en installatør i et privat hjem, og der kan hermed være tale om et forholdsvis stort indgreb i privatsfæren.

For det andet vil det også være rart at få oplyst, i hvilket omfang der vil blive meddelt dispensation og dermed autorisation til virksomheder eller personer, som ikke opfylder kravene til dansk prøve og praksis, og som har en tilsvarende uddannelse fra deres respektive hjemlande.

Det korte af det lange er imidlertid, at vi i CD synes, at der er tale om et godt forslag, og derfor støtter vi det, men vi ser alligevel hen til et positivt udvalgsarbejde.

By- og boligministeren (Jytte Andersen):

Jeg vil glæde mig til at indfri det sidste ønske fra fru Annie Lunde Hansen, om at medvirke til et positivt udvalgsarbejde, og så i øvrigt sige tak til ordførerne helt generelt, som jo har været positive over for lovforslaget.

Det tyder på, at vi har fundet den hensigtsmæssige balance mellem på den ene side en modernisering og en tagen hensyn til folks gøremål og trang til selv at lave noget og på den anden side den sikkerhed, der altid må knytte sig til et område som elområdet. Så tak for det!

Også tak for den anerkendelse, der ligger i, at vi gennem uddannelseskravene også har sikret et kvalitetskrav! Det har faktisk været meget vigtigt for mig og for regeringen og selvfølgelig også for dem, der nu skal administrere det, at der ligger nogle rammer for sikkerhed og kvalitet.

Jeg blev af hr. Harald Kjøller opfordret til at følge den opfordring, der ligger fra Konkurrencestyrelsen. Der vil jeg godt sige, at det vil jeg ikke umiddelbart gøre. Jeg vil gøre det, som også fremgår af lovforslaget, at jeg vil følge udviklingen meget nøje. Og når man skal følge udviklingen meget nøje, før man kan følge Konkurrencerådets opfordring, hænger det

sammen med sikkerhedskravet. Jeg ville være nervøs for at bidrage til, at sikkerheden omkring el kunne blive svækket.

Det er baggrunden for, at vi følger området nøje. Vi har en lovovervågning indbygget i det her forslag, og jeg vender tilbage til Folketinget, medmindre andet er sket, om 3 år med en redegørelse til Folketinget om, hvordan udviklingen har været. Umiddelbart vil jeg måske nok skuffe hr. Harald Kjøller lidt ved at sige nej til at følge opfordringen, men jeg vil gerne følge området og på den baggrund vurdere, om der skal flere justeringer til på et givet tidspunkt.

Til hr. Egil Møller om, hvorvidt det skal være 100.000 kr., man må skyldes, eller 300.000 kr., man må skyldes, før ens autorisation er i fare, vil jeg svare, at her ligger der jo også et ønske fra mig og fra regeringen, der går ud på, at de her autorisationer skal signalere sikkerhed og stabilitet hos dem, der skal udføre opgaven. Vurderingen har været omkring de 100.000 kr., men det kan man jo sige kan være et temperamentsspørgsmål. Hvornår er en gæld så stor, at man signalerer usikkerhed og ustabilitet i sin virksomhed. Er det 100.000 kr., er det 300.000 kr., er det ½ mio kr., eller hvor meget skal der til? Men overvejselsen har i hvert fald været, at der både skal være sikkerhed og stabilitet.

Til fru Annie Lunde Hansen, som peger på noget, der selvfølgelig også er meget relevant: Hvornår kan man med en offentlig myndighed i ryggen som virksomhed brase ind i folks hjem? Der skal være nogle retningslinjer for det, og de retningslinjer skal have det formål, at hvor der er en sikkerhed, der er i fare, skal det selvfølgelig være muligt at komme ind også i private hjem. Men det skal ikke bare være for sjovs skyld, havde jeg nær sagt, og det skal heller ikke være til almindelig gene eller chikane eller noget i den retning.

Det skal være, når der er noget, der signalerer, at her er der fare, her er der en risiko. Det kan være noget med en kortslutning, eller hvad ved jeg; jeg er jo ikke elinstallatør eller elektriker for den sags skyld, så det mere faglige ved jeg ikke nok om. I hvert fald er det sikkerhedskravet, der har båret også den bestemmelse.

Jeg skal i hvert fald bidrage til et forhåbentlig hurtigt og effektivt og godt udvalgsarbejde.

Harald Kjøller (V):

Jeg vil godt takke ministeren for tilsagnet om at følge området meget nøje og for, at ministeren sagde, at det indgår i en evaluering om 3 år.

Jeg mener, der er behov for bevægelse på det her område. Hvis vi følger den udvikling i de kommende år og det indgår i den evaluering, der vil komme, så er der chancer for, at ændringen til den tid kan blive mere effektiv, end den vil være nu.

Så det var bare det.

Egil Møller (DF):

Det er gælden til det offentlige på 100.000 kr., jeg hæfter mig ved. Jeg synes, det for et stort firma måske er nemt at komme i en gæld til det offentlige på 100.000 kr. eller mere i en meget kort periode.

Jeg synes, det vil være utrolig voldsomt, hvis man så reagerer sådan fra lovgivningsmagten, at man fratager firmaet muligheden for at eksterne og i øvrigt for at betale den gæld, det har til det offentlige. Så jeg vil håbe på imødekommenhed over for at hæve det beløb – der står heller ikke noget i bemærkningerne om, at det er pristalsreguleret – og hæve det væsentligt. Det synes jeg må være rimeligt og rigtigt.

By- og boligministeren (Jytte Andersen):

Jeg forstod på hr. Harald Kjøller, at mit svar ikke betød, at Venstres tilslutning forsvandt ud i den blå luft, og det er jeg selvfølgelig taknemlig for.

Når jeg tager ordet igen om det emne, hænger det sammen med, hvad det er, vi taler om her. Vi taler om, at der er nogle brancheorganisationer, som på den ene side meget gerne vil fastholde deres mark, deres autorisation og dermed også deres område, og som i virkeligheden har været noget bekymrede over, at vi legaliserer det, som folk selv kan og dybest set også gør, i hvert fald i nogle situationer. Så der er faktisk tale om en afkriminalisering af de almindelige gøremål som at flytte en kontakt, reparere lidt på en ledning, eller hvad det nu kan være, skifte en pære og sådan noget. Det må man faktisk godt, og man må også gerne få nogle til at hjælpe sig.

Og det hr. Harald Kjøller så synes, er, at de, som man skal kunne få til at hjælpe sig, også skal kunne udøve det som en slags virksomhed, kan man sige.

Det er jo så det synspunkt, som Konkurrencestyrelsen naturligvis skal stå på: at der i virkeligheden helst ikke skulle være nogen autorisation, at der skulle være en fri mark. Her er jeg

nødt til at sige, at her er det for mit vedkommende sikkerheden, der er det afgørende. For branchen, som har været med til at lave forslaget her, har på den anden side lagt meget vægt på at, om jeg så må sige, fastholde branchens arbejdsmark og ikke få nogen, der går ind og konkurrerer og underbyder, med den konsekvens, det også kan have for sikkerheden.

Det, jeg prøver at sige, er, at det både er et politisk anliggende og et anliggende, som er meget labilt, kan man vist roligt sige, i forhold til nogle brancher, i det her tilfælde elinstallatørbranchen, og selvfølgelig lønmodtagerne. Det er et godt eksempel på, at lønmodtagere og arbejdsgivere kan gå hånd i hånd, når de gerne vil beskytte deres eget område. Også på den baggrund vil jeg sige, at det ikke er sådan lige at knipse med fingrene, selv om det jo så er her i Folketinget, vi træffer beslutningerne.

Min overvejelse om den skæring af det her er altså i modsætning til Konkurrencerådet at sige: Nu har vi en åbning her, der er en liberalisering her, og det er en liberalisering, som både den ene side og den anden side og formentlig også forbrugerne vil være glade for. Så synes jeg, man skal følge området, skal prøve at se, om man kan skabe større åbninger. Og dér vil jeg godt sige, at det har jeg hverken ideologiske eller personlige eller politiske problemer med, hvis det er det billede, der tegner sig om 3 år.

Så jeg synes, at den evaluering, jeg nu har givet håndslag på, og som ligger i forslaget, og den åbenhed, jeg viser ved at sige, hvad der har ligget mig på sinde, og hvor der i hvert fald ikke for mit vedkommende er nogen bremsekloster, håber jeg kan være med til at berolige hr. Harald Kjøller og andre, som måtte have problemer med det.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af lovforslag nr. L 81: Forslag til lov om gasinstallationer og installationer i forbindelse med vand- og afløbsledninger.

Af by- og boligministeren (Jytte Andersen).
(Fremsat 3/11 99).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Ole Hækkerup (S):

Med dette lovforslag ændres der på flere forhold. Det ene er, at der følges op på Dansk Gasmateriels rapport fra marts i år om revision af lovgivningen, og det giver anledning til en række justeringer af den gældende regulering med henblik på forenkling af reguleringen af sikkerheden og kvaliteten i arbejdet.

Vi vil støtte den udvikling, der lægges op til, og den bedre sikring af kvaliteten, som bliver konsekvensen af lovforslaget, herunder særligt den mindre risiko for uheld på gasområdet og på vand- og afløbsområdet med en bedre sikring mod forurening og vandspild.

Vi er meget tilfredse med, at princippet om enhedsautorisation bortset fra enkelte undtagelser er fastholdt, og at ministeren så klart i bemærkningerne til høringssvarene har givet tilsagn om, at alle relevante parter vil blive hørt, også i forbindelse med udarbejdelsen af bekendtgørelsen.

Vi mener derfor, at det, der er lagt op til af justering og regulering, går i den rigtige retning, og vi har stor tillid til, at det vil ske på en sådan måde, at alle de relevante organisationer og myndigheder bliver tilfredse.

Det andet element i dette lovforslag ud over bedre kvalitet er naturligvis, at der åbnes for, at private kan udføre simple arbejder på vand og afløb. De nye muligheder er for os helt rigtige. Selvfølgelig skal vores lovgivning følge med samfundsudviklingen og åbne muligheder for, at man selv kan foretage mindre arbejder.

Det er helt rigtigt af forbrugerhensyn, at udskiftning af vandhaner og håndvaske eller tilslutning af afløb til sædvanlige husholdningsapparater bliver noget, forbrugerne selv får mulighed for at lave. Det er også en udvikling i den rigtige retning.

Bedre sikring af kvaliteten og nye muligheder for forbrugerne er det politiske ved dette

forslag, og begge dele kan vi fra Socialdemokratiets side støtte, og derfor skal jeg anbefale forslaget.

Harald Kjøller (V):

Jeg har i store træk de samme bemærkninger til dette lovforslag som til det forrige, men her måske nok med større vægt, for Konkurrencestyrelsen anbefaler det samme her, inden for dette område, som i hvert fald ikke har noget med strøm at gøre.

Derudover oplyser ministeren, at man vil definere de tvivlsspørgsmål, der kan være om, hvad folk selv må udføre, og hvis det oven i købet er defineret, er der jo ikke de store problemer, der udelukker, at også andre må udføre de arbejder, som er afgrænset.

Det oplyses samtidig, at varmemestre eller andre, der er ansat ved ejendomskomplekser, også skal kunne gøre det. Så man er jo sådan set allerede på vej. Derfor synes jeg ikke, der er nogen grund til at opretholde den begrænsning i dette forslag.

Men derudover tilslutning til forslaget.

Henning Grove (KF):

Da Det Konservative Folkepartis ordfører, hr. Jens Heimbürger, ikke kan være til stede, skal jeg komme med følgende bemærkninger:

Det Konservative Folkeparti kan ikke være uenigt med ministeren i, hvad der angår intentionerne om sikringen af kvaliteten af gasinstallationer og installationer i forbindelse med vand- og afløbsledninger. Vi støtter fuldt ud, at forbrugeren fremover får muligheder for og retten til at foretage de simple installationer i hjemmet. Det ser vi som en fornuftig smidiggørelse. Men samtidig erkender vi, at der af kvalitetssikringshensyn skal stilles yderligere krav på de mere komplicerede arbejdsområder.

Med hensyn til enhedsautorisationen og mulighederne for at give delautorisationer til enkeltspecialiserede virksomheder har vi noteret os i flere af høringssvarene, at man frygter, at denne tildeling kan føre til øget usikkerhed hos forbrugerne. Derfor er det et aspekt, vi vil kigge nærmere på under udvalgsbehandlingen.

Samlet set er vi positive over for lovforslaget, og vi finder, at det giver en øget fleksibilitet, samtidig med at man opprioriterer kvalitetssikringen inden for gasinstallationer og installationer i forbindelse med vand- og afløbsledninger.