

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Tak til ministeren for tilsagnet om en grundig besvarelse af de spørgsmål, f.eks. omkring op-
rindelse og sådan nogle ting, som vi skal
gennemgå nøje.

Så vil jeg bare sige, at man kan jo altså komme til at bestille en ret, som man troede var vel-
smagende og veltilberedt, men som viser sig at
være ret ildelugtende, når den står foran en på
bordet. Så kan det jo godt være, at man siger:
Men så vil vi selvfølgelig ikke betale regningen.
Det ville jeg have forståelse for, hvis der var
sådan en sammenhæng.

Og så blot den sluttelige bemærkning til mi-
nisterens betragtninger omkring det med men-
nskets egne gener: Problemet er jo, at hvis man
først her overskrider en helt principiel tærskel,
så bliver det nemmere at gøre det næste gang
og næste gang igen. Det var det, jeg mente med,
at flertallet her i salen desværre var på vej ud
på en glidebane. Men lad os nu få analyseret
det her grundigt igennem i udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget
overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til
Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse,
betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er
vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**12) Første behandling af lovforslag nr. L 39:
Forslag til lov om ændring af sømandsloven.
(Tjenestefrihed ved pårørendes sygdom eller
ulykke).**

Af erhvervsministeren (Pia Gjellerup).
(Fremsat 13/10 99).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ole Vagn Christensen (S):

Da vores ordfører, hr. Poul Andersen, ikke kan
være til stede, skal jeg på hans vegne fremføre
følgende:

Der er tale om indførelse af bedre mulighe-
der for, at søfarende – som det ligeledes er ind-
ført for landbaserede job – kan være til stede i
hjemmet, når familiemæssige årsager gør tilste-
deværelsen i hjemmet påtrængende nødvendig.
Det støtter Socialdemokratiet.

Kim Andersen (V):

Jeg skal kort meddele, at Venstre støtter lovfor-
slaget.

Jens Heimburger (KF):

Det Konservative Folkeparti støtter også lovfor-
slaget.

Egil Møller (DF):

Det er beklageligt at søfartserhvervets parter
ikke har kunnet enes om at gennemføre force
majeure-reglen via de kollektive overenskom-
ster. Derfor har vi nu lovforslaget fra regerin-
gen til første behandling, og jeg kan meddele, at
Dansk Folkeparti støtter forslaget.

Ole Sohn (SF):

Ja, nogle er jo hurtigere end andre; sådan er li-
vet. Men, det er ikke, fordi jeg har så mange be-
mærkninger til det. Jeg synes, at det, der ligger
i lovforslaget: at man ikke længere nødvendig-
vis skal afbryde et tjenesteforhold, men også
kan rejse hjem i forbindelse med pasning af
sygt barn, uden at tjenesteforholdet bliver af-
brudt, er en positiv styrkelse i forhold til loven,
som den tidligere har været.

Men jeg vil godt under udvalgsarbejdet have
lidt større klarhed over, hvori problemet ligger i
forhold til de søfartsorganisationer, som jo i de-
res høringssvar har protesteret meget mod må-
den, det sker på. Det kan man selvfølgelig godt
undre sig lidt over, i og med at der reelt ligger
en forbedring i det, så dér har jeg nogle spørgs-
mål. Men umiddelbart synes jeg, det er en
positiv ændring af sømandsloven, der kommer.

Morten Helveg Petersen (RV):

Det Radikale Venstre kan støtte lovforslaget.

Frank Aaen (EL):

Enhedslisten ser også positivt på det forslag her.

Ole M. Nielsen (KRF):

Der er vel ikke fodboldkamp igen i aften?

Kristeligt Folkeparti kan også støtte forslaget.

Thorkild B. Fransgaard (FRI):

Ja, når alle de andre ordførere støtter lovforslaget, så for at få en debat skulle jeg jo sige, at vi ikke gør det.

Men i Frihed 2000 støtter vi selvfølgelig det her lovforslag, og i det virkelige liv tror vi det allerede er sådan, at det er noget, der aftales mellem rederen og de søfarende. Men at det lovfæstes, kan vi kun være med til at støtte.

Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):

Nu kunne jeg jo vælge at holde en flammende tale, men jeg er i hvert fald glad for den positive modtagelse, forslaget har fået, og jeg vil gøre en enkelt bemærkning i alt det positive.

Jeg er i virkeligheden lidt ked af, at det er nødvendigt at fremsætte sådan et forslag. Det burde være arbejdsmarkedets parter på søen, der overenskomstmæssigt kunne have klaret at implementere det her. Det har man kunnet gøre på landjorden, men der er altså nogle forhold, der former sig lidt anderledes på søen, som har gjort, at det har været vanskeligere at nå til en aftale, som kunne sikre de søfarende denne her rettighed. Det har vi så været nødt til at tage ET lovgivningsinitiativ i forhold til, og det er jeg da glad for at der i hvert fald ikke er problematiseringer af.

Jeg håber, at vi kan få dette vedtaget og så hurtigt vende tilbage til det, der burde være normalen, og som heldigvis er det på alle andre områder, nemlig at det er parterne selv, der i øvrigt aftaler den slags ting.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse,

betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

13) Første behandling af lovforslag nr. L 48: Forslag til lov om ændring af lov om sikkerhed til søs. (Indførelse af promillegrænser til søs).

Af Ole M. Nielsen (KRF) m.fl.
(Fremsat 14/10 99).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):

Ja, nu er det den helt omvendte verden, idet det er regeringen, der skal begynde, men det er, fordi Kristeligt Folkeparti har taget initiativ til at fremsætte et forslag om ændring af lov om sikkerhed til søs vedrørende promillegrænser.

Der er ingen tvivl om, at man må se med stor alvor på de situationer, hvor fritidssejlere under indflydelse af spiritus, som det jo hedder i den slags sprog her, udgør en fare for sikkerheden til søs. Hver eneste ulykke, ikke alene dem, der relaterer sig til spiritus, men hver eneste ulykke, også dem, der relaterer sig til spiritus, er én for mange.

Jeg tror imidlertid ikke, at faste promillegrænser for førere af fritidsfartøjer er vejen frem. Lovforslaget lægger op til at sidestille det meget med, hvad der sker i trafikken på landjorden, og det synes jeg ikke rigtig man kan. Derfor kan man heller ikke drage den slutning, at promillegrænser til søs vil have den samme præventive effekt, som de har haft på land. Og det er, fordi der heldigvis er en fundamentalt anden holdning til det at blande det at sejle og det at drikke spiritus sammen.

Man har i lov om sikkerhed til søs fuldt ud tilstrækkelige sanktioner over for spiritussejlads såvel for søfarende som for fritidssejlere. Og ved lovens vedtagelse for et lille år siden skete der endog en skærpelse af strafferammen, så spiritussejlads i dag kan straffes med fængsel i op til 2 år i de sjældne tilfælde, hvor vi ser det.

Ser man på ulykkestatistikkerne for fritidsfartøjer giver disse heller ikke anledning til at