

Til lovforslag nr. L 29. Betænkning afgivet af Arbejdsmarkedsudvalget den 10. december 1999

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v.

(Venteperiode ved ophør med selvstændig virksomhed, dagpengegodtgørelse for 1. og 2. ledighedsdag)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til arbejdsministeren, som denne har besvaret dels skriftligt, dels mundtligt.

Endvidere har udvalget modtaget en skriftlig og mundtlig henvendelse fra De danske Landboforeninger og Dansk Familielandbrug.

Arbejdsministeren har tilkendegivet, at han som opfølgning på den del af aftalen om finansloven for 2000 mellem regeringen, Centrum-Demokraterne, Socialistisk Folkeparti og Enhedslisten om sikring af udbetaling af dagpengegodtgørelsen til ledige a-kasse-medlemmer agter at nedsætte en arbejdsgruppe med henblik på at udarbejde en samlet model til denne sikring inden for aftalens rammer. Det vil være en forudsætning, at modellen udformes sådan, at staten ikke påføres uforholdsmæssige omkostninger til administrationen af modellen. Arbejdsgruppen påbegynder sit arbejde i begyndelsen af 2000 med henblik på, at der kan fremsættes lovforslag i løbet af foråret 2000.

Der er af et mindretal (Enhedslistens medlem af udvalget) stillet ændringsforslag om deling af lovforslaget, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger. Forslaget om deling af lovforslaget er tiltrådt af et mindretal (Venstres, Kristeligt Folkepartis, Dansk Folkepartis og Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget).

Der er af arbejdsministeren stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *mindretal* (Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Centrum-Demokraternes og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af arbejdsministeren stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (Venstres, Det Konservative Folkepartis og Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller de under A og B nævnte lovforslag til *forkastelse* ved 3. behandling og det under C nævnte lovforslag til *vedtagelse*. Mindretallet ønsker lovforslaget til fornyet behandling i udvalget efter 2. behandling.

Et *tredje mindretal* (Enhedslistens medlem af udvalget) indstiller de under A og C nævnte lovforslag til *forkastelse* ved 3. behandling og det under B nævnte lovforslag til *vedtagelse*. Såfremt det af mindretallet stillede ændringsforslag om at dele lovforslaget ikke vedtages, vil mindretallet stemme for de af arbejdsministeren stillede ændringsforslag.

Et *fjerde mindretal* (Kristeligt Folkepartis medlem af udvalget) indstiller det under A nævnte lovforslag til *forkastelse* ved 3. behandling og de under B og C nævnte lovforslag til *vedtagelse*.

Bet. o. lovf. vedr. arbejdsløshedsforsikring m.v.

Ændringsforslag

Af et *mindretal* (EL), tiltrådt af et *mindretal* (V, KF, DF og KRF):

a

Ændringsforslag om deling af lovforslaget

1) Lovforslaget deles i tre lovforslag med følgende titler og indhold:

A. »Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (Venteperiode ved ophør med selvstændig virksomhed)« omfattende § 1, indledningen, nr. 2, og § 2.

B. »Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (Dagpengegodtgørelse for 1. og 2. ledighedsdag)« omfattende § 1, indledningen, nr. 3, og § 2.

C. »Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (Dagpengegodtgørelse for 1. og 2. ledighedsdag)« omfattende § 1, indledningen, nr. 1, 4-12, og § 2.

b

Ændringsforslag til det udelte lovforslag

Af *arbejdsministeren*, tiltrådt af et *mindretal* (S, SF, CD og RV):

Til § 1

2) Nr. 2 affattes således:

»2. § 63, stk. 3, affattes således:

»Stk. 3. Bestemmelsen i stk. 1, nr. 2, finder ikke anvendelse ved ophør af selvstændig virksomhed, jf. § 57, stk. 3. I disse tilfælde udbetales dagpenge ikke for de første fire uger efter ophør-

ret. Dog udbetales dagpenge efter den første uge i følgende tilfælde:

- 1) Ved ophør på grund af konkurs,
- 2) ved ophør på grund af betalingsstandsning eller
- 3) ved ophør på grund af tvangsauktion.«

3) Efter nr. 2 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 63, stk. 5, ændres to steder »stk. 1, 2 og 4« til: »stk. 1-4«.

Bemærkninger

Til nr. 1

Årsagen til den foreslåede opdeling er at finde i den oprindelige fremsættelse af lovforslaget, hvor det er understreget, at der er to dele: en del, der vedrører venteperioden ved ophør med selvstændig virksomhed, og en del, der vedrører betaling af dagpengegodtgørelse for 1. og 2. ledighedsdag. Denne opdeling vil forslagsstillerne som et minimum fastholde.

Til nr. 2 og 3

Det foreslås, at det fremsatte lovforslag ændres således, at der ved konkurs, betalingsstandsning eller tvangsauktion udbetales dagpenge efter en uges ledighed svarende til de gældende regler.

Det foreslås endvidere, at direktøren for Arbejdsløshedsforsikringen fastsætter nærmere regler om de i forslagens § 63, stk. 3, nr. 1-3, nævnte situationer. Reglerne vil blive fastsat i overensstemmelse med de retningslinjer, der er udstukket i Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikringens bekendtgørelse nr. 294 af 19. maj 1998 om ophør med udøvelse af selvstændig virksomhed som hovedbeskæftigelse.

Poul Erik Dyrlund (S) fmd. Ole Vagn Christensen (S) Carsten Hansen (S) Bjarne Laustsen (S)

Anne-Marie Meldgaard (S) Ole Sohn (SF) nfmd. Susanne Clemensen (CD)

Anders Samuelsen (RV) Jette Gottlieb (EL) Charlotte Antonsen (V) Eva Kjer Hansen (V)

Ulla Tørnæs (V) Jens Vibjerg (V) Knud Erik Kirkegaard (KF) Pia Christmas-Møller (KF)

Mogens Andreasen (DF) Ole M. Nielsen (KRF)

Frihed 2000 havde ikke medlemmer i udvalget.

29 Udvalgenes betænkninger m.m. (undt. finans- og tillægsbev.lovforslag)