

Afstemning

Forslag til vedtagelse nr. V 84 af Christian Mejdahl (V), Lene Espersen (KF), Christian H. Hansen (DF), Annie Lunde Hansen (CD), Ole M. Nielsen (KRF) og Thorkild B. Fransgaard (FRI) (se foran) forkastedes, idet 49 (V, KF, DF, CD, KRF og FRI) stemte for, 53 (S, SF, RV og EL) imod.

Forslag til vedtagelse nr. V 85 af Jørn Jespersen og Keld Albrechtsen (se foran) forkastedes, idet 11 (SF og EL) stemte for, 93 (S, V, KF, DF, CD, RV, KRF og FRI) imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Første behandling af lovforslag nr. L 273: Forslag til lov om ændring af lov om Kongeriget Danmarks Fiskeribank.

Af fødevarerministeren (Ritt Bjerregaard).
(Fremsat 7/4 2000).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Ole Vagn Christensen (S):

Danmarks Fiskeribank skal tilbageføre bankens grundfond på 40 mio. kr. til statskassen. Dette er aftalt som en udmøntning af finanslov for år 2000.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Vi vil gerne lige have ro, så vi kan fortsætte forhandlingerne. Værsgo.

Ole Vagn Christensen (S):

Det er jeg enig i.

Baggrunden for forslaget er, at Fiskeribankens egenkapital har været stigende i de senere år takket være stigende indtjening. Banken har i dag en afkastgivende egenkapital på 139 mio. kr., men da bankens virksomhed som udgangspunkt skal hvile i sig selv, er det ikke et selvstændigt formål for banken at opbygge en formue.

Derfor er det nu blevet muligt at foretage overførslen. Der er ikke længere behov for en statsfinansieret grundfond, og overførslen kan foretages uden at bringe bankens driftsgrundlag i fare, og da statskassen gennem Fiskeribankens levetid flere gange har bidraget til at sikre bankens økonomiske grundlag, kan Socialdemokratiet til fulde se det rimelige i overførslen.

Lovforslaget indeholder herudover nogle ændringer af teknisk karakter. For det første skal der på finansloven være et egentligt loft over bankens låneoptagelse i stedet for de hidtidige tekstanmærkninger. For det andet skal bemyndigelsen til låneoptagelser moderniseres, så bankens virksomhed ikke længere er bundet til bestemte tekniske specifikationer. Endelig er der en konsekvensændring af fritagelsen for betaling af stempel og afgift af Fiskeribankens dokumenter, således at bankens dokumenter ikke længere kan udstedes ustempet og heller ikke længere fritages for stempel- eller tinglysningsafgift.

Forslaget forventes ikke at have økonomiske konsekvenser for fiskeriet, og eneste økonomiske konsekvens for Fiskeribanken vil være, at den går glip af renteindtægterne fra det tilbageførte beløb.

På denne baggrund skal jeg meddele, at Socialdemokratiet kan støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Jeg kan da starte med at sige, at jeg nyder ikke stilheden i salen; men jeg er nødt til at spørge hr. Ole Vagn Christensen om en ting, og det er det høringssvar, der er kommet fra Danmarks Fiskeriforening.

Her bemærkes det bl.a., at denne her tilbageførsel, der altså her er tale om, også er i strid med fiskeribanklovens § 2, stk. 2, hvor det fremgår, at grundfonden ikke kan forlanges tilbagebetalt, forinden banken har ophørt sin virksomhed, har opfyldt alle sine forpligtelser.

Jeg går ud fra, at hr. Ole Vagn Christensen er bekendt med høringssvaret, men jeg vil gerne have hans kommentarer til det her.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg mener, som jeg understregede i min tale, at der har været forskellige udviklinger omkring Fiskeribanken, som også har betydet, at man fra statskassen har set det som nødvendigt at overføre beløb til Fiskeribanken.

Nu mener vi imidlertid, at vi ved disse overførsler, som vi har overført til grundfonden, kan ændre disse forhold på en sådan måde, at det overhovedet ikke får nogen betydning for fiskeriet, og på den baggrund kan jeg ikke se, at der skulle være nogen grund til, at man ikke kan gøre det, man her har gjort.

Jens Kirk (V):

Venstre kan tilslutte sig lovforslaget, hvilket også skal ses i lyset af, at banken herefter kan og er funderet til at fungere under almindelige bankvilkår.

Der står i bemærkningerne, at der ingen erhvervsøkonomiske konsekvenser forventes, men jeg må dog sige, at det er der, for hidtil har der været stempelfrihed og afgiftfrihed ved tinglysning samt registrering, men fremover skal der betales en afgift.

Lene Espersen (KF):

Det Konservative Folkeparti kan også tilslutte sig det foreliggende lovforslag.

Der var ganske god fornuft i i sin tid at oprette grundfonden, og lige så megen fornuft er der i nu at tage pengene tilbage til statskassen. Fiskeribanken er jo særdeles velfungerende, og da det ikke er meningen, at Fiskeribanken skal tjene penge, men skal kunne hvile i sig selv, ser vi ikke noget som helst problem i, at man tilbagefører de 40 mio. kr.

Det Konservative Folkeparti stiller sig positivt til lovforslaget.

Kristen Touborg (SF):

SF kan støtte lovforslaget.

Christian H. Hansen (DF):

Forslaget går ud på den her tilbageførsel af grundfonden på 40 mio. kr., og begrundelsen er jo så, at Fiskeribankens egenkapital har været stigende. Vi mener ikke i Dansk Folkeparti, at det, at en egenkapital er stigende, heller ikke på det her område, i sig selv gør, at man bare kan tilbageføre.

Fiskerierhvervet er et erhverv, hvor tingene forandrer sig så hurtigt. Det gælder kvoter osv. Vi så bl.a. for nylig torskekvoten, hvordan den ændrede sig radikalt lige pludselig. Det er ting, som gør, at fiskernes økonomi veksler meget, og derfor kan erhvervet komme ind i en nedadgående periode igen og har så mulighed for måske at skulle have tilført noget. Vi ser ikke

nogen grund til, at vi skal komme ud i det, så derfor kan vi ikke støtte lovforslaget.

Vibeke Peschardt (RV):

Lovforslaget er en del af finansloven for 2000, og det er selvsagt, at Det Radikale Venstre støtter det lovforslag.

Vi synes i øvrigt, det er glædeligt, fordi lovforslaget jo er udtryk for, hvor godt det i virkeligheden går i dansk fiskeri, når man kan overføre de 40 mio. kr. til andre formål. Så vi støtter forslaget.

Ole M. Nielsen (KRF):

Kristeligt Folkeparti kan ikke støtte lovforslaget.

Thorkild B. Fransgaard (FRI):

Frihed 2000 kan støtte forslaget. Selv om der tilbageføres 40 mio. kr. til statskassen, ja, så vil banken opretholde en stor soliditetsgrad og vil kunne overholde sine forpligtelser, så vi ser ingen problemer i det her lovforslag.

Fødevareministeren (Ritt Bjerregaard):

Jeg skal blot nøjes med at takke for de positive bemærkninger, der er faldet, og dermed håbe på, at vi kan få en hurtig udvalgsbehandling.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Første behandling af lovforslag nr. L 218: Forslag til lov om forbud mod restkoncentrationer af lægemidler i animalske fødevarer.

Af Keld Albrechtsen (EL) og Søren Kolstrup (EL).

(Fremsat 3/3 2000).

Lovforslaget sattes til forhandling.