

Venstres ordfører over for bemyndigelsen, men ikke mere, end at vi vil tilslutte os lovforslaget.

**Aage Frandsen (SF):**

SF kan tilslutte sig lovforslaget, som jo så bidrager til, at man kan undgå varemærkeforfalskning og piratkopiering og på den måde altså sørge for, at de regler, som gælder resten af samfundet, også opretholdes på det her punkt. Så derfor støtter vi forslaget.

**Klaus Kjær (DF):**

Med lovforslaget sker der en gennemførelse af den EU-vedtagne udvidelse af ordningen for varemærkeforfalskede og piratkopierede varer. Det betyder, at toldmyndighederne også får mulighed for at gribe ind over for varer, der krænker en patentrettighed, og at toldmyndighederne også får mulighed for at gribe ind, så snart varerne ankommer til toldområdet.

Dansk Folkeparti er positivt over for lovforslaget.

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Spørgsmålet om ophavsret og beskyttelse af kunstnere, virksomheder og andre imod uretmæssig kopiering af unika eller mere brede produkter i det hele taget ligger os meget på sinde. Vores retfærdighedssans siger os, at det ikke kan være rimeligt, at der produceres eller distribueres ulovlige kopier af selvstændige værker eller mere brede produkter. I den offentlige debat hører vi jo ofte historier om kopiering og distribution af piratkopier på tværs af landegrænser, og der er ganske givet noget om snakken. Derfor hilser vi fra radikal side forslaget om at styrke toldmyndighedernes muligheder for at gribe ind i disse tilfælde velkommen.

Vi kan støtte lovforslaget.

**Frank Aaen (EL):**

Også i Enhedslisten er vi positive over for forslaget. Ikke alene snyder man nogle kunstnere eller andre, der har nogle rettigheder og har udviklet nogle produkter, men der er heller ingen tvivl om, at i det miljø her trives der mange andre former for økonomisk kriminalitet. Også af den grund er det en god idé at styrke myndighedernes muligheder for at gribe ind. Så vi er positive over for lovforslaget.

**Flemming Kofod-Svendsen (KRF):**

Vi er helt enige i det initiativ her. Skatteministeren vil skride ind over for forskellige former for snyd – varemærkeforfalskning og privatkopiering – så vi giver vores fulde støtte til lovforslaget.

**Skatteministeren (Ole Stavad):**

Jeg vil gerne takke alle ordførerne for en særdeles positiv modtagelse.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

**Afstemning**

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**16) Første behandling af lovforslag nr. L 27: Forslag til lov om ændring af toldloven, lov om afgift af spiritus m.m., lov om tobaksafgifter, momsloven, kildeskatteloven og lov om en arbejdsmarkedsfond. (Svignebekæmpende foranstaltninger m.v.).**

Af skatteministeren (Ole Stavad).  
(Fremsat 6/10 99).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Forhandling**

**Hugo Sørensen (S):**

I særdeleshed international organiseret svig inden for told,- afgifts- og momssystemerne har været stigende i de seneste år.

Dette lovforslag tager primært sigte på at gennemføre svignebekæmpende foranstaltninger. Forslaget indeholder tiltag, der medfører, at der kan fastsættes regler om tvungen brug af et EU-system til forhåndsunderretning om tobaks- og spiritusforsendelser, da især disse varegrupper på grund af høje beskatninger er udsat for svindel. Alene i 1996 skønnedes den samlede svindel.

del for disse produkters vedkommende at udgøre 36 mia. kr.

Efter de nye regler skal f.eks. danske virksomheder ved afsendelse af cigaretter eller spiritus til andre EU-lande eller i forbindelse med eksport til tredjelande via et andet EU-land varsle Told og Skat om afsendelsen, inden denne foretages. Myndighederne i bestemmelseslandet kan herefter undersøge, om modtagervirksomheden overhovedet eksisterer, og om virksomheden vil vedkende sig de varer, der er undervejs. Samtidig får myndighederne i bestemmelseslandet lejlighed til at vurdere, om der skal foretages en fysisk kontrol, når varerne ankommer.

Endvidere foreslås det, at danske virksomheder, der modtager sådanne forsendelser, skal underrette Told og Skat om, at varerne er ankommet.

Det foreslås også, at Told og Skat får hjemmel til at tilbageholde pakker med spiritus- og tobaksvarer, der ved fjernsalg sælges fra virksomheder i andre EU-lande til danske forbrugere, indtil skyldig afgift er betalt.

Lovforslaget indeholder desuden forslag til ændring af momsloven, kildeskatteloven og lov om en arbejdsmarkedsfond vedrørende transport af fordringer. Ændringen skal sikre, at virksomhederne ikke for al fremtid kan afskære told- og skattemyndighedernes adgang til modregning ved at udstede transport for krav vedrørende moms og indkomstskat.

Herudover indeholder forslaget en bestemmelse med sigte på at imødegå momssvig ved at begrænse mulighederne for at foretage modregning i negativ moms.

Forslaget indeholder for så vidt angår toldloven et forslag om, at told- og skattemyndighederne efter risikovurdering skal kunne fratage visse virksomheder adgang til told- og skatte-kreditorordninger, samt genfremsættelse af tidligere foreslåede ændringer af rentebestemmelserne. Det tidligere forslag – lovforslag nr. L 52 af 17. december 1997 – bortfaldt som følge af folketingsvalget i marts 1998.

Desuden indeholder forslaget visse ændringer af toldloven som følge af planlagte ændringer af toldprocedurerne. Der arbejdes endvidere på at indføre et nyt edb-system, som forventes at kunne tages i brug i anden halvdel af år 2000.

**Charlotte Antonsen (V):**

I Venstre siger vi ja til svigbekæmpelse. Det er et udmærket forslag. Lidt har også ret.

Jeg vil godt på Venstres vegne sige, at vi selvfølgelig er tilfredse med, at man nu efter at have betænkt sig siden februar 1992 i regeringen har besluttet at benytte sig af dette Early Warning System, som man altså har vedtaget i EU for længe siden i forbindelse med det, man kaldte cirkulationsdirektivet. Vi har lidt svært ved at forstå, hvorfor man har skullet vente så længe, men som sagt er vi da tilfredse med, at der nu sker noget på området.

Med lovforslaget her lægger man så op til et Early Warning System for så vidt angår spiritus og cigaretter, og da vil jeg godt spørge skatteministeren: Hvad med andre varegrupper? Hvad med kød? Er det noget, man har overvejet at medtage, eller vil man komme med et andet lovforslag om dét, for dér er der jo også et stort problem i EU?

Det er jo vigtigt i forbindelse med den her sag at gøre sig klart, at hovedparten af den såkaldte EU-svindel i virkeligheden er national svindel, som også kan bekæmpes nationalt, og derfor er det altså vigtigt med den slags initiativer som dette, hvor vi virkelig kan gøre noget for at forsøge at reducere den store svindel, der i øjeblikket er på området.

**Flemming Hansen (KF):**

Også dette lovforslag er en sammenskrivning af mange forskellige og ganske betydelige områder, og i hovedprincippet er vi i Det Konservative Folkeparti enige i intentionerne i forslaget.

Gennemførelsen af nye toldprocedurer sker som et led i den igangværende modernisering og effektivisering af kontrolarbejdet, og det er vi selvfølgelig indstillet på at bakke op.

Vi synes også, at det forekommer fair, at der skabes hjemmel til, at told- og skattemyndighederne kan kræve, at virksomheder, der ønsker at tilslutte sig toldkreditorordninger, skal afgive visse økonomiske oplysninger, idet der jo er andre, der betaler, hvis de afgifter, der skal opkræves, ikke kommer ind.

Med hensyn til spørgsmålet om svigbekæmpelse, som jo især forekommer på tobaks- og alkoholområdet, er vi enige i intentionerne i forslaget.

Ser vi på mulighederne for at give transport i alle fremtidige krav på negativ moms, overskydende skat og arbejdsmarkedsbidrag, er vi opmærksomme på de henvendelser, der er kom-

met fra Advokatrådet, Dansk Handel & Service, Erhvervenes Skatteseekretariat, Finansrådet og flere organisationer, og vi vil under udvalgsarbejdet grave i, hvad det er, de mener med de betæneligheder, de har fremsat, som det fremgår af lovforslaget.

Men i store træk kan vi tilslutte os det. Vi synes, det er et godt skridt i den rigtige retning.

#### Aage Frandsen (SF):

SF kan tilslutte sig lovforslaget. Forslag, der går ud på, at man sikrer, at de gældende regler omkring moms og anden form for skatte- og afgiftslovgivning overholdes, går vi ind for, og man kan sige, at med det her forslag får skatteministerne nogle redskaber til at bidrage til, at man undgår snyd og svindel på de her områder.

Det, man jo så må sige er helt afgørende – og det gælder også det lovforslag, vi havde før – er, at skatteministeren har de nødvendige mandskabsressourcer i den her forbindelse, altså at der er mulighed for at bruge redskaberne. Det er jo ikke nok, at man har dem; man skal også have et mandskab til at kunne udnytte dem. Det, der er helt afgørende, er, at en effektiv indsats på det her område kræver, at der er mandskabsressourcer, og det kan også betyde, at man i højere grad benytter sig af politimyndigheden i den her forbindelse.

Det gælder det her lovforslag, og det gjaldt også det lovforslag, vi havde før, at ét er, at man har reglerne, noget andet er, at man skal kunne udnytte dem, for man kan ikke komme uden om, at der i de senere år har været en stigning i udnyttelsen af momsreglerne, som har været organiseret bevidst fra nogle bestemte menneskers side eller organisationers side, og det drejer sig så om at få styr på det.

Derfor støtter vi forslaget, men håber altså også, at skatteministeren har de ressourcer, der skal til, for at man så også kan følge op på det.

#### Klaus Kjær (DF):

Lovforslaget tager primært sigte på at gennemføre svigbekæmpende foranstaltninger.

Forslaget går dels på at tage et EU-system i anvendelse, som medfører, at der skal gives forhåndsunderretning for tobaks- og spiritusforsendelser til andre EU-lande eller i forbindelse med eksport til tredjelande via et andet EU-land inden afsendelsen, og at danske virksomheder, der modtager sådanne forsendelser,

skal underrette Told og Skat om, at varerne er nået frem.

Samtidig foreslås det, at Told og Skat får hjemmel til at tilbageholde pakker med spiritus og tobaksvarer, der ved fjernsalg sælges fra virksomheder i andre EU-lande til danske forbrugere, indtil skyldig afgift er betalt.

Herudover indeholder forslaget regler om, at virksomheder ikke for al fremtid kan afskære told- og skattemyndighedernes adgang til modregning ved at udstede transporter for al fremtid for krav vedrørende moms og indkomstskat.

Den sidstnævnte del af forslaget har der været rejst kritik af i høringssvarene, idet det er anført, at sådanne regler ville udgøre en vidtgående fravigelse af de almindelige obligationsretlige regler om først i tid, først i ret. Af kommentarerne til høringssvarene fremgår det imidlertid, at bestemmelserne nu er lavet om, således at de almindelige obligationsretlige regler om transporter ikke fraviges, men at transporter i stedet kun kan noteres, når den periode, et krav vedrører, er afsluttet.

Hvor det drejer sig om bekæmpelse af svig på skatteområdet, er Dansk Folkeparti som sædvanlig positivt stemt for lovforslaget, men samtidig må jeg også understrege, at vi vil have uddybet nogle af tingene under udvalgsbehandlingen. Det drejer sig f.eks. om høringssvarene fra Dansk Handel & Service, hvor foreningen har udtrykt kritik over den foreslåede opstramning af reglerne om udbetaling af negativ moms, og hvor det i bemærkningerne er anført, at kritikken er delvis imødekommet. Der vil vi godt bede om en oversigt over, hvad det er, man ikke har imødekommet.

Så er der bemærkningen fra Det Danske Handelskammer om ibrugtagning af et Early Warning System. Handelskammeret mener, at man bør vente, til der er gennemført et fælles elektronisk system i EU. Og det er da også et spørgsmål: Er det nogen nytte til at iværksætte det her allerede fra årtusindskiftet, når de andre EU-lande ikke er med?

Så der er nogle spørgsmål og nogle problemstillinger, vi gerne vil have afklaret under udvalgsbehandlingen. Men generelt set kan vi støtte forslaget, der har til hensigt at bekæmpe svig i EU-regi.

#### Morten Helveg Petersen (RV):

I Det Radikale Venstre er vi naturligvis tilhængere af at komme organiseret svig i forbindelse

med handel med højafgiftsbelagte varer som cigaretter og spiritus på tværs af landegrænserne til livs, og derfor er vi glade for, at skatteministeren fremsætter dette lovforslag. Forslaget er med til at forbedre retssikkerheden for de danske virksomheder, der handler med varer, der er belagt med høje afgifter og told.

Opstramningen af procedurerne i forbindelse med køb og salg af spiritus og tobaksvarer internt mellem EU-landene og mellem EU og tredjelande og den samtidige indførelse af et Early Warning System kan være med til at sikre, at virksomhederne fremover sikres bedre mod svigagtig adfærd, end det er tilfældet i dag, og det er vi positive over for.

På den baggrund kan Det Radikale Venstre støtte lovforslaget.

#### **Frank Aaen (EL):**

Hvad angår forslaget om forhåndsunderretning, er vi selvfølgelig positive over for det, forstået på den måde, at det kan være med til at begrænse noget af det svig, der foregår i dag.

Men vi vil godt endnu en gang rejse det spørgsmål: Hvorfor lader vi pengene blive hos dem, der, om jeg så må sige, transporterer varerne over skattegrænsen, i stedet for – som vi synes er meget mere fornuftigt – at vi i udganglandet straks opkrævede de afgifter, der skulle opkræves, og så refunderede dem, hvis varerne kom til et land, hvor man har lavere afgifter, sådan at pengene lå trygt i en offentlig kasse, indtil det var dokumenteret, at de var nået frem og man på ordentlig vis så skulle have den refusion, der kunne komme på tale, fordi man dér har en lavere afgift?

Vi mener, det ville være et både enklere og frem for alt mere sikkert system end det her, som kun går ud på at opdage, hvad der er sket. Det, vi opnår nu, er, at vi opdager, at snydet er sket, på en mere effektiv måde, end vi hidtil har gjort. Men på den anden måde ville vi mere effektivt kunne forhindre, at det overhovedet opstår.

Vi har den generelle holdning på disse områder, at jo færre penge der er uden for kontrol – og her er det altså en sparet afgift, det drejer sig om – desto mindre er muligheden for snyd. Vi vil altså hellere gå den anden vej og altså pålægge afgiften i udgangspositionen.

Vi er meget positive over for, at man kan tilbageholde pakker og sikre, at afgifterne bliver betalt, og vi er positive over for, at man kan fragte virksomheder adgang til told- og skatte-

kredit, for vi mener, det er en meget effektiv måde at bekæmpe tingene på. Det støtter vi også.

Der er to områder, hvor vi vil prøve at grave lidt i udvalgsarbejdet. Det ene er spørgsmålet om transport af fordringer. Vi er ikke helt trygge ved, om det, der nu er lagt op til, er tilstrækkelig effektivt, og jeg har i det hele taget ikke helt forstået, hvorfor man skulle transportere de fordringer, men det kan vi jo få belyst i udvalgsarbejdet.

Den anden del, som vil optage os lidt under udvalgsarbejdet, er bekæmpelse af karruselsvig, modregning i negativ moms. Også dér vil vi godt have uddybet sikkerhed for, at man kommer langt nok, da det er jo et af de områder, hvor der i øjeblikket foregår en meget voldsom økonomisk kriminalitet.

#### **Flemming Kofod-Svendsen (KRF):**

Jeg afslører jo næppe nogen hemmelighed ved at sige, at også Kristeligt Folkeparti er imod svig og anerkender det initiativ, som skatteministeren her lægger op til for at bekæmpe svig. Vi tilslutter os med glæde dette lovforslag.

#### **Skatteministeren (Ole Stavad):**

Også her kan jeg takke for en ganske bred positiv modtagelse fra vistnok alle partier.

Der har været et par bemærkninger fra hr. Aage Frandsen, der spurgte, om vi nu også har de ressourcer, der skal til. Vi vil i hvert fald prioritere, så vi har de ressourcer, der skal til for at kunne indgå i den svigbekæmpelse, som forslaget her er udtryk for.

Så havde hr. Frank Aaen nogle bemærkninger, som jeg med den tillid, jeg har til hr. Frank Aaen, tror han ved nærmere eftertanke nok alligevel vil revidere. Hvis det var sådan, at man skulle betale afgifterne, også når man eksporterer varer, der er produceret i Danmark, ville der i hvert fald være visse områder, hvor vi ville give nogle danske virksomheder en meget stor konkurrenceulme i forhold til dem, de skal konkurrere med, og derfor tror jeg ikke, den metode er svaret på det spørgsmål. Jeg tror på det system, der lægges konsekvent op til her, altså at når der er transport af højafgiftsvarer, kan man følge dem hele vejen igennem og får omgående besked, når det er sådan, at de bliver modtaget det rigtige sted.

Det er jo heller ikke kun en beskyttelse af nogle offentlige midler. Det er bestemt i lige så stor udstrækning en beskyttelse af nogle virk-

somheder, som kommer i lag med nogle andre, der har helt andre hensigter og vil svindle og bedrage. Vi har i dag en række sager, hvoraf en del verserer og andre måske kan komme til at versere ved domstolene. Det er virksomheder, der ud fra mit bedste skøn bestemt har haft ordentlige, reelle hensigter, men alligevel er endt i en suppedas, fordi systemerne ikke har virket og de har påtaget sig et meget stort erstatningsansvar.

Det er altså også en beskyttelse af vort erhvervsliv og vore virksomheder og ikke mindst transportvirksomheder. De, der ønsker at gøre det rigtige, får også de rigtige redskaber, så de ikke pludselig ender i en situation, hvor nogle store garantier bliver aktuelle.

Så havde hr. Frank Aaen også en bemærkning om transport af fordringer, og i det hele taget er der budet en række spørgsmål, som vi selvfølgelig vil gøre os umage for at give nogle hurtige og gode besvarelser af.

Jeg kan sige om ikrafttræden af de nye regler om transport af fordringer i momsloven, kilde-skatte-loven og arbejdsmarkedsfundsloven, at man vil kunne se af hele forløbet og af hørings-svarene i bemærkningerne, at der har været nogle ønsker om ændringer og nogle diskus-sioner her og der.

Der pågår i øjeblikket i Justitsministeriet og Skatteministeriet en undersøgelse af, om den ikrafttrædelsesbestemmelse, som er foreslået i lovforslaget, er den mest hensigtsmæssige. Vi undersøger, om det vil være muligt også at give bestemmelsen virkning for transporter, der er udstedt før lovforslagets fremsættelse, og så-fremt konklusionen bliver, at ikrafttrædelsesbe-stemmelsen kan og bør udformes sådan, at det kan ske, vil jeg komme med et ændringsforslag under behandlingen. Men det er som sagt et arbej-de, der foregår i øjeblikket i Justitsministeriet og Skatteministeriet, så vi er helt sikre på, at det, vi når frem til, også bliver så juridisk korrekt som overhovedet muligt.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Selvfulgelig kan det, jeg foreslår, give nogle virksomheder nogle problemer, og derfor fore-stiller jeg mig også, at det i givet fald er noget, man vedtager på EU-plan, at det skal være så-dan. Problemet er jo de åbne grænser i EU.

En mulighed er f.eks., at man på EU-plan be-slutter, at den mindste afgift, der eksisterer i noget EU-land, altid betales forlods; det vil i

hvert fald begrænse problemet en del, og lad os prøve at arbejde videre med det. Men det er formentlig ikke realistisk i denne sammenhæng her, så vi vil måske bruge kræfterne på at støtte lovforslaget. Jeg vil bare sige, at vi er meget op-taget af, at man undgår at åbne for de svigmu-ligheder, for det mener vi er den vigtigste måde at bekæmpe svig på.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Tredje næstformand (Poul Nødgaard):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatte-udvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**17) Første behandling af lovforslag nr. L 43: Forslag til lov om ændring af lov om indgåelse af dobbeltbeskatningsoverenskomst mellem de nordiske lande og lov om indgåelse af dobbeltbeskatningsoverenskomst mellem Danmark og Tyskland. (Lempelse for udenlandsk skat af lønindkomst).**

Af skatteministeren (Ole Stavad).  
(Fremsat 13/10 99).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Frode Sørensen (S):**

Hensigten med dette forslag er at fjerne en del af grundlaget for spekulation ved at bo i Danmark og arbejde i et nordisk naboland eller Tyskland.

Det er vigtigt at holde sig for øje, at lovforslaget ikke medfører ændringer for grænse-pendlere, der er socialt sikrede i arbejdslandet. Lovforslaget sigter alene på at fjerne den posi-tive særbehandling, som en gruppe af lønmod-tagere i denne kategori er genstand for. Det drejer sig om dem, der er socialt sikrede i Dan-mark og derfor ikke betaler sociale bidrag i ar-bejdslandet. De har i øjeblikket en skatterabat,