

Til lovforslag nr. L 267. Betænkning afgivet af Skatteudvalget den 17. maj 2000

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af skattestyrelsesloven, ligningsloven og skattekontrolloven

(Omkostningsgodtgørelse i skatte- og afgiftssager)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til skatteministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Advokatrådet,
Foreningen af Statsautoriserede Revisorer,
Kristensen, Jens Høgsberg, statsautoriseret revisor, København K,
Larsen, Jørgen, Ishøj og
Nørremark, Lasse, Tørring.

Der er af skatteministeren og af et flertal i udvalget (V, KF, DF, CD, KRF og FRI) stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (Venstres, Det Konservative Folkeparti, Dansk Folkeparti, Centrum-Demokraternes, Kristeligt Folkeparti og Frihed 2000's medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af skatteministeren og af flertallet stillede ændringsforslag. Flertallet støtter således også skatteministerens ændringsforslag nr. 3, idet det dog bemærkes med henvisning til bemærkningerne til ændringsforslag nr. 2, at flertallet finder, at der – hvis skattemyndighederne ønsker en sag ført videre – bør gives en godtgørelse på 100 pct.

Et *mindretal* (Socialdemokratiets, Socialistisk Folkeparti, Det Radikale Venstres og Enhedslistens medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af skatteministeren stillede ændringsforslag.

En del af mindretallet (Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget) har følgende bemærkninger:

SF har valgt at følge indstillingen fra det såkaldte godtgørelsesudvalg, uanset at SF godt kan se, at der også kan argumenteres for, at vindere skal have fuld dækning og tabere ingen dækning. Men SF finder argumentationen i godtgørelsesudvalgets betænkning så tungtvejende, at indstillingen skal følges. Når der nedsættes et udvalg på bl.a. SF's initiativ, forekommer det også ret meningsløst, hvis SF ikke vil lytte til argumentationen i betænkningen. Og når et enigt udvalg argumenterer for, at det ikke er muligt som ved civile sager ved domstolene at skelne klart mellem, hvad man har fået helt eller delvis medhold i, er det SF's opfattelse, at indstillingen må følges, medmindre vi kan komme med en klar argumentation for det modsatte. Og det kan vi ikke.

Alternativet hertil ville være, at der skulle gives dækning for de tilfælde, hvor man får ret, og ingen dækning i de tilfælde, hvor man ikke får ret. Det ville betyde, at der i fremtiden ville blive rejst langt færre sager og kun af de personer, der har økonomien i orden, eller af dem der er helt sikre på at vinde. Det sidste er der nok ikke mange, der er.

At give fuld dækning for vindere og delvis dækning i de øvrige tilfælde holder ikke. Det ville også være helt urimeligt i forhold til mennesker, der rejser sager på baggrund af afslag om førtidspension, karantæne i forbindelse med dagpengesager m.v. I det hele taget må man sige, at skatteborgere i skattesager er bedre stillede

end personer, der ønsker førtidspension. Argumentet med kompleksiteten i skattesager holder kun i et vist omfang. Derfor burde der være tilsvarende godtgørelser i andre sager, f.eks. i forbindelse med klager over afslag om førtidspension. Men det skal ikke afholde SF fra at stemme for dette lovforslag, fordi det isoleret set er rigtigt at gennemføre.

Ændringsforslag

Til § 1

Af et flertal (V, KF, DF, CD, KRF og FRI):

1) I den foreslåede § 33 A indsættes i *stk. 1* som nyt 2. og 3. *pkt.*:

»Såfremt den tilskudsberettigede får delvis medhold, ydes en godtgørelse på 75 pct. af de godtgørelsesberettigede udgifter. Får den tilskudsberettigede person fuldt medhold, ydes en godtgørelse på 100 pct. af de godtgørelsesberettigede udgifter.«

2) I det foreslåede § 33 A, *stk. 2*, ændres »85 pct.« til: »100 pct.«

Af skatteministeren, tiltrådt af udvalget:

3) I det foreslåede § 33 A, *stk. 2*, indsættes i *1. pkt.* efter »jf. § 14, *stk. 4, 2. pkt.*,«: »eller den centrale told- og skatteforvaltning af egen drift vil ændre en afgørelse truffet af den regionale told- og skatteforvaltning.«

Til § 3

4) Den under *nr. 1* foreslåede § 7 H affattes således:

»§ 7 H. Fysiske eller juridiske personer, som har ydet et beløb til dækning af en persons udgifter til sagkyndig bistand m.v., jf. ligningslovens § 7 Q, *stk. 1, nr. 2*, skal ved ydelsen af beløbet oplyse de statslige told- og skattemyndigheder om beløbets størrelse og modtagerens identitet.

Stk. 2. Skatteministeren kan fastsætte nærmere regler om de oplysninger, der skal indberettes, samt fastsætte regler, der undtager visse persongrupper fra indberetningspligten, som nævnt i *stk. 1.*«

Bemærkninger

Til nr. 1

Det er Venstres, Det Konservative Folkeparti, Dansk Folkeparti, Centrum-Demokraterne, Kristeligt Folkeparti og Frihed 2000's holdning, at en person eller virksomhed, som får fuldt eller delvis medhold i sin påstand, skal have en større godtgørelse end i de tilfælde, hvor en ansættelse er ændret af skattemyndigheden med rette. Hvis en skattemyndighed uretmæssigt har ændret en skatteydere selvangivelse, skal skatteyderen ikke stå tilbage med en stor, udækket regning. Godtgørelsen skal i disse tilfælde være større end i de sager, hvor skatteyderen taber. Der bør ligeledes sondres mellem, om en person får fuldt eller delvis medhold, hvorfor der differentieres i godtgørelsesprocenterne: henholdsvis 100 pct. og 75 pct. Ud fra et retssikkerhedssynspunkt er det kritisk, at en skatteyder, som får fuldt medhold, skal stå tilbage med et økonomisk tab, på trods af at skatteyderen har haft ret fra begyndelsen. Dette vil kunne blive konsekvensen af skatteministerens lovforslag, hvorefter der kun ydes en godtgørelse på 50 pct. uanset sagens udfald.

Til nr. 2

Venstre, Det Konservative Folkeparti, Dansk Folkeparti, Centrum-Demokraterne, Kristeligt Folkeparti og Frihed 2000 finder det uacceptabelt, at i de sager, hvor skattemyndigheden ønsker at føre sagen videre til en højere instans, fordi den eventuelt anses for at være principiel, godtgøres skatteyderens udgifter alene med 85 pct. Da det er skattemyndigheden, der ønsker sagen fortsat, på trods af at skatteyderen har fået medhold, bør der ydes skatteyderen fuld kompensation for den pågældendes udgifter, det vil sige 100 pct. godtgørelse i stedet for 85 pct., som skatteministeren har foreslået.

Til nr. 3

Ændringen (skattestyrelseslovens § 33 A) er en præcisering af, at der ikke alene skal ydes godtgørelse på 85 pct., hvor told- og skatteforvaltningen vil ændre en kommunal ansættelse, men også hvor den centrale skatteforvaltning - Told- og Skattestyrelsen - som led i en revision

vil ændre en afgørelse fra en told- og skatteregion.

Til nr. 4

Ændringen (skattekontrollovens § 7 H) gør det - i kraft af den foreslåede bemyndigelsesbestemmelse til ministeren om at fastsætte nærmere regler om de oplysninger, der skal indberettes - muligt at lade de almindelige regler om indberetningspligt m.v. efter skattekontrolloven finde anvendelse. Dette er af administrative grunde fundet hensigtsmæssigt.

Disse regler er fastsat i en bekendtgørelse - senest bekendtgørelse nr. 1069 af 17. december

1999 - hvorefter indberetningspligten som udgangspunkt gælder for fysiske eller juridiske personer, der er hjemmehørende her i landet, eller som driver virksomhed fra et fast driftssted her i landet. Efter bekendtgørelsen stilles der bl.a. nærmere krav om oplysning om den indberetningspligtiges identitet og om identiteten af den, hvormod indberetningen foretages. Endvidere giver reglerne mulighed for anvendelsen af særlige blanketter til brug for indberetningen.

Ændringsforslaget har ingen provenumæssige eller administrative konsekvenser af nævneværdig karakter.

Jens Peter Vernersen (S) nfm. Carsten Koch (S) Anna-Marie Hansen (S) Erik Mortensen (S)

Hugo Sørensen (S) Aage Frandsen (SF) Sonja Albrink (CD) Anders Samuelsen (RV)

Frank Aaen (EL) Kristian Jensen (V) Mariann Fischer Boel (V) fmd. Svend Aage Jensby (V)

Flemming Kofod-Svendsen (KRF) Flemming Hansen (KF) Brian Mikkelsen (KF)

Klaus Kjær (DF) Kim Behnke (FRI)