

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 97 stemmer (S, V, KF, SF, CD, RV, EL, KRF og Frank Dahlgaard (UP)) mod 11 (DF og FRI).

### Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**20) Tredje behandling af lovforslag nr. L 208: Forslag til lov om ændring af udlændingeloven med flere love. (Krav om egen bolig ved familiesammenføring, tilknytningskrav ved ægtefællesammenføring og indsats mod ægteskaber, der ikke beror på parternes egen fri vilje).**

Af indenrigsministeren (Karen Jespersen). (Fremsat 29/2 2000. Første behandling 16/3 2000. Betænkning 9/5 2000. Anden behandling 16/5 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 81 stemmer (S, V, KF, RV, FRI og Frank Dahlgaard (UP)) mod 26 (SF, DF, CD, EL og KRF).

### Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**21) Tredje behandling af lovforslag nr. L 264: Forslag til lov om ændring af udlændingeloven, lov om midlertidig opholdstilladelse til visse personer fra det tidligere Jugoslavien m.v. og straffeloven. (Skærpelse af strafniveauet for ulovlig beskæftigelse af udlændinge, Danmarks indtræden i det praktiske Schengensamarbejde, præcisering af Udlændingestyrelsens og politiets underholdsforpligtelse m.v.).**

Af indenrigsministeren (Karen Jespersen). (Fremsat 30/3 2000. Første behandling 12/4 2000. Betænkning 9/5 2000. Anden behandling 16/5 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 85 stemmer (S, V, KF, CD, RV, KRF og Frank Dahlgaard (UP)) mod 12 (SF og EL); 9 (DF) stemte hverken for eller imod.

### Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**22) Tredje behandling af lovforslag nr. L 170: Forslag til lov om ændring af visse miljølove. (Implementering af Århuskonventionen m.v.). Af miljø- og energiministeren (Svend Auken). (Fremsat 20/1 2000. Første behandling 4/2 2000. Betænkning 4/5 2000. Anden behandling 9/5 2000. Tillægsbetænkning 10/5 2000).**

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

### Thorkild B. Fransgaard (FRI):

Frihed 2000 er ikke betækningsberettiget i udvalget, men under udvalgsarbejdet har vi ikke ændret opfattelse fra førstebehandlingen. Vi mener, at hvis det her vedtages, så får hele miljøhysteriet i Danmark endnu større muligheder, og der kan bremses op for ethvert initiativ og enhver udvikling. Det bliver jo sådan, at 100 mennesker i ét område i Danmark kan klage over bare én almindelig, hvis man kan bruge det udtryk, VVM-godkendelse et helt andet sted i Danmark.

Det skal selvfølgelig være sådan, at naboer og de, der bor i nærheden af stedet, skal kunne være utilfredse med det, der fremkommer, men det her udvides til, at bare 100 mennesker slår sig sammen et sted i Danmark med den begrundelse, at de går ind for at beskytte miljøet, hvad vi gør alle sammen, så kan de stoppe en VVM-godkendelse et helt andet sted.

Derfor har vi fortsat den holdning, at det ikke kan være rimeligt, og vi vil stemme imod.

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 54 stemmer (S, SF, RV og EL) mod 46 (V, KF, DF, CD og FRI); 2 (KRF) stemte hverken for eller imod.

### Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 23) Fortsættelse af tredje behandling af lovforslag nr. L 14:

**Forslag til lov om ændring af retsplejeloven og straffeloven. (Varetægtsfængsling i isolation, varetægtsfængsling under domsforhandlingen, vidnebeskyttelse, vidneudelukkelse for præster fra andre trossamfund, afhøringer i sager ved Højesteret, behandling af retssager uden for retskredsen af lokalemæssige grunde samt klager over anklagemyndighedens sagsbehandling m.v.).**

Af justitsministeren (Frank Jensen).

(Fremsat 6/10 99. Første behandling 27/10 99. Betænkning 4/4 2000. Anden behandling 13/4 2000. Første del af tredje behandling 27/4 2000. Tillægsbetænkning 4/5 2000).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

## Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 15 stemte for, 83 imod.

Lovforslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

## Forhandling

### Anne Baastrup (SF):

Der skal ikke herske tvivl om, at vi i SF er tilfredse med, at lovforslaget om isolation reelt forbedrer forholdene i dag, men omvendt mener vi, at det er så central en beslutning, som et flertal i Folketinget på nuværende tidspunkt har truffet, nemlig at man fastholder den fortsatte mulighed for at isolere børn og unge under 18, at SF's folketingsgruppe derfor har besluttet, at vi stemmer imod lovforslaget.

### Søren Søndergaard (EL):

Det er klart, at vi er meget betænkelige og kede af regeringens beslutning om at insistere på, at