

Til lovforslag nr. L 249. Betænkning afgivet af Uddannelsesudvalget den 12. maj 2000

## Betænkning

over

### Forslag til lov om specialpædagogisk støtte ved videregående uddannelser

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til undervisningsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra Dansk Blindesamfunds Ungdom og De Samvirkende Invalideorganisationer.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Centrum-Demokraterne, Det Radikale Venstres og Enhedslistens medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (Venstres, Det Konservative Folkepartis, Dansk Folkepartis og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) vil ved 3. behandling af lovforslaget stemme hverken for eller imod lovforslaget.

Et flertal inden for mindretallet (Venstres, Det Konservative Folkepartis og Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget) undlader at stemme, da lovforslaget er en del af finanslovaftalen mellem Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti og Centrum-Demokraterne.

Venstre, Det Konservative Folkeparti og Dansk Folkeparti bifalder intentionerne i lovforslaget. Venstre, Det Konservative Folkeparti og Dansk Folkeparti mener, at lige muligheder for uddannelse er en menneskeret, og at mennesker med funktionsnedsættelse skal og bør være en naturlig del af det danske arbejdsmarked. Dermed styrkes den enkeltes selvværd og menneskeværd.

Venstre, Det Konservative Folkeparti og Dansk Folkeparti mener dog, at lovforslaget har visse uhensigtsmæssigheder:

- Loven om aktiv socialpolitik burde sammenkædes med lovforslaget for at sikre, at personer med funktionsnedsættelse reelt vil være i stand til at gennemføre en uddannelse. Det ville således have været hensigtsmæssigt, om disse love var blevet samlet i en lov.
- De i lovforslaget omtalte handicapkonsulenter synes i høj grad at skulle rådgive de enkelte institutioner frem for at rådgive den enkelte studerende om arbejdets indhold og reelle støtteforanstaltninger under uddannelsen. Rådgivningen af den enkelte studerende bør således finde sted før valg af uddannelse.
- Der bør ske en forenkling af reglerne for tildelelse af specialpædagogisk støtte for at sikre, at eventuelle hjælpemidler er klar ved studiestarten. Det bør ligeledes sikres, at administrationen i styrelsen foregår med størst mulig fleksibilitet og smidighed, så styrelsens administration ikke bliver forsinkende i forhold til studiestart m.v.
- Lovforslaget bør sikre, at ansøgere bliver i stand til at ansøge om uddannelsesoptag og om specialpædagogisk støtte, så hjælpen er klar før studiestarten. Ligeledes bør der skabes klarhed over, hvad der vil ske i en situation, hvor en studerende måtte blive optaget på en uddannelse, men efterfølgende får afslag på den specialpædagogiske støtte, hvilket vil medføre, at den studerende ikke kan starte på studiet.

– Ministeren har ikke i tilstrækkeligt omfang redegjort for, om den økonomiske ramme er tilstrækkelig til at dække behovet og tilstrækkelig til at leve op til FN's handicapregler om »tilstrækkelige foranstaltninger«. Såfremt der ikke skønnes at være tilstrækkelige midler til rådighed, er det ikke klart, hvad der så sker:

Skal styrelsen prioritere, eller vil ministeren udfærdige udvælgelseskriterier?

Endelig vil Venstre, Det Konservative Folkeparti og Dansk Folkeparti opfordre til, at denne lov gælder for alle videregående uddannelser, også for uddannelser, der hører under andre ministerier.

*Hans Peter Baadsgaard (S) fmd. Peder Sass (S) Jeppe Kofod (S) Frode Sørensen (S)*

*Carsten Hansen (S) Aage Frandsen (SF) Susanne Clemensen (CD) Henrik Svane (RV)*

*Søren Kolstrup (EL) Anders Mølgaard (V) Hanne Severinsen (V) Else Winther Andersen (V)*

*Karen Rønde (V) Brian Mikkelsen (KF) Knud Erik Kirkegaard (KF) Christian H. Hansen (DF)*

*Tove Videbæk (KRF)*

Frihed 2000 havde ikke medlemmer i udvalget.